



EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

## **ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE MUNICIPAL DE DATA 31 DE GENER DE 2013**

Caràcter: ordinari  
 Hora que comença: 20.30 hores  
 Hora que acaba: 22.15 hores  
 Lloc: Sala de Plens

### **PRESIDEIX**

Jesús Marín i Hernández, alcalde

### **HI ASSISTEIXEN**

Primera tinenta d'alcalde: Caterina Forcano Isern  
 Segon tinent d'alcalde: Antoni Romero Carbonell  
 Tercer tinent d'alcalde: Laureà Gregori Fraxedas  
 Quart tinent d'alcalde: Albert Lamana Grau  
 Cinquena tinenta d'alcalde: Maria Asunción Sánchez Salbaña  
 Manel Almellones Conesa  
 Josep M. Masvidal Serra  
 Pere Xirau Espàrrrech  
 Blanca Arbell Brugarola  
 Ivan Aranda Mena  
 Lluís Llovet Bayer  
 Coia Tenas Martínez  
 Sílvia Tamayo Mata  
 Víctor Cerveto Hernández  
 Jordi Planet Rovira

### **N'EXCUSA L'ASSISTÈNCIA**

Àngel López Solà

### **ACTUA COM A SECRETÀRIA**

Núria Mompel Tusell, secretària de la corporació. També hi assisteix Daniel Martín Enrique, interventor municipal.

- 1) Aprovació, si s'escau, de l'acta de la sessió ordinària del Ple municipal de data 29.11.12 i la de la sessió extraordinària de data 28.12.12
- 2) Donar compte de l'informe sobre l'anàlisi de la situació econòmicofinancera de l'Ajuntament de Canet de Mar a 31 de desembre de 2011
- 3) Donar compte de l'informe sobre l'acompliment dels terminis de pagament de les obligacions de l'Ajuntament de Canet de Mar i l'Organisme Autònom Ràdio Canet pagades entre l'1 de juliol de 2012 i el 30 de setembre de 2012
- 4) Aprovació dels comptes de la concessió del servei de la piscina pública dels exercicis 2008-2011



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

- 5) Aprovació bonificació de l'impost sobre construccions i obres al Consell Comarcal del Maresme per desenvolupar el projecte de la xarxa comarcal de banda ampla del Maresme, fase I
- 6) Aprovació del mapa acústic de Canet de Mar
- 7) Aprovació de l'Ordenança municipal reguladora dels sorolls de Canet de Mar
- 8) Aprovació pròrroga conveni amb el Consell Comarcal del Maresme per a la compra agregada d'energia elèctrica
- 9) Aprovació conveni amb el Consell Comarcal del Maresme per a la compra agregada de gas natural
- 10) Nou nomenament representants grup municipal de CiU al Consell Municipal de Medi Ambient
- 11) Moció dels grups municipals de CiU i UMdC a favor de la finalització de tot l'arc mediterrani
- 12) Moció dels grups municipals de CiU, ERC i UMdC per reclamar a l'Estat espanyol que no centrifugui el seu dèficit a Catalunya
- 13) Moció dels grups municipals de CiU, ERC, UMdC, PSC i PP per suspendre cautelarment l'any 2012 la liquidació de les plusvàlues als afectats per processos de desnonament d'habitatges de primera residència
- 14) Moció dels grups municipals de CiU, ERC i UMdC d'adhesió a la declaració de sobirania i el dret a decidir del poble de Catalunya
- 15) Precs i preguntes

### DESENVOLUPAMENT DE LA SESSIÓ

El senyor alcalde obre la sessió i desitja un bon any 2013 a tots els regidors i regidores, així com a tots els espectadors que es troben a la Sala de Plens i els que ho escolten per Ràdio Canet. També excusa l'assistència del regidor d'Obres i Serveis, Àngel López Solà, que està gaudint d'unes merescudes vacances. Acaba la seva intervenció explicant el funcionament de la sessió, com per exemple l'ordre de les intervencions dels diferents grups municipals. Dit això, dona pas al primer assumpte de l'ordre del dia.

#### **1.- APROVACIÓ, SI S'ESCAU, DE L'ACTA DE LA SESSIÓ ORDINÀRIA DEL PLE MUNICIPAL DE DATA 29.11.12 I LA DE LA SESSIÓ EXTRAORDINÀRIA DE DATA 28.12.12**

El senyor alcalde pregunta si hi ha alguna observació a fer a aquestes actes. Cap regidor en fa i, per tant s'aprova per unanimitat dels setze membres presents dels disset que integren el nombre de dret del Ple municipal.

#### **2.- DONAR COMPTE DE L'INFORME SOBRE L'ANÀLISI DE LA SITUACIÓ ECONOMICOFINANCERA DE L'AJUNTAMENT DE CANET DE MAR A 31 DE DESEMBRE DE 2011**

Atès que per escrit dirigit al president de la Diputació de Barcelona de data 25 de maig de 2012, fou sol·licitat la col·laboració de la Diputació de Barcelona per a la realització d'un informe sobre l'anàlisi de la situació econòmic – financera a 31 de desembre de 2011.



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

Atès que la Diputació de Barcelona va encarregar l'elaboració de l'esmentat informe a l'empresa GABINET TÈCNIC D'AUDITORIA I CONSULTORIA, S.A., assumint la pròpia Diputació la totalitat del cost de l'informe.

Atès que en data 9 de juliol de 2012 fou iniciat per la societat GABINET TÈCNIC D'AUDITORIA I CONSULTORIA, S.A., el treball de camp a les pròpies dependències de l'Ajuntament.

Atès que en data 9 d'octubre de 2012 fou entregat l'informe provisional en relació a les tasques realitzades.

Vist l'informe emès per l'interventor municipal de data 21 de gener de 2013, que es transcriu a continuació:

### INFORME D'INTERVENCIÓ

Daniel Martín i Enrique, interventor de l'Ajuntament de Canet de Mar, emet el següent

#### I N F O R M E

#### ASSUMPTE

Informe sobre l'anàlisi de la situació econòmic - financera a 31 de desembre de 2011 de l'Ajuntament de Canet de Mar.

#### RELACIÓ DE FETS

Per escrit dirigit al President de la Diputació de Barcelona de data 25 de maig de 2012, fou sol·licitat la col·laboració de la Diputació de Barcelona per a la realització d'un informe sobre l'anàlisi de la situació econòmic - financera a 31 de desembre de 2011.

Derivat de l'anterior sol·licitud, la Diputació de Barcelona va encarregar l'elaboració de l'esmentat informe a l'empresa GABINET TÈCNIC D'AUDITORIA I CONSULTORIA, S.A., assumint la pròpia Diputació la totalitat del cost de l'informe.

En conseqüència, en data 9 de juliol de 2012 fou iniciat per la societat GABINET TÈCNIC D'AUDITORIA I CONSULTORIA, S.A., el treball de camp a les pròpies dependències de l'Ajuntament.

Un cop finalitzat el treball de camp, en data 9 d'octubre de 2012 fou entregat l'informe provisional en relació a les tasques realitzades.

Una vegada revisat per l'Ajuntament, per registre d'entrada núm. 2012/4950 de 27 de novembre de 2012 fou emes l'informe definitiu en relació a l'anàlisi de la situació econòmic - financera a 31 de desembre de 2011 de l'Ajuntament de Canet de Mar, amb les següents conclusions:

#### "1.4 - Conclusions

1.4.1 - Els comptes anuals revisats donen compliment al que regula la normativa vigent en matèria comptable per l'Administració Local, llevat dels ajustaments sobre el Romanent de Tresoreria, Estalvi Net, Resultat Econòmic-Patrimonial i Deute viu que s'indiquen a la Nota 4.2.



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

1.4.2 - L'equilibri econòmic i financer de l'AJUNTAMENT en l'exercici analitzat, presenta les següents característiques:

## a) Romanent de Tresoreria

El càlcul del Romanent de Tresoreria per a Despeses Generals ve regulat per l'ordre de 23 de novembre de 2004, per la qual s'aprova la Instrucció de Comptabilitat per a l'Administració Local. D'acord amb el que allà s'hi regula no s'ha proposat cap ajustament.

S'incorpora un segon nivell d'ajustaments tècnics, per obtenir el Romanent Disponible, com a expressió del nivell de solvència de l'Entitat. Aquest segon nivell de solvència, cal interpretar-ho estrictament des d'un punt de vista de l'anàlisi econòmic-financer, complementari al Romanent per a Despeses Generals, però que no qüestiona el valor d'aquest.

|                                    | Import<br>aprovat | Ajustaments<br>Nota 4.2 | Import<br>ajustat |
|------------------------------------|-------------------|-------------------------|-------------------|
| • Romanent per a despeses generals | (-) 2.550.321     | -                       | (-) 2.550.321     |
| • Romanent disponible              | -                 | (-) 349.734             | (-) 2.900.055     |

El Romanent per a despeses generals aprovat suposa l'equivalent negatiu del 22,2% dels ingressos corrents liquidats. Un cop revisat, en resta disponible l'equivalent negatiu del 25,3% dels ingressos corrents liquidats ajustats (apartat d).

El Ple de l'**AJUNTAMENT** en sessió de 25 d'octubre de 2011 va aprovar un Pla de Sanejament Financer pel període 2011 a 2014 (Nota 6.7), atès la impossibilitat de complir amb el Pla de Sanejament Financer aprovat pel Ple de l'**AJUNTAMENT** en sessió de 15 d'abril de 2010, pel període 2010 a 2013.

L'esmentat Pla de Sanejament Financer 2011 a 2014 preveia la concertació de préstecs durant l'exercici 2011 per un import de 4.124 milers d'euros (3.550 milers d'euros com a préstec de sanejament a tres anys i 574 milers d'euros com a préstec per cobrir dèficits d'inversió). Finalment l'endeutament concertat a l'exercici 2011 ha estat de 1.984 milers d'euros, havent-se formalitzat durant l'exercici 2012 noves operacions d'endeutament que permeten millorar el Romanent de Tresoreria de l'**AJUNTAMENT** per import de 2.629 milers d'euros.

## b) Estalvi Net

La utilització d'aquesta ràtio en aquest informe es sols a efectes d'anàlisi d'equilibri d'operacions corrents. El resultat obtingut no pressuposa, per tant, cap situació concreta respecte de la futura tramitació d'operacions d'endeutament.

|                                     | Import aprovat          | Ajustaments          | Import ajustat |
|-------------------------------------|-------------------------|----------------------|----------------|
| • Estalvi brut abans d'interessos   | 172.513                 | 837.234              | 1.009.747      |
| • Anualitats teòriques a 31/12/2011 | (-) .677.659 <b>(1)</b> | 515.840              | (-) 1.161.819  |
| • Despesa corrent finançada amb RLT | -                       | -                    | -              |
| • Recurs generat                    | (-) 1.505.146           | 1.353.074 <b>(2)</b> | (-) 152.072    |

El recurs generat suposa l'equivalent negatiu del 1,3% dels ingressos corrents liquidats ajustats (apartat d).



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

En el càlcul de l'estalvi net ajustat, no hem considerat:

- 355.472 euros corresponents a despeses corrents de l'exercici 2011 no registrades a la liquidació del pressupost d'aquest exercici, atès que aquestes despeses no han estat aprovades per l'òrgan competent (Nota 5.2.1.4).
- 65.000 euros en concepte de taxa de clavegueram del quart trimestre de l'exercici 2011 no registrat a la liquidació d'ingressos de l'exercici 2011, atès que si bé el seu cobrament s'ha produït a l'exercici 2012 resta pendent la seva aprovació per la Junta de Govern ja que es troba en fase de fiscalització (Nota 5.3.2).

**(1)** S'inclouen les obligacions liquidades en els capítols III i IX del pressupost de despeses de l'exercici 2011.

**(2)** S'han realitzat els següents ajustaments:

Despeses:

- Reducció de 1.353.074 euros corresponents a obligacions registrades en el pressupost de l'exercici 2011 de despeses d'exercicis anteriors (837.234 euros obligacions de despeses corrents i 515.840 euros obligacions corresponents al servei financer de préstecs). Aquestes obligacions s'han incorporat al pressupost de l'exercici 2011 mitjançant una modificació pressupostària de reconeixement extrajudicial de crèdits i està finançada amb part pels préstecs previstos en el Pla de Sanejament Financer 2011-2014.

Considerant aquests aspectes l'estalvi net ajustat suposa l'equivalent negatiu del 3,9% dels ingressos corrents liquidats ajustats.

c) Resultat econòmic-patrimonial

Una forma complementària d'analitzar l'equilibri d'operacions corrents és comparar l'estalvi corrent ajustat (valor parcial del Resultat econòmic-patrimonial que no inclou operacions de capital ni determinats fets extraordinaris), amb el retorn del deute a llarg termini.

El resultat de la comparació entre l'estalvi corrent ajustat i el retorn del deute a llarg termini efectuat, suposa la variació del Fons de Maniobra de l'**AJUNTAMENT** derivada de la gestió corrent municipal. És a dir, la variació de la solvència generada per la gestió ordinària municipal.

|                               | <b>Magnituds<br/>aprovades</b> | <b>Ajustaments<br/>(Nota 4.2)</b> | <b>Import<br/>ajustat</b> |
|-------------------------------|--------------------------------|-----------------------------------|---------------------------|
| Estalvi corrent del període   | (-) 1.050.069                  | 65.000                            | (-) 985.069               |
| Resultat econòmic-patrimonial | 218.054                        | 65.000                            | 283.054                   |
| Amortització financera        | 1.214.233                      | -                                 | 1.214.233                 |

L'estalvi corrent del període ajustat és inferior a l'amortització financera efectuada, fet que comporta una reducció del Fons de Maniobra i de la solvència de l'**AJUNTAMENT** en 2.199.302 euros que pot condicionar la capacitat operativa a llarg termini, en cas de consolidar-se.



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

El resultat econòmic-patrimonial ajustat de l'exercici suposa l'equivalent del 2,5% dels ingressos corrents liquidats ajustats.

d) Deute viu

|                                              | <b>Magnituds<br/>aprovades</b> | <b>Ajustaments</b> | <b>Import<br/>ajustat</b> |
|----------------------------------------------|--------------------------------|--------------------|---------------------------|
| • Deute viu amb entitats financeres i altres | 11.934.438                     | -                  | 11.934.438                |
| • Ingressos corrents liquidats               | 11.463.978                     | -                  | 11.463.978                |
| • Ràtio                                      | 104,10%                        | -                  | 104,10%                   |

Per altra banda, de la revisió efectuada es desprenen les següents recomanacions:

“

• El compte del resultat econòmic-patrimonial de l'**AJUNTAMENT** i el balanç de situació no inclouen la corresponent periodificació de pagues extraordinàries meritades i no vençudes a 31 de desembre de 2011 (Nota 5.2.2.1).

• Segons informació rebuda de la Diputació de Barcelona, aquesta manté a 31 de desembre de 2011 un saldo a cobrar de l'**AJUNTAMENT** per import de 73.935 euros amb origen a l'exercici 2008. Atès que en els registres comptables de l'**AJUNTAMENT** no figura cap saldo a pagar a la Diputació, cal analitzar el motiu d'aquesta diferència i procedir al seu ajust si escau (Nota 5.2.5.2).

• Les transferències a cobrar no poden ésser registrades comptablement amb anterioritat a que l'ens pagador tingui reconeguda la seva exigibilitat (Nota 5.3.6.2).

• Al tancament de l'exercici 2011, l'**AJUNTAMENT** ha realitzat la conciliació de les dades comptables per tributs amb el Compte de Recaptació emès per l'Organisme de Gestió Tributària de la Diputació de Barcelona (ORGT), havent dotat una provisió per dubtós cobrament per les diferències existents. Recomanem a l'**AJUNTAMENT** que analitzi la naturalesa de les partides conciliatòries entre els saldos comptables i el Compte de Recaptació i procedeixi a realitzar els oportuns ajustaments, si escau. (Nota 5.3.1.2).

• L'**AJUNTAMENT** té comptabilitzat a 31 de desembre de 2011 un préstec per import de 366.917 euros concedit per l'Institut Català de Finances, el servei financer del qual es atès directament pel Departament de Cultura de la Generalitat de Catalunya mitjançant la concessió d'una subvenció pel finançament del mateix. Segons el quadre d'amortització de l'esmentat préstec, el saldo viu a 31 de desembre de 2011 hauria d'ésser de 88.621 euros. Recomanem a l'**AJUNTAMENT** sol·licitar al Departament de Cultura la documentació suport que permeti conèixer el saldo viu a 31 de desembre de 2011 de l'esmentat préstec i procedir a realitzar els ajustaments oportuns, si escau (Nota 6.4.2).

• L'**AJUNTAMENT** manté comptabilitzat a l'epígraf de “Resultats d'exercicis anteriors” del balanç de situació, un import de 2.327.961 euros que correspon a resultats acumulats obtinguts en exercicis anteriors. Recomanem a l'**AJUNTAMENT** que reclassifiqui aquest import a l'epígraf de “Patrimoni” en la mesura que s'aprovi aquesta decisió (Nota 6.6).



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

- D'acord amb el que estableix la ICAL, les subvencions rebudes s'apliquen en el compte del resultat econòmic-patrimonial en el moment que són vençudes, líquides i exigibles. En aquest sentit, les subvencions no haurien de tenir la consideració de no reintegrables fins el moment que estiguin aplicades a la seva finalitat, atès que transitòriament són passius exigibles. L'**AJUNTAMENT** hauria de realitzar un anàlisi exhaustiu per determinar l'import d'aquelles subvencions rebudes i no aplicades a la seva finalitat i procedir a realitzar els corresponents ajustaments (Nota 5.3.3.2).
- Considerant l'elevat volum del saldo corresponent a fiances i dipòsits rebuts en metàl·lic (apartat de creditors no pressupostaris en el càlcul del Romanent de Tresoreria), caldria que l'**AJUNTAMENT** analitzés el grau efectiu d'exigibilitat del mateix, per tal de determinar si procedeix l'ajust de les mateixes, prèvia aprovació de l'òrgan competent (Nota 6.1).
- Els saldos d'altres creditors i deutors no pressupostaris inclouen saldos amb antiguitat notable. Caldria que l'**AJUNTAMENT** realitzés un anàlisi de les possibilitats efectives d'exigibilitat i realització, respectivament d'aquests saldos i procedís a realitzar el corresponent ajust, si escau, prèvia aprovació de l'òrgan competent (Nota 6.1)."

### INFORMO

En relació a l'informe emès per en relació a l'anàlisi de la situació econòmic - financera a 31 de desembre de 2011 de l'Ajuntament de Canet de Mar:

#### a) Abast del treball:

L'abast del treball realitzat compren els següents aspectes:

- Verificació de l'Estat de Romanent de Tresoreria, Balanç de Situació, Compte del Resultat Econòmic-Patrimonial i Memòria de l'Ajuntament de l'exercici 2011. Comprovació dels criteris comptables aplicats i del suport documental de les operacions.
- Anàlisi de la situació econòmic-financera de l'Ajuntament al 31 de desembre de 2011, analitzant l'evolució experimentada per les principals magnituds de l'economia municipal a l'exercici 2011, i la seva repercussió a l'exercici següent.

L'informe es limita als Comptes anuals de l'Ajuntament, no sent motiu d'aquest treball les dades referides a organismes dependents o empreses municipals.

#### b) Aspectes previs:

Paral·lelament a les conclusions i recomanacions de l'informe es destaquen els següents aspectes:

- L'aprovació de la liquidació del pressupost es realitza per Decret Alcaldia amb data 30 de març de 2012, i per tant fora de termini. Igualment, el Pressupost fou aprovat en data 27 de gener de 2011, també fora de termini.
- No han tingut cap tipus de limitació a l'abast per a la realització del seu treball, havent obtingut en conseqüència, tota la documentació sol·licitada per a la realització del seu anàlisi.
- Els Comptes anuals es presenten d'acord amb la ICAL, amb compliment de l'estabilitat pressupostària.
- Les concessions de serveis que manté l'Ajuntament amb la seva data de finalització són:

#### o Abastament domiciliari d'aigua potable (2025)



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

- o Escola bressol El Palauet (2013)
  - o Aparcament subterrani Riera Gavarra (2055)
  - o Tanatori (2049)
  - o Equipament esportiu Sector U7 (2046).
- L'Ajuntament té constituït un organisme Autònom Local: Radio Canet, i forma part de la Fundació els Garrofers, i la Fundació Privada Hospital – Residència.
  - La gestió tributaria es troba delegada en la gran part dels tributs a l'ORGT de la Diputació de Barcelona.
  - S'ha realitzat una revisió cadastral al municipi amb efectes exercici 2012.
  - El sistema informàtic utilitzat per la comptabilitat es el SICALWIN.
- c) Diagnòstic econòmic – financer a 31 de desembre de 2011:

Pel que fa a l'anàlisi econòmic – financer a 31 de desembre de 2011:

- Romanent de Tresoreria:

Pel que fa al càlcul que es realitza en l'informe del Romanent de Tresoreria, l'import del Romanent de Tresoreria legal es coincident amb l'import resultant de la revisió. Addicionalment es calcula a l'informe el Romanent Disponible ajustant els imports que es descriuen al punt 4.2 de l'informe, els quals hi figuren també a l'informe de la intervenció en relació al compte general de data 30 de juliol de 2012.

En conseqüència el Romanent de Tresoreria seria el següent:

|                                  | Import<br>aprovat | Ajustaments Nota 4.2 | Import<br>ajustat |
|----------------------------------|-------------------|----------------------|-------------------|
| Romanent per a despeses generals | (-) 2.550.321     | -                    | (-) 2.550.321     |
| Romanent disponible              | -                 | (-) 349.734          | (-) 2.900.055     |

Emfatitzar allò que es menciona al mateix informe en relació a que actualment es troba en vigor el Pla de Sanejament 2011 -2014, que preveia la concertació de préstecs l'any 2011 per import de 4.124 milers d'euros, dels quals al 2011 s'havien concertat 1.984 milers d'euros, havent-se formalitzat al 2012 2.629 milers d'euros, aspecte aquest que incidirà positivament en el Romanent de Tresoreria de l'exercici 2012.

- Estalvi Net:

L'informe calcula un ràtio d'estalvi net a efecte únicament de l'anàlisi de la situació econòmic – financer, ajustant per això l'import de les obligacions registrades l'any 2011 de despeses corresponents a exercicis anteriors. L'import resultant es el següent:

|                                   | Import<br>aprovat | Ajustaments | Import<br>ajustat |
|-----------------------------------|-------------------|-------------|-------------------|
| Estalvi brut abans d'interessos   | 172.513           | 837.234     | 1.009.747         |
| Anualitats teòriques a 31/12/2011 | (-) 1.677.659     | 515.840     | (-) 1.161.819     |
| Despesa corrent finançada amb RLT | -                 | -           | -                 |
| Recurs generat                    | (-) 1.505.146     | 1.353.074   | (-) 152.072       |

Es preveu en el Pla de Sanejament 2011 – 2014 corregir aquesta situació

- Resultat econòmic - patrimonial:



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

L'import ajustat del resultat economic – patrimonial, un cop ajustats els imports que es descriuen al punt 4.2 de l'informe, els quals hi figuren també a l'informe de la intervenció en relació al compte general de data 30 de juliol de 2012:

|                                 | Import<br>aprovat | Ajustaments | Import<br>ajustat |
|---------------------------------|-------------------|-------------|-------------------|
| Estalvi corrent del període     | (-) 1.050.069     | 65.000      | (-) 985.069       |
| Resultat econòmic - patrimonial | 218.054           | 65.000      | 283.054           |
| Amortització financera          | 1.214.233         | -           | 1.214.233         |

Es preveu en el Pla de Sanejament 2011 – 2014 corregir el fet la xifra de l'estalvi corrent generat sigui inferior a l'amortització prevista dels préstecs.

- Deute Viu:

L'import estimat a l'informe com a deute viu a efectes d'anàlisi de la situació econòmic – financer es coincideix amb l'import comptable, estimant un percentatge d'endeutament del 104,10%.

d) Recomanacions:

Respecte de les recomanacions que hi figuren a l'informe:

- Es recomana traspasar a patrimoni el saldo de l'epígraf del Balanç de Situació "Resultats d'exercicis anteriors" (2,3 MME). Caldria per al seu enregistrament l'acord previ de l'Ajuntament.
- Les subvencions de capital rebudes s'haurien d'aplicar al compte del resultat econòmic-patrimonial si són vençudes, líquides i exigibles. No obstant l'anterior, destacar que els imports enregistrats corresponen fonamentalment al FEOSL, l'import del qual a data de signatura del present informe es troben totalment liquidats.
- No es periodifiquen pagues extraordinàries meritades i no vençudes. L'import no periodificat a 31 de desembre correspon a la part meritada pels treballadors de la paga del mes de juny.
- Les transferències a cobrar no poden ésser registrades comptablement amb anterioritat al reconeixement de l'exigibilitat per l'ens pagador. Atès que no es disposa de la informació comptable de l'ens pagador resulta de difícil aplicació.
- Caldria analitzar les diferències entre les dades comptables per tributs, amb el compte de recaptació emès per l'ORGT. Destacar que la totalitat de les diferències es troben provisionades per prudència valorativa.
- Existeix un elevat volum de saldo de Fiances i Dipòsits en metàl·lic, caldria analitzar efectiu grau d'exigibilitat. Veure informe de la intervenció en relació al compte general de data 30 de juliol de 2012.
- En relació als creditors i deutors no pressupostaris, aquests inclouen saldos amb antiguitat notable. Caldria analitzar les possibilitats efectives d'exigibilitat i realització. Veure informe de la intervenció en relació al compte general de data 30 de juliol de 2012.
- Pel que respecte al préstec que manté l'Ajuntament amb l'ICF (367 ME). Segons quadre amortització l'import pendent es de 89 ME. Caldria obtenir documentació suport i



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

ajustar si escau el saldo. Veure informe de la intervenció en relació al compte general de data 30 de juliol de 2012.

- D'acord amb la informació subministrada per la Diputació, existeix un deute pendent de pagament per import de 74 ME no reconegut per l'Ajuntament. L'import correspon al cost dels avantprojectes de les concessions d'habitatges, que hauran d'esser repercutits a l'adjudicatari de les concessions.

Canet de Mar, 21 de gener de 2012

**ÚNIC.-** Donar compte al Ple municipal de l'informe de l'interventor sobre l'anàlisi de la situació economicofinancera de l'Ajuntament de Canet de Mar a 31 de desembre de 2011.

Pren la paraula el senyor Laureà Gregori Fraxedas, tinent d'alcalde d'Hisenda i Règim Intern, el qual explica que en aquest punt de l'ordre del dia es dóna compte de les conclusions de la revisió dels comptes anuals de l'any 2011. Sempre ha tingut com una bona pràctica la revisió dels procediments comptables i administratius d'una empresa i més encara d'una administració pública. Considera que les administracions públiques haurien de tenir l'obligació formal d'auditar els comptes que tenen les empreses privades, bàsicament per dos motius. El primer per transparència, ja que el ciutadà té dret a conèixer que els comptes reflecteixen fidelment l'estat real de la situació patrimonial i econòmica de l'Administració; el segon per eficàcia, ja que a l'Administració mateixa aquest informe li pot servir per comprovar si els procediments comptables que utilitza són els correctes. No entrarà en el detall de l'informe perquè està a l'abast de tothom que el vulgui consultar. Només es referirà que, en general, l'informe ha estat positiu en el fet que els estats financers de l'Ajuntament, a 31 de desembre de 2011, són reflex de la realitat amb algunes recomanacions, de les quals l'Àrea Econòmica ja n'ha pres la deguda nota. Aquest informe s'ha presentat a tots els grups municipals i es va acordar el compromís de fer una altra auditoria dels estats financers dins d'aquesta mateixa legislatura.

**3.- DONAR COMPTE DE L'INFORME SOBRE L'ACOMPLIMENT DELS TERMINIS DE PAGAMENT DE LES OBLIGACIONS DE L'AJUNTAMENT DE CANET DE MAR I L'ORGANISME AUTÒNOM RÀDIO CANET PAGADES ENTRE L'1 DE JULIOL DE 2012 I EL 30 DE SETEMBRE DE 2012**

Vist l'informe emès per la Intervenció municipal, de data 21 de gener, sobre l'acompliment dels terminis de pagament de les obligacions de l'Ajuntament de Canet de Mar pagades entre l'1 de juliol i el 30 de setembre de 2012 i sobre l'acompliment els terminis de pagament de les obligacions de l'Organisme Autònom Ràdio Canet pagades entre l'1 de juliol i el 30 de setembre de 2012, el qual es transcriu a continuació:

**INFORME SOBRE L'ACOMPLIMENT DELS TERMINIS DE PAGAMENT DE LES OBLIGACIONS DE L'AJUNTAMENT DE CANET DE MAR I L'ORGANISME AUTONOM RÀDIO CANET PAGADES ENTRE L'1 DE JULIOL DE 2012 I EL 30 DE SETEMBRE DE 2012.**

La llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la llei 3/2004, de 29 de desembre, per la qual s'estableixen mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials, estableix les procediments a seguir per a reduir els terminis de pagament



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

als proveïdors i fixa noves mesures de seguiment per a la consecució d'aquesta finalitat.

### **NORMATIVA APLICABLE**

L'article 3.1 de la llei abans esmentada, que modifica la llei 30/2007, de 30 d'octubre, de contractes del sector públic, estableix: *"L'administració tindrà l'obligació d'abonar el preu dins dels trenta dies següents a la data d'expedició de les certificacions d'obres o dels corresponents documents que acreditin la realització total o parcial del contracte..."*.

Aquest termini de trenta dies s'ha d'aplicar a partir de l'1 de gener de 2013. Fins aquesta data s'estableixen terminis transitoris pels anys 2010, 2011 i 2012. El termini establert pels pagaments realitzats des de l'entrada en vigor de la llei, 7 de juliol, fins el 31 de desembre de 2010, és de cinquanta-cinc dies. Entre l'1 de gener de 2011, i fins el 31 de desembre de 2011, el termini es de cinquanta dies. Entre l'1 de gener de 2012, i fins el 31 de desembre de 2012, el termini es de quaranta dies

Per la seva banda, l'article 4.3 preveu: *"Els Tresorers o, en el seu defecte, els Interventors de les Corporacions Locals elaboraran trimestralment un informe sobre l'acompliment dels terminis previstos en aquesta llei per al pagament de les obligacions de cada Entitat local, que inclourà necessàriament el nombre i quantitat global de les obligacions pendents en las s'estigui incomplint el termini"*.

Amb posterioritat a l'aprovació de la l'esmentada Llei, el Ministeri va emetre una guia d'elaboració d'aquests informes trimestrals a remetre, on especificava quina informació s'ha de subministrar en cadascun d'aquests informes i quines són les formules a aplicar per obtenir les diferents ràtios de períodes mitjans que es recullen en aquest informe.

Per altra banda, al juny de 2011 es va publicar al DOGC la resolució ECO/1406/2011, d'1 de juny, per la que es modificaven els annexos de l'Ordre ECF/138/2007, de 27 d'abril, sobre procediments en matèria de tutela financera dels ens locals. En aquesta resolució s'estableix que les entitats locals tenen l'obligació de remetre a Tutela Financera informació relativa a la Llei de la lluita contra la morositat, fixant els termes d'aquesta petició d'informació.

### **OBJECTE I ABAST DE L'INFORME**

D'acord amb el previst a l'article quart de la llei 15/2010, l'objecte d'aquest informe és determinar l'acompliment dels terminis de pagament de les obligacions de l'Ajuntament de Canet de Mar i l'Organisme Autònom Ràdio Canet, pagades durant el període comprés, entre l'1 de juliol de 2012 i el 30 de setembre de 2012.

També s'informa del nombre i import total de les obligacions pendents de pagament en les que s'estigui incomplint el termini.



## PROCEDIMENT

Les dades que consten en els documents annexos s'obtenen del sistema de comptabilitat, "Sicalwin", de l'Ajuntament de Canet de Mar, en base als justificants registrats:

- Factures registrades.
- Certificacions d'obra.
- Abonaments.

Els terminis de pagament s'han calculat per diferència entre els dies transcorreguts entre la data del registre de factures i la data de pagament als proveïdors, d'acord amb les dades que consten en el sistema de comptabilitat.

La data del registre de factures correspon a la data d'enregistrament comptable de l'obligació derivada de la factura o document equivalent de l'Ajuntament de Canet de Mar.

La data de pagament correspon a la data de presentació a les entitats financeres de les ordres de transferències als comptes corrents designats pels proveïdors.

També s'ha calculat el promig de dies de pagament de les factures pagades durant el període comprés, entre l'1 de juliol de 2012 i el 30 de setembre de 2012.

## INFORMO

**Primer.-** S'adjunten els quadres del tercer trimestre del 2012, referents als models aprovats, corresponents a l'Ajuntament de Canet de Mar:

- Pagaments realitzats en el trimestre.
- Interessos de demora pagats en el període.
- Factures o documents justificatius pendents de pagament al final del trimestre.

Factures o documents justificatius que al final del trimestre, hagin transcorregut més de tres mesos des de la seva anotació en el registre de factures i no s'hagin tramitat els corresponents expedients de reconeixement de l'obligació.

**Segon.-** S'adjunten els quadres del tercer trimestre del 2012, referents als models aprovats, corresponents a l'Organisme Autònom Ràdio Canet:

- Pagaments realitzats en el trimestre.
- Interessos de demora pagats en el període.
- Factures o documents justificatius pendents de pagament al final del trimestre.
- Factures o documents justificatius que al final del trimestre, hagin transcorregut més de tres mesos des de la seva anotació en el registre de factures i no s'hagin tramitat els corresponents expedients de reconeixement de l'obligació.

**Tercer.-** Donar compte d'aquest informe al Ple municipal en la propera sessió que es faci.

Canet de Mar, 23 de gener de 2013



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

**ÚNIC.-** Donar compte al Ple municipal de l'informe de l'interventor sobre l'acompliment dels terminis de pagament de les obligacions de l'Ajuntament de Canet de Mar pagades entre l'1 de juliol i el 30 de setembre de 2012 i sobre l'acompliment dels terminis de pagament de les obligacions de l'Organisme Autònom Ràdio Canet pagades entre l'1 de juliol i el 30 de setembre de 2012.

Pren la paraula el senyor Laureà Gregori Fraxedas, tinent d'alcalde d'Hisenda i Règim Intern, el qual explica que la normativa vigent estableix que s'ha de donar compte trimestralment dels terminis en què l'Administració local està pagant els seus proveïdors. Tots són conscients de la importància que té per la petita i la mitjana empresa proveïdora de l'Administració pública que es compleixin els terminis de pagament. En aquest Ajuntament es pot dir que les previsions que es van fer des de l'Àrea Econòmica, d'escurçament del termini de pagament s'està complint i el període de pagament corresponent al tercer trimestre de l'exercici 2012 ha estat de setanta dies. Recorda que el segon trimestre va ser de cent noranta-set dies i el primer trimestre, de dos-cents quaranta-un.

#### **4.- APROVACIÓ DELS COMPTES DE LA CONCESSIÓ DEL SERVEI DE LA PISCINA PÚBLICA DELS EXERCICIS 2008-2011**

Atès que en data 25 de maig de 2006, el Ple de la corporació, adjudicà el concurs convocat per a la contractació de la concessió d'obra pública per a la construcció i l'explotació d'un edifici aquàtic cobert i hotel d'entitats a ubicar al sector U7 "industrial" de Canet de Mar, a l'empresa Construcciones Riera, SA, amb un cost total d'inversió de 4.522.377,21 €, IVA inclòs, amb subjecció al plec de clàusules administratives particulars i a la seva plica, en especial pel que fa a les millors ofertes, amb el benentès que prevaldran les magnituds en m2 de superfície de la plica que millorin les del PCAP, mentre que quan les empitjorin prevaldran les del PCAP.

Atès que en data 5 de setembre de 2008, el Sr. Plàcid Casas Baqués, en nom i representació de l'empresa Construcciones Riera, SA, va sol·licitar autorització a l'Ajuntament per a la cessió de l'esmentat contracte a l'empresa Canet de Mar Sport, SL, la qual es va autoritzar en sessió plenària de 27 de novembre de 2008. Així, Canet de Mar Sport, SL va quedar subrogada en tots els drets i les obligacions que corresponien a la cedent.

Atès que en data 21 de gener de 2011, Construcciones Riera, SA va formalitzar la cessió del contracte de concessió a la mercantil Canet de Mar Sport, SL, d'acord amb l'escriptura autoritzada per notari de Barcelona, Senyora María – Isabel Gavarró Miquel, amb número de protocol 158.

Atès que en data 2 de juny de 2011, fou requerit a la concessionària la presentació de la documentació necessària per a l'inici dels treballs de fiscalització dels exercicis 2008, 2009 i 2010. Part d'aquesta documentació fou presentada per la societat Canet de Mar Sport, SL mitjançant escrit amb registre d'entrada 2011/4142, de 4 de juliol.

Atès que, en virtut de l'establert als articles 235, 238 i 248 del Decret 179/1985, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, a l'article 259 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, a l'article 249 del Reial Decret Legislatiu 2/2000, de 16 de juny, pel que s'aprova el text refós de la Llei de Contractes



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

de les Administracions Públiques, i als articles 11.7, 12.2, 12.6 i 17 del Plec de clàusules administratives particulars del contracte de concessió d'obra pública per a la construcció i explotació d'un edifici aquàtic cobert i hotel d'entitats a ubicar al sector U7 "industrial" de Canet de Mar, l'Ajuntament de Canet de Mar va adjudicar a Faura Casas Auditors Consultors, SL mitjançant Decret d'Alcaldia núm. 171/2012, de 10 de febrer, el contracte de serveis per a l'elaboració d'un informe d'auditoria dels comptes dels exercicis 2008, 2009, 2010 i 2011 del servei municipal d'edifici aquàtic i hotel d'entitats de Canet de Mar, pel preu cert i global de 10.000 €, exclòs el 18% d'IVA, que puja un import de 1.800 €, de conformitat amb el pressupost presentat.

Atès que en data 16 d'octubre de 2012, amb registre d'entrada núm. 4262, Faura Casas Auditors Consultors, SL va presentar l'informe de revisió de la concessió del servei de piscina pública, prestat a l'Ajuntament de Canet de Mar durant els anys 2008 a 2011, de data 9 de juliol de 2012.

Atès que aquest informe fou notificat a la concessionària en data 12 de novembre de 2012, mitjançant Decret d'Alcaldia núm. 1162/2012, de 16 d'octubre, en el qual es resolia el següent:

**"PRIMER.-** Donar tràmit d'audiència prèvia, en virtut de l'establert en l'article 84.2 en la Llei 30/92, de 26 de novembre, de Règim Jurídic i Procediment Administratiu Comú, per a que en un termini de deu dies hàbils, puguin al·legar i presentar la documentació i justificació que estimin pertinents. Un cop transcorregut el termini sense haver-se presentat al·legacions o justificació que estimin pertinents, es donarà continuïtat al tràmit de l'expedient.

**SEGON.-** Requerir al concessionari l'ingrés a la tresoreria municipal, en un termini màxim d'un mes, de l'import dels treballs efectuats per Faura Casas Auditors Consultors, SL, (això es 11.800 € Iva inclòs), en virtut de l'establert en l'article 12.6 del Plec de clàusules administratives particulars del contracte de concessió d'obra pública per a la construcció i explotació d'un edifici aquàtic cobert i hotel d'entitats a ubicar al sector U7 "industrial" de Canet de Mar.

**TERCER.-** Notificar aquest acord als interessats."

Atès que, un cop transcorregut l'esmentat tràmit d'audiència prèvia prevista en l'article 84.2 de la Llei 30/92, de 26 de novembre, de règim jurídic i procediment administratiu comú sense al·legacions, fou emès l'informe definitiu de Faura Casas Auditors Consultors, SL corresponent a la revisió de la concessió del servei de piscina pública, prestat a l'Ajuntament de Canet de Mar durant els anys 2008 a 2011, en data 30 de novembre de 2012.

Vist i trobat conforme l'informe d'Intervenció de data 21 de gener d'enguany i que es transcriu a continuació:



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

### INFORME D'INTERVENCIÓ

Daniel Martín i Enrique, interventor de l'Ajuntament de Canet de Mar, emet el següent

### I N F O R M E

#### ASSUMPTE

Comptes d'explotació de la concessió d'obra pública per a la construcció i explotació d'un edifici aquàtic cobert i hotel d'entitats a ubicar al sector U7 "industrial" de Canet de Mar de Construccions Riera, S.A. i Canet de Mar Sport, S.L. corresponents als exercicis 2008, 2009 i 2010.

#### RELACIÓ DE FETS

En data 25 de maig de 2006, el Ple de la Corporació, adjudicà el concurs convocat per a la contractació de la concessió d'obra pública per a la construcció i explotació d'un edifici aquàtic cobert i hotel d'entitats a ubicar al sector U7 "industrial" de Canet de Mar, a l'empresa Construcciones Riera, SA, amb un cost total d'inversió de 4.522.377,21 €, IVA inclòs, amb subjecció al plec de clàusules administratives particulars i a la seva plica, en especial pel que fa a les millores ofertades, amb el ben entès que prevaldran les magnituds en m2 de superfície de la plica que millorin les del PCAP, mentre que quan les empitjorin prevaldran les del PCAP.

En posterioritat, en data 5 de setembre de 2008, el Sr. Plàcid Casas Baqués, en nom i representació de l'empresa Construcciones Riera, SA, va sol·licitar autorització a l'Ajuntament per a la cessió de l'esmentat contracte a l'empresa Canet de Mar Sport, SL.

Així mateix, en sessió plenària de 27 de novembre de 2008, es va autoritzar la cessió del contracte de concessió d'obra pública per a la construcció i explotació d'un edifici aquàtic cobert i hotel d'entitats a ubicar al sector U7 "industrial" de Canet de Mar, adjudicat en data 25 de maig de 2006 a l'empresa Construcciones Riera, SA, en favor de l'empresa Canet de Mar Sport, SL, la qual va quedar subrogada en tots els drets i obligacions que corresponien a la cedent.

En aquest sentit, en data 21 de gener de 2011, Construcciones Riera, SA, va formalitzar la cessió del contracte de concessió a la mercantil Canet de Mar Sport, SL, d'acord amb la escriptura autoritzada per notari de Barcelona, Senyora María – Isabel Gavarró Miquel, amb número de protocol 158 .

En base a l'informe d'intervenció de data 2 de juny de 2011, fou requerit a la concessionari la presentació de documentació necessària per a l'inici dels treballs de fiscalització dels exercicis 2008, 2009 i 2010.

Derivat del requeriment anterior, amb escrit amb registre d'entrada 2011/4142, de 4 de juliol, fou presentada per la societat Canet de Mar Sport, S.L., part de la documentació sol·licitada.

Posteriorment, en virtut de l'establert als articles 235, 238 i 248 del Decret 179/1985, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, a l'article 259 del Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, a l'article 249 del Reial Decret Legislatiu 2/2000, de 16 de juny, pel que s'aprova el text refós de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques, i als articles 11.7, 12.2, 12.6 i 17 del Plec de clàusules administratives particulars del contracte de concessió d'obra pública per a la construcció i explotació d'un edifici aquàtic cobert i hotel d'entitats a ubicar al sector U7 "industrial" de



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

Canet de Mar, l'Ajuntament de Canet de Mar va procedir a adjudicar a Faura Casas Auditors Consultors, SL mitjançant Decret d'Alcaldia núm. 171/2012, de 10 de febrer, el contracte de serveis per a l'elaboració d'un informe d'auditoria dels comptes dels exercicis 2008, 2009, 2010 i 2011 del servei municipal d'edifici aquàtic i hotel d'entitats de Canet de Mar, pel preu cert i global de 10.000 €, exclòs el 18% d'IVA, que puja un import de 1.800 €, de conformitat amb el pressupost presentat.

Derivat de l'anterior, amb data 16 d'Octubre de 2012, amb registre d'entrada núm. 4262, Faura Casas Auditors Consultors, SL va presentar l'informe de revisió de la Concessió del Servei de Piscina Pública, prestat a l'Ajuntament de Canet de Mar durant els anys 2008 a 2011, de data 9 de juliol de 2012, amb les següents conclusions:

“

1. No ens ha estat facilitat l'inventari dels elements que conformen l'equipament de la instal·lació, per la qual cosa no podem manifestar-nos respecte el compliment per part del concessionari de l'obligació de dotar a la instal·lació dels elements relacionats en els annexos II, III i IV del PCAP. Aquest fet constitueix una limitació a l'abast del nostre treball ( Nota 1.2.)
2. L'Ajuntament va atorgar a “Construcciones Riera” una subvenció en capital per import de 526 milers d'euros, el traspàs de la qual a resultats no consta registrat en el compte d'explotació. La incorporació d'aquesta subvenció suposa un ingrés de 13.150 euros anuals, durant els 40 anys de la concessió. ( Nota 5.1.)
3. Pel que fa als usuaris que no són abonats, no existeix un sistema de control d'accés a la instal·lació que permeti verificar la correspondència entre les entrades venudes i els accessos a la instal·lació. ( Nota 5.1.)
4. Les despeses de personal mostren una desviació negativa significativa, ja que s'han excedit respecte les previstes un 26,4% en l'any 2009, un 18,2% en l'any 2010 i un 15,7% en l'any 2011. No tenim constància que aquesta desviació hagi estat deguda a decisions adoptades per l'Ajuntament en relació a la dotació de personal necessari per a la prestació del servei. ( Nota 5.3.)
5. S'ha imputat en el compte d'explotació despeses sota la classificació següent:

|                  | 2008      | 2009       | 2010       |
|------------------|-----------|------------|------------|
| Amortitzacions   | 0,00      | 132.752,24 | 132.752,24 |
| Serveis Centrals | 78.000,00 | 179.247,76 | 179.247,76 |

Els responsables de Construccions Riera ens han manifestat que aquestes despeses es justifiquen pel fet que en el mes de novembre de 2008 es va cedir l'explotació de la concessió a Canet de Mar Sport, SL, mentre que els actius de la concessió continuaven registrats en els comptes de Construccions Riera. A l'efecte, els actius es van valorar en 4.700 milers i es va aplicar un tipus d'interès del 6,64%.

De les estimacions realitzades, les despeses en concepte d'amortització es consideren raonables.

Pel que fa a les despeses en concepte de serveis centrals, no ens ha estat facilitada cap documentació que ens permeti manifestar-nos respecte la seva



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

raonabilitat i la seva correspondència amb les despeses previstes en l'oferta formulada en el seu dia pel concessionari. ( Nota 5.3. )

- En l'any 2008 i part de l'any 2009, el personal adscrit al servei mantenia la relació laboral amb la societat H2O i no amb Construccions Riera. Aquest fet, en l'àmbit de la contractació administrativa, podria tenir la consideració de subcontractació. Al respecte, el PCAP que regeix el contracte remet a l'article 170 del TRLCAP, segons el qual, en el contracte de gestió de serveis públics, la subcontractació només podrà recaure sobre prestacions accessòries.

En la mesura que les condicions de preparació, formació i especialització siguin necessàries en el personal adscrit a la piscina per complir adequadament l'objecte del contracte, es podria entendre que no procediria la subcontractació. ( Nota 5.3.)

6. Figuren registrades en el compte d'explotació de la concessió de l'exercici 2011, sota l'epígraf de "despeses vàries", despeses per import de 58 milers d'euros, en concepte de "*comptabilitat, fiscal i altres*", repercutides per la societat "Residencial Confort Park". No hem disposat de documentació suport que ens permeti valorar la raonabilitat d'aquesta despesa. Al respecte, cal tenir present que, també sota el mateix concepte, s'ha registrat en l'exercici 2011 despeses en concepte de "confecció de comptes, pressupostos i similars" per import de 22 milers d'euros. ( Nota 5.3.)
7. La comparació entre el resultat previst i el realitzat, d'acord amb les observacions efectuades en relació a la revisió d'ingressos i les despeses és el següent ( Nota 5.4.):

|                                       | 2008          | 2009          | 2010         | 2011           |
|---------------------------------------|---------------|---------------|--------------|----------------|
| Ingressos de la concessió (nota 5.1.) | 147.110       | 863.592       | 845.517      | 889.762        |
| Despeses de la concessió (nota 5.3.)  | 150.958       | 871.888       | 838.961      | 918.593        |
| <b>Resultat</b>                       | <b>-3.848</b> | <b>-8.296</b> | <b>6.556</b> | <b>-28.831</b> |

|                               |          |         |         |         |
|-------------------------------|----------|---------|---------|---------|
| Resultat previst ( nota 4.1.) | -183.621 | -44.232 | 103.430 | 213.804 |
|-------------------------------|----------|---------|---------|---------|

8. D'acord amb els resultats d'explotació i el punt 14.c) del PCAP en relació al restabliment de l'equilibri econòmic - financer, es pot entendre que procediria l'ampliació del termini de la concessió. No obstant, s'han observat desviacions significatives respecte les previsions inicials en el nombre d'abonats i les despeses de personal que incideixen negativament en els resultats de la concessió, les quals no hem constatat que siguin degudes a causes imputables a l'Ajuntament. ( Nota 5.4.)
9. D'acord amb el punt 11 del PCAP, l'explotació de l'obra s'iniciarà una vegada hagi conclòs la seva execució i prèvia formalització de l'acta de comprovació. Al respecte cal esmentar que l'acta de comprovació de les obres es va formalitzar en data 3 d'abril de 2009, per tant, posteriorment a l'inici de l'activitat per part del concessionari, la qual es va iniciar en l'any de 2008. Així mateix, la llicència



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

d'activitats va ser atorgada per l'Ajuntament en data 12 de febrer de 2009. Per tant, el concessionari ha iniciat l'explotació de l'obra abans del termini assenyalat en el PCAP. ( Nota 6.1.) “

L'esmentat informe fou notificat a la concessionària en data 12 de novembre de 2012, mitjançant decret d'alcaldia núm. 1162/2012, de 16 d'octubre, en el qual es resolvia el següent:

**“PRIMER.-** Donar tràmit d'audiència prèvia, en virtut de l'establert en l'article 84.2 en la Llei 30/92, de 26 de novembre, de Règim Jurídic i Procediment Administratiu Comú, per a que en un termini de deu dies hàbils, puguin al·legar i presentar la documentació i justificació que estimin pertinents. Un cop transcorregut el termini sense haver-se presentat al·legacions o justificació que estimin pertinents, es donarà continuïtat al tràmit de l'expedient.

**SEGON.-** Requerir al concessionari l'ingrés a la tresoreria municipal, en un termini màxim d'un mes, de l'import dels treballs efectuats per Faura Casas Auditors Consultors, SL, (això es 11.800 € Iva inclòs), en virtut de l'establert en l'article 12.6 del Plec de clàusules administratives particulars del contracte de concessió d'obra pública per a la construcció i explotació d'un edifici aquàtic cobert i hotel d'entitats a ubicar al sector U7 “industrial” de Canet de Mar.

**TERCER.-** Notificar aquest acord als interessats.”

Un cop transcorregut l'esmentat tràmit d'audiència prèvia prevista en l'article 84.2 de la Llei 30/92, de 26 de novembre, de Règim Jurídic i Procediment Administratiu Comú sense al·legacions, fou emes l'informe definitiu de Faura Casas Auditors Consultors, SL corresponent a la revisió de la Concessió del Servei de Piscina Pública, prestat a l'Ajuntament de Canet de Mar durant els anys 2008 a 2011, en data 30 de novembre de 2012.

### FONAMENTS DE DRET

Els articles 235, 238 i 248 del Decret 179/1985, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals disposen:

“Article 235. Obligacions del contractista

Sens perjudici de les obligacions que s'estipulin en el contracte, són obligacions del contractista:

....

e) Informar l'administració del funcionament del servei, i quan calgui, de l'execució de les obres i instal·lacions al seu compte, **com també dels comptes d'explotació i de la situació patrimonial en relació amb la gestió del servei.**

....”

“Article 238. Potestats de l'administració

Correspon als ens locals la potestat de direcció i control del servei públic, en virtut de la qual el poden modificar i suprimir, i en la concessió, també exercir les facultats que estableix l'article 248 d'aquest Reglament.”

“Article 248. Potestats de l'ens concedent

L'ens concedent té les potestats següents:

....

b) **Fiscalitzar la gestió del concessionari.** A aquest efecte, l'ens local pot inspeccionar el servei, les obres, les instal·lacions i els locals, i la documentació relacionada amb



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

l'objecte de la concessió, i dictar les ordres per mantenir o restablir la prestació corresponent.

....”

Així mateix, el Decret Legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, estableix:

“Article 259. Règim de la concessió

....

259.2 **L'ens local no pot renunciar a la fiscalització del servei**, llurs modificacions, al rescat, al segrest o a la declaració de caducitat.

....”

Per altre banda, el Reial Decret Legislatiu 2/2000, de 16 de juny, pel que s'aprova el text refós de la Llei de Contractes de les Administracions Públiques al seu article 249 disposa:

“Article 249. Prerrogatives i drets de l'Administració

1. Dins dels límits i amb subjecció als requisits i amb els efectes assenyalats en aquesta Llei, l'òrgan de contractació o, si s'escau, l'òrgan que es determini en la legislació específica, té les següents prerrogatives i drets:

....

f) Vigilar i controlar el compliment de les obligacions del concessionari, a la qual cosa podrà inspeccionar el servei, les seves obres, instal·lacions i locals, **així com la documentació, relacionats amb l'objecte de la concessió**.

....”

En relació al Plec de clàusules administratives particulars del contracte de concessió d'obra pública per a la construcció i explotació d'un edifici aquàtic cobert i hotel d'entitats a ubicar al sector U7 “industrial” de Canet de Mar:

“17. Obligacions del concessionari.

El concessionari té, ultra les obligacions generals que estableix l'article 243 TRLCAP i els articles 235 i 250.5 del ROAS, les que es deriven d'aquest PCAP i, en particular:

....

d) permetre en qualsevol moment que els SSTMM puguin inspeccionar la construcció de les obres i la seva ulterior explotació.

....

s) presentar els comptes d'explotació, de resultats o qualsevol altra que comptablement procedeixi, quan sigui requerit per l'Ajuntament i, com a mínim, un cop l'any i portar un llibre d'inventari dels béns mobles existents i els que s'incorporin a la concessió.

....”

“11. Característiques i explotació de l'obra.

....

7. L'Ajuntament exerceix de manera permanent la intervenció i la fiscalització de la gestió del servei concedit, mitjançant el personal que es designi a aquest efecte. La Corporació podrà designar un responsable de la direcció, comprovació i vigilància de la correcta explotació de l'obra.”

“12. Tarifes, compte d'explotació i procediment de revisió.

....

2. Durant la segona quinzena del mes d'abril de cada any **el concessionari lliurarà a l'Ajuntament un exemplar del compte d'explotació de l'exercici anterior**, amb el grau de detall previst per al pla econòmic financer, juntament amb la corresponent proposta de tarifes. A més de les despeses de funcionament aniran a càrrec del compte d'explotació les amortitzacions tècniques de les inversions realitzades per l'entitat



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

gestora en concepte de millores. Quan les noves tarifes proposades no ultrapassin l'increment per l'IPC de Catalunya operat durant els dotze mesos immediatament anteriors, podran ésser aplicades pel concessionari si l'Ajuntament, en un termini màxim de 45 dies hàbils a partir de l'entrada de la sol·licitud en el registre, no hi formula objecció escrita. Simultàniament amb la presentació del compte d'explotació el concessionari ingressarà a les arques municipals, en el seu cas, l'excedent que s'indica a la clàusula catorzena. Durant la segona quinzena del mes de març el ple de l'Ajuntament, en qualitat d'òrgan de contractació, aprovarà la liquidació corresponent i autoritzarà o denegarà, en el seu cas, les noves tarifes proposades.

....

6. El concessionari està obligat a facilitar a l'Ajuntament un sistema àgil i fidedigne d'informació sobre la prestació del servei i respecte dels abonaments formalitzats, els comptes d'ingressos i despeses i els balanços. L'Ajuntament, pot sol·licitar auditories de la concessió, que seran costejades íntegrament pel concessionari fins el màxim d'una per exercici econòmic.”

### CONSIDERACIONS JURÍDIQUES

D'acord amb els antecedents i els fonaments de dret establerts, i en relació als comptes d'explotació de Construccions Riera, S.A. i Canet de Mar Sport, S.L. corresponents a la concessió d'obra pública per a la construcció i explotació d'un edifici aquàtic cobert i hotel d'entitats a ubicar al sector U7 “industrial” de Canet de Mar, dels exercicis 2008, 2009 i 2010, cal destacar que esdevé un dret i una obligació per l'Ajuntament la realització de la fiscalització del servei concessionat, i alhora esdevenen obligacions del concessionari aportar la totalitat dels justificants corresponents del compte d'explotació, i facilitar a l'Ajuntament un sistema àgil i fidedigne d'informació sobre la prestació del servei, així com respecte del bitlletatge, els comptes d'ingressos i despeses i els balanços.

De l'anàlisi de la revisió efectuada per Faura Casas Auditors Consultors, SL, es desprenen els següents aspectes:

- En primer lloc, i en relació a l'abast del treball cal emfatitzar les limitacions a l'abast que manifesten els auditors al seu treball (Nota 1.2 del seu informe):

1. No han obtingut de la concessionària l'inventari, per la qual cosa, no han pogut validar l'obligació establerta al Plec en relació a la dotació d'elements mínima.

En aquest sentit, caldria requerir a la concessionària l'esmentat inventari a fi de poder verificar el compliment de les citades obligacions.

2. No han disposat de cap documentació en relació a la despesa imputada per la concessionària com a serveis centrals:

- 78 milers d'euros l'any 2008.
- 179 milers d'euros l'any 2009.
- 179 milers d'euros l'any 2010.

3. No han disposat de cap documentació en relació a la despesa imputada l'any 2011 per la concessionària com a Comptabilitat, fiscal i altres, per import de 58 milers d'euros a través de la societat Residencial Confort Park.

- Pel que fa a les conclusions (Nota 3 del seu informe):

1. No han obtingut de la concessionària l'inventari, per la qual cosa, no han pogut validar l'obligació establerta al Plec en relació a la dotació d'elements mínima.



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

D'acord amb el mencionat anteriorment, caldria requerir a la concessionària l'esmentat inventari a fi de poder verificar el compliment de les citades obligacions.

2. El compte de resultats no inclou el traspàs a resultats (13.150 €) de la subvenció de capital atorgada per l'Ajuntament (526 milers d'euros).

En conseqüència, l'informe emès a la revisió ajusta l'esmentat ingrés.

3. Els sistemes de control, no permeten contrastar la correspondència entre els accessos a la instal·lació i les entrades venudes.

Caldria en conseqüència que la concessionària implantés un circuit de control que permeti contrastar la correspondència entre els accessos a la instal·lació i les entrades venudes.

4. En relació a les despeses de personal, s'observa una desviació molt significativa respecte a les previsions de la pròpia concessionària.  
Caldria sol·licitar a la concessionària informació addicional sobre l'esmentada desviació.

5. No s'ha disposat de cap documentació en relació a la despesa imputada per la concessionària com a serveis centrals:

- a. 78 milers d'euros l'any 2008.
- b. 179 milers d'euros l'any 2009.
- c. 179 milers d'euros l'any 2010.

En conseqüència, l'informe emès a la revisió ajusta l'esmentada despesa.

6. Durant l'exercici 2008 i part de l'exercici 2009, el personal de la instal·lació mantenia la seva relació laboral amb la societat H2O i no pas la concessionària del servei. El Plec preveu únicament la subcontractació de les prestacions accessòries, poden considerar-se aquest fet com a no procedent.

En conseqüència, de considerar aquest aspecte com una cessió de l'explotació de la concessió, caldria considerar l'anterior com una infracció molt greu per part de la concessionària.

7. No s'ha disposat de cap documentació en relació a la despesa imputada l'any 2011 per la concessionària com a Comptabilitat, fiscal i altres, per import de 58 milers d'euros a través de la societat Residencial Confort Park.

En conseqüència, l'informe emès a la revisió ajusta l'esmentada despesa.

8. La comparació entre el resultat previst i el realitzat, d'acord amb les observacions efectuades en relació a la revisió d'ingressos i les despeses és el següent ( Nota 5.4.):

|                                       | 2008          | 2009          | 2010         | 2011           |
|---------------------------------------|---------------|---------------|--------------|----------------|
| Ingressos de la concessió (nota 5.1.) | 147.110       | 863.592       | 845.517      | 889.762        |
| Despeses de la concessió (nota 5.3.)  | 150.958       | 871.888       | 838.961      | 918.593        |
| <b>Resultat</b>                       | <b>-3.848</b> | <b>-8.296</b> | <b>6.556</b> | <b>-28.831</b> |



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

|                              |          |         |         |         |
|------------------------------|----------|---------|---------|---------|
| Resultat previst (nota 4.1.) | -183.621 | -44.232 | 103.430 | 213.804 |
|------------------------------|----------|---------|---------|---------|

De l'anàlisi del quadre anterior s'observen que la concessionària manté fins a 31 de desembre de 2011, uns resultats negatius acumulats de 34.419 €, significativament per sota de les previsions efectuades per la pròpia concessionària, atès les diferències en les previsions del número d'abonats i la xifra a considerar com a despeses de personal.

9. D'acord amb l'establert al Plec (14.c)) i atesos els resultats d'explotació podria entendre's la procedència de l'ampliació del termini de la concessió, per assolir el reequilibri de la concessió, sempre que el mecanisme ho permeti.
10. L'acta de comprovació de les obres es va formalitzar en data 3 d'abril de 2009, i en conseqüència amb posterioritat a l'inici de l'explotació (exercici 2008), incomplint l'establert en el Plec.

### CONCLUSIONS

Per tot això cal concloure que, a judici del sotasignat, caldria procedir a:

**PRIMER.-** Aprovar els comptes d'explotació de la concessió d'obra pública per a la construcció i explotació d'un edifici aquàtic cobert i hotel d'entitats a ubicar al sector U7 "industrial" de Canet de Mar, presentat pel concessionari, introduint les rectificacions resultants de la revisió efectuada per FAURA-CASAS, AUDITORS-CONSULTORS, SL:

|                                       | 2008          | 2009          | 2010         | 2011           |
|---------------------------------------|---------------|---------------|--------------|----------------|
| Ingressos de la concessió (nota 5.1.) | 147.110       | 863.592       | 845.517      | 889.762        |
| Despeses de la concessió (nota 5.3.)  | 150.958       | 871.888       | 838.961      | 918.593        |
| <b>Resultat</b>                       | <b>-3.848</b> | <b>-8.296</b> | <b>6.556</b> | <b>-28.831</b> |

**SEGON.-** Requerir novament al concessionari l'ingrés a la tresoreria municipal de l'import dels treballs efectuats per Faura Casas Auditors Consultors, SL, (això es 11.800 € Iva inclòs), en virtut de l'establert en l'article 12.6 del Plec de clàusules administratives particulars del contracte de concessió d'obra pública per a la construcció i explotació d'un edifici aquàtic cobert i hotel d'entitats a ubicar al sector U7 "industrial" de Canet de Mar.

**TERCER.-** Sol·licitar a la concessionària per tal que, en el termini de quinze dies hàbils següents a la notificació de la present resolució presenti davant l'Ajuntament la següent documentació:

- Inventari individualitzat dels elements que conformen l'equipament de la instal·lació.
- Descripció del circuit d'ingressos a implantar que permeti contrastar la correspondència entre els accessos a la instal·lació i les entrades venudes.
- Anàlisi sobre la desviació de l'import satisfet com a despeses de personal sobre els imports previstos a l'oferta del propi concessionari.

**QUART.-** Notificar aquest acord als interessats.

Canet de Mar, 21 de gener de 2012

Per tot això, de conformitat amb la proposta de la Tinència de l'Alcaldia d'Hisenda i Règim Intern, s'acorda per unanimitat dels setze membres presents dels disset de nombre de dret que integren el Ple municipal:



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

**PRIMER.-** Aprovar els comptes d'explotació de la concessió d'obra pública per a la construcció i explotació d'un edifici aquàtic cobert i hotel d'entitats a ubicar al sector U7 "industrial" de Canet de Mar, presentat pel concessionari, introduint les rectificacions resultants de la revisió efectuada per FAURA-CASAS, AUDITORS-CONSULTORS, SL:

|                                       | 2008          | 2009          | 2010         | 2011           |
|---------------------------------------|---------------|---------------|--------------|----------------|
| Ingressos de la concessió (nota 5.1.) | 147.110       | 863.592       | 845.517      | 889.762        |
| Despeses de la concessió (nota 5.3.)  | 150.958       | 871.888       | 838.961      | 918.593        |
| <b>Resultat</b>                       | <b>-3.848</b> | <b>-8.296</b> | <b>6.556</b> | <b>-28.831</b> |

**SEGON.-** Requerir novament al concessionari l'ingrés a la tresoreria municipal de l'import dels treballs efectuats per Faura Casas Auditors Consultors, SL, (això es 11.800 € Iva inclòs), en virtut de l'establert en l'article 12.6 del Plec de clàusules administratives particulars del contracte de concessió d'obra pública per a la construcció i explotació d'un edifici aquàtic cobert i hotel d'entitats a ubicar al sector U7 "industrial" de Canet de Mar.

**TERCER.-** Sol·licitar a la concessionària per tal que, en el termini de quinze dies hàbils següents a la notificació de la present resolució presenti davant l'Ajuntament la següent documentació:

- Inventari individualitzat dels elements que conformen l'equipament de la instal·lació.
- Descripció del circuit d'ingressos a implantar que permeti contrastar la correspondència entre els accessos a la instal·lació i les entrades venudes.
- Anàlisi sobre la desviació de l'import satisfet com a despeses de personal sobre els imports previstos a l'oferta del propi concessionari.

**QUART.-** Notificar aquest acord als interessats.

Pren la paraula el senyor Laureà Gregori Fraxedas, tinent d'alcalde d'Hisenda i Règim Intern, el qual explica que és obligació de l'Ajuntament el control de les concessions. En aquest cas, s'han de fiscalitzar els comptes dels exercicis del 2008 al 2011 del servei municipal de la piscina pública, ja que fins ara no se n'havia comprovat cap des de l'inici de l'activitat. Els comptes que presenta la concessionària reflecteixen uns dèficits d'explotació significatius i es podria entendre la procedència de l'ampliació del termini de la concessió per assolir l'equilibri econòmic i financer. De l'informe de l'auditoria es deriven uns resultats relativament diferents dels que diu l'empresa concessionària. L'empresa presenta uns resultats negatius acumulats de 598.432 euros, mentre que l'auditoria certifica uns resultats, també negatius, de 34.419 euros. Aquesta diferència és deguda, bàsicament, al fet que la concessionària no ha pogut justificar unes despeses imputades com a serveis generals. També s'observa una desviació molt significativa en les despeses de personal, respecte a les previsions que va fer la mateixa concessionària. Aquestes despeses incideixen negativament en els resultats de la concessió i no són degudes a causes imputables a l'Ajuntament, per tant, podria ser causa objectiva amb relació a la no aplicació del restabliment de l'equilibri econòmic i financer. Els serveis econòmics de l'Ajuntament entenen correctes les conclusions de l'informe de l'auditoria, i més tenint en compte que la



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

concessionària no ha formulat cap tipus d'al·legació. Per tant, es proposa al Ple l'aprovació dels comptes resultants dels ajustos que proposa l'auditoria.

Pren la paraula la senyora Sílvia Tamayo Mata, portaveu del grup municipal del PSC, la qual explica que el vot del seu grup serà favorable. L'equip de govern els demanen l'aprovació d'uns números que no donen la raó en tot a l'empresa concessionària i que li reclamen tot allò que no veuen clar, la qual cosa és positiu. El dia de la Comissió Assessora va preguntar per què no s'havia convocat la Comissió Especial de Seguiment de la Piscina Municipal, ja que en aquesta comissió els podrien haver explicat com estava el procés de l'auditoria i també podrien haver aclarit alguns rumors que comencen a sorgir, sobre el fet que hi pot haver algun canvi d'empresa en la concessió. Recorda que fa molt de temps que no s'ha convocat aquesta Comissió i aquesta era una bona raó per fer-ho.

Pren la paraula el senyor Lluís Llovet Bayer, regidor del grup municipal d'ERC, el qual explica que el seu grup municipal també hi votarà a favor, perquè consideren que els números que presenta l'Ajuntament són molt més positius que els que hi havia inicialment. Uns números tan negatius com els que tenien inicialment eren molt preocupants, ja que podien portar a un allargament de la concessió, la qual cosa no interessa a l'Ajuntament. Malgrat tot, els números continuen essent negatius, quan, en realitat, la previsió inicial que tenia la concessionària és que aquest 2011 i, fins i tot, l'any 2010 ja tinguessin saldo positiu. Per tant, aquí s'haurà d'acabar de delimitar si hi ha aquest saldo negatiu o és que no queden clars els ingressos dels pagaments en efectiu de les entrades a la piscina, i s'intentarà esbrinar, com bé demana el punt tres de l'auditoria, si les despeses de personal són realment necessàries en aquesta situació. Demana si seria possible tenir més informació prèvia, com per exemple dades sobre l'evolució dels socis de la piscina, o si hi haurà canvis en la direcció del centre com va dir ara fa pocs dies a la ràdio el seu mateix director. També creuen que se'ls hauria de convocar per posar-los al dia de tota aquesta documentació. De tota manera, com ha dit al principi de la seva intervenció, hi votaran a favor. Tampoc no s'ha d'oblidar que també es recull, a més a més de tot el que ha exposat, que se li cobri a la concessionària els treballs fets per l'empresa auditora.

Pren la paraula el senyor Toni Romero Carbonell, tinent d'alcalde de Seguretat Ciutadana i Esports, el qual explica que no s'ha convocat la Comissió Especial de Seguiment de la Piscina pel fet d'estar esperant els resultats d'aquesta auditoria i explica que avui mateix o demà rebran la convocatòria de la Comissió.

Pren la paraula el senyor alcalde, el qual explica que un canvi d'empresa en una concessió municipal no es pot donar sense el vistiplau de l'Ajuntament. Si això es produís d'una altra forma seria il·legal. De moment, els rumors que esmentava la senyora Tamayo són només això, no hi ha res de cert.

## **5.- BONIFICACIÓ DE L'IMPOST SOBRE CONSTRUCCIONS I OBRES AL CONSELL COMARCAL DEL MARESME PER DESENVOLUPAR EL PROJECTE DE LA XARXA COMARCAL DE BANDA AMPLA DEL MARESME, FASE I**

Atès que la Junta de Govern Local, en sessió ordinària de data 11 d'octubre de 2012, va acordar el següent:



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

**PRIMER.-** Concedir llicència d'obres al Consell Comarcal del Maresme, per tal de realitzar els treballs necessaris per desenvolupar el projecte executiu de la Xarxa Comarcal de Banda Ampla del Maresme. Fase I.”

**SEGON.-** Aprovar la liquidació provisional en concepte de l'impost s/construccions per import de 2429.08 € (dos mil quatre-cents vint-i-nou euros amb 8 cèntims d'euro) i les taxes urbanístiques per import de 175.91 € (cent setanta cinc euros amb noranta un cèntims d'euro).

**TERCER.-** Comunicar als interessats que, prèviament a l'inici de les obres, cal dipositar una fiança de 1214. 54 € (mil dos-cents catorze euros amb cinquanta quatre cèntims d'euro).

Atès que el Consell Comarcal del Maresme ha sol·licitat l'obtenció de les màximes bonificacions segons les ordenances municipals.

Atès que l'article 6è de l'Ordenança fiscal núm. 20, taxa per la prestació de serveis urbanístics, modificada pel Ple de la corporació en data 18 d'octubre de 2006 estableix:

### **“Article 6è. Exempcions, reduccions i bonificacions**

S'aplicarà les que reculli la legislació vigent”.

Atès que l'article 103.2.a del Reial decret legislatiu 2/2004, que aprova el Text Refós de la Llei d'Hisendes Locals, estableix el següent:

*“Una bonificación de hasta el 95 por ciento a favor de las construcciones, instalaciones u obras que sean declaradas de especial interés o utilidad municipal por concurrir circunstancias sociales, culturales, histórico artísticas o de fomento del empleo que justifiquen tal declaración. Corresponderá dicha declaración al Pleno de la Corporación y se acordará, previa solicitud del sujeto pasivo, por voto favorable de la mayoría simple de sus miembros.”*

Vist i trobat conforme l'informe emès en data 24 de gener, per part de l'enginyera i l'informàtic municipals, els quals es transcriu a continuació:

### **INFORME DELS SERVEIS TÈCNICS I L'ÀREA D'INFORMÀTICA I NOVES TECNOLOGIES**

#### **Assumpte: Projecte executiu de la Xarxa Comarcal de Banda Ampla del Maresme. Fase I.**

El Consell Comarcal del Maresme té previst portar a terme el “Projecte Executiu de la Xarxa Comarcal de Banda Ampla del Maresme”. L'objectiu de l'actuació és la connexió amb fibra òptica la xarxa troncal de fibra òptica que transcorre per l'autopista C-32 amb cadascun dels municipis de la comarca del Maresme. Segons l'esmentat projecte, el tram que afecta al municipi de Canet de Mar s'inicia al costat muntanya de l'autopista C-32 en el Rial de Mas Figuerola, segueix pel túnel de sota l'autopista cap a la Via Figuerola, fins arribar a la Plaça Busquets, on creua la Riera Gavarra i passant per davant de l'Institut, baixa per tota la Riera Gavarra fins arribar al carrer Ample, fins a l'Ajuntament.



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

El projecte preveu la realització de l'obra civil necessària i l'estesa de fibra òptica corresponent per tal de connectar el pericó d'entrega de la connexió troncal amb l'edifici de l'Ajuntament de Canet de Mar. S'aprofita la canalització ja existent en el tram de la Riera Gavarra entre la plaça de la Llenya i la Ronda Sant Elm.

El projecte contempla la interconnexió del municipi dins una xarxa de fibra òptica en anell amb punt d'interconnexió a Mataró, punt de màxima presència dels operadors. Aquest projecte s'orienta per una banda a la prestació de serveis informàtics i de telecomunicacions d'alt nivell a l'Ajuntament, com còpies externalitzades cap al punt d'interconnexió a Mataró i serveis de telecomunicacions d'alt nivell aprofitant les possibilitats de la fibra. Per altra banda, el traçat definit al projecte facilita la interconnexió d'edificis municipals actualment amb dificultats per ser interconnectats entre si mitjançant cablejat estructurat, així com els serveis que se'n puguin derivar.

El projecte és peça fonamental de les futures *Smart Cities* o ciutats intel·ligents, afavorint la gestió automàtica i eficient de les infraestructures i serveis urbans, millorant les comunicacions del municipi i la informació cap al ciutadà, i afavorint l'intercanvi d'informació entre els municipis que formen part de l'anell de fibra per la transferència de coneixement.

Tot el qual s'informa a aquest Ajuntament per a què procedeixi segons superior criteri.

Canet de Mar, 24 de gener de 2013

Per tot això, de conformitat amb la proposta de la Tinència de l'Alcaldia d'Hisenda i Règim Intern, s'acorda per unanimitat dels setze membres presents dels disset de nombre de dret que integren el Ple municipal:

**PRIMER.-** Declarar les obres per desenvolupar el projecte executiu de la xarxa comarcal de banda ampla del Maresme per part del Consell Comarcal del Maresme com a obres d'especial interès i utilitat municipal.

**SEGON.-** Aprovar l'aplicació d'una bonificació del 95 per cent en l'Impost sobre Construccions i Obres (ICIO) al Consell Comarcal del Maresme, de les obres del projecte executiu de la Xarxa Comarcal de Banda Ampla del Maresme. Fase I.

**TERCER.-** Comunicar al Consell Comarcal del Maresme que haurà d'abonar 121,45 euros en concepte d'Impost sobre Construccions i Obres (ICIO), quantitat resultant de l'aplicació del 95% de bonificació d'aquest impost.

**QUART.-** Notificar aquests acords a la Tresoreria i la Intervenció municipals i al Consell Comarcal del Maresme.

Pren la paraula el senyor Albert Lamana Grau, tinent d'alcalde de Promoció Econòmica, Comerç i Turisme, el qual explica que aquest projecte va iniciar-se a la legislatura anterior, quan el Consell Comarcal del Maresme va aprovar les obres i les infraestructures per fer arribar la xarxa de banda ampla a tots els municipis del Maresme. Per tirar-lo endavant, s'està finançant amb els fons FEDER, PUOSC i fons propis del Consell Comarcal. Val a dir que aquest projecte ha patit tota mena d'endarreriments, sobretot produïts per manca de capital. Explica que aquesta obra es farà en dues fases. La fase 1 ja està a punt i és on ha entrat el poble de Canet de Mar. L'Ajuntament ja ha fet tots els informes necessaris per poder tirar-ho endavant, amb el lideratge del Consell Comarcal. Això vol dir que no se sap quan es començarà l'obra.



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

Aquest assumpte de l'ordre del dia, però, és previ al fet que comencin les obres, ja que és un ajut que fan els ajuntaments al Consell Comarcal, la bonificació del 95% de l'impost sobre construccions i obres. Explica que el recorregut d'aquesta obra ve per l'autopista, la C-32, baixa per Via Figuerola, travessa la riera Gavarra a l'alçada de l'institut i baixa per la riera fins a l'Ajuntament. Aquesta obra pretén portar la xarxa de banda ampla directament a cadascun dels municipis del Maresme. A Canet, amb aquest recorregut, té un gran avantatge, ja que per la riera Gavarra hi ha Vil·la Flora i, per tant, ja es podrà deixar a punt una arqueta per si més endavant l'Ajuntament decideix fer arribar la banda ampla fins a l'edifici municipal. També es preveu deixar una arqueta a l'alçada de l'Escola de Teixits, ja que molt aviat també hi haurà serveis municipals. Per últim, la xarxa de banda ampla acabarà davant de l'Ajuntament. Està previst que aquest projecte estigui acabat a finals de l'any 2014, principis del 2015, i l'únic pas que faltarà és que una empresa, pública o privada, es faci càrrec de la gestió d'aquesta xarxa de banda ampla, per poder-la posar a l'abast d'empreses i professionals.

Pren la paraula la senyora Sílvia Tamayo Mata, portaveu del grup municipal del PSC, la qual explica que, efectivament aquest projecte va començar la legislatura passada i consideren que és un projecte molt interessant i necessari per a la comarca i, per tant, el vot del seu grup municipal serà favorable.

Pren la paraula la senyora Blanca Arbell Brugarola, portaveu del grup municipal d'ERC, la qual vol fer un parell de puntualitzacions. Pregunta si es preveurà que altres edificis, com ara l'institut, es puguin connectar a aquesta xarxa de banda ampla.

El senyor Albert Lamana Grau explica que, de moment, aquesta obra preveu la canalització d'aquesta xarxa i s'aprofitaran les obres per instal·lar arquetes i, així, més endavant es podrà fer la instal·lació de connexió, però d'edificis municipals. Això no vol dir que, més endavant, i de la mateixa manera que es fa amb el gas natural, altres edificis s'hi puguin adherir.

La senyora Blanca Arbell Brugarola també comenta que en el conveni que es va signar, es preveu pagar una fiança directament al Consell Comarcal del Maresme. Demana que abans de donar-los el vistiplau, s'assegurin bé que les obres s'han acabat correctament i en condicions, ja que no tenen previst donar diners d'aquestes subvencions del PUOSC i el FEDER als municipis.

### **6.- APROVACIÓ INICIAL DEL MAPA DE CAPACITAT ACÚSTICA DEL MUNICIPI DE CANET DE MAR.**

Atès que en data 11.07.2002 es va publicar al DOGC núm. 3675 la Llei 16/2002, de 28 de juny, de protecció contra la contaminació acústica (en endavant LPCA), l'objecte de la qual és regular les mesures necessàries per a prevenir i corregir la contaminació acústica, que afecta els ciutadans i ciutadanes i el medi ambient, provocada pels sorolls i les vibracions, i alhora establir un règim d'intervenció administrativa que sigui aplicable a tot el territori de Catalunya.

Vist l'article 9.1 de l'esmentada llei, segons el qual els ajuntaments han d'elaborar un mapa de capacitat acústica amb els nivells d'immissió dels emissors acústics a què és aplicable aquesta Llei que estiguin inclosos a les zones urbanes, els nuclis de població i, si s'escau, les zones del medi natural, a l'efecte de determinar la capacitat acústica



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

del territori mitjançant l'establiment de les zones de sensibilitat acústica en l'àmbit del municipi.

Atès que el Ple de l'Ajuntament de Canet de Mar, en sessió ordinària de data 26 de juliol de 2012, ha pres, entre d'altres, l'acord d'inici dels treballs de redacció del Pla d'Ordenació Urbanística Municipal (POUM) i vist l'article 9.7 LPCA, segons el qual els instruments de planejament urbanístic han de tenir en compte les zones de sensibilitat acústica definides en els mapes de capacitat acústica d'àmbit municipal i les normes per a les noves construccions en zones de soroll.

Vist l'article 9.2 LPCA, el qual ofereix als municipis la possibilitat de sol·licitar la col·laboració i el suport tècnic necessari del Departament de Medi Ambient i Habitatge en l'elaboració del mapa de capacitat acústica de llur territori.

Atès que l'Ajuntament de Canet de Mar ha sol·licitat i obtingut l'assistència tècnica de l'Oficina per a la Prevenció de la Contaminació Acústica, del Departament de Medi Ambient i Habitatge, mitjançant la contractació per part d'aquesta Oficina de l'empresa DeBeacústica.

Vist el Mapa de capacitat acústica del municipi de Canet de Mar elaborat per l'empresa DeBeacústica, amb l'assistència tècnica del Servei per a la Prevenció de la Contaminació Acústica i Llumínosa del Departament de Territori i Sostenibilitat, el qual ha tingut entrada al Registre general de l'Ajuntament en data 20.12.2012 (registre núm. 5312).

Vist l'informe de l'enginyera municipal, de data 9 de gener de 2013, el contingut del qual es transcriu a continuació:

Na Sílvia Amatller Micola, enginyera municipal, emet el següent

### INFORME

En data 20 de desembre de 2012 i núm. de registre 5312 ha tingut entrada a l'Ajuntament una proposta del Mapa de Capacitat Acústica del municipi de Canet de Mar, per part de l'Oficina per a la Prevenció de la Contaminació Acústica, del Departament de Medi Ambient i Habitatge, i realitzat per l'empresa DeBeacústica.

L'article 9.1 de la Llei 16/2002, de 28 de juny, de protecció contra la contaminació acústica estableix que els mapes de capacitat acústica han d'incloure la informació següent:

- a) La immissió al soroll calculada o mesurada
- b) Els models de càlcul utilitzats
- c) Les dades d'entrada per al càlcul de soroll
- d) L'afectació dels sectors exposats al soroll
- e) Les zones de sensibilitat acústica atribuïdes
- f) Els valors límit d'immissió i els valors d'atenció atribuïts a cada zona de sensibilitat acústica

Així mateix, a l'article 8 del decret 245/2005, de 8 de novembre, pel qual es fixen els criteris per a l'elaboració dels mapes de capacitat acústica, s'estableix la informació que han de contenir els mapes de capacitat acústica. Així, a més de les zones de sensibilitat acústica atribuïdes i els valors límit d'immissió i els valors d'atenció atribuïts a cada zona de sensibilitat acústica, s'ha d'incloure la informació següent:



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

- a) Els nivells d'immissió del soroll determinats per mesuraments o per models de càlcul
- b) L'afectació dels sectors exposats al soroll mitjançant la determinació de la superfície de les zones de sensibilitat acústica establerta en el mapa de capacitat acústica.

A més, a l'article 7 de l'esmentat decret es fa referència a la concreció del mapa de capacitat acústica, havent de presentar-se sobre un plànol a escala 1:5000 o de més detall, i en format digital.

Revisada la memòria que acompanya al mapa de capacitat acústica presentat per l'Oficina per a la Prevenció de la Contaminació Acústica, del Departament de Medi Ambient i Habitatge de la Generalitat de Catalunya, i realitzat per l'empresa DeBeacústica, es constata que en l'apartat 3 s'especifica la metodologia utilitzada per a la realització del mapa, així com les fonts d'informació utilitzades.

Les zones de sensibilitat acústica atribuïdes s'adeqüen als criteris de determinació de zones de l'annex 1 del decret 245/2005, modificat pel decret 176/2009, de 10 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei 16/2002, de 28 de juny, de protecció contra la contaminació acústica, i se n'adapten els annexos.

En el mapa de capacitat també s'inclouen els valors límit d'immissió i els valors d'atenció atribuïts a cada zona. La versió digital del mapa de capacitat acústica presentat també compleix amb els requisits que marca el decret 245/2005.

Per tant, la tècnica que subscriu informa favorablement el mapa de capacitat acústica presentat.

Tot el qual s'informa perquè es procedeixi segons superior criteri.

Vist l'informe de la secretària municipal, de data 14 de gener de 2013, el contingut del qual es transcriu a continuació:

**Informe núm. 1/2013 de la Secretaria General sobre la proposta d'aprovació inicial del Mapa de capacitat acústica del municipi de Canet de Mar**

Núria Mompel Tusell, Secretària de l'Ajuntament de Canet de Mar, comarca del Maresme, en relació amb la proposta d'aprovació inicial del Mapa de capacitat acústica del municipi de Canet de Mar, presentat per l'Oficina per a la Prevenció de la Contaminació Acústica, del Departament de Medi Ambient i Habitatge de la Generalitat de Catalunya, i realitzat per l'empresa DeBeacústica, emeto informe en base als següents:

**ANTECEDENTS:**

**Primer.-** L'Oficina per a la Prevenció de la Contaminació Acústica (OPCA), del Departament de Medi Ambient i Habitatge de la Generalitat de Catalunya, comunica a l'Ajuntament de Canet de Mar, en data 5.10.2010, que ofereix assistència tècnica per adequar o, en el cas que no se'n disposi, elaborar els mapes de capacitat acústica municipals, per a municipis amb una població màxima de 50.000 habitants.

També es comunica que el Departament de Medi Ambient i Habitatge posa a disposició de tots els municipis, en format digital a la seva pàgina web, les propostes dels mapes de capacitat acústica de totes les poblacions de Catalunya.



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

**Segon.-** En data 7.10.2010 l'Ajuntament de Canet de Mar sol·licita l'assistència tècnica oferta per l'OPCA.

**Tercer.-** En data 29.11.2010 l'enginyera municipal assisteix a la reunió convocada pel Servei per a la Prevenció de la Contaminació Acústica i Llumínosa, en el transcurs de la qual s'analitza la proposta de Mapa de Capacitat Acústica per al municipi de Canet de Mar i s'entrega documentació consistent en informació actualitzada del municipi a DeBeacústica, empresa designada per la Direcció General de Qualitat Ambiental per a l'elaboració dels mapes dels municipis.

**Quart.-** Atès que l'article 14 del Decret 176/2009, de 10 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei 16/2002, de 28 de juny, de protecció contra la contaminació acústica, i se n'adapten els annexos (en endavant RLPCA), estableix que les zones de soroll de les infraestructures existents les determina l'administració titular de la infraestructura, l'Ajuntament de Canet de Mar sol·licita a la Direcció General de Carreteres de la Generalitat de Catalunya, en data 21.02.2012, informe sobre la delimitació de les zones de soroll de les carreteres de titularitat de la Generalitat que transcorren pel terme municipal.

Aquest informe té entrada al registre general de l'Ajuntament en data 20.09.2012 i, en la mateixa data, és remès a DeBeacústica.

**Cinquè.-** En data 20.12.2012 la Direcció General de Qualitat Ambiental entrega a l'Ajuntament de Canet de Mar el Mapa de Capacitat Acústica del municipi de Canet de Mar, realitzat per l'empresa DeBeacústica en data 20.11.2012.

### INFORME:

**Primer.-** En data 11.07.2002 es va publicar al DOGC núm. 3675 la Llei 16/2002, de 28 de juny, de protecció contra la contaminació acústica (en endavant LPCA), l'objecte de la qual és regular les mesures necessàries per a prevenir i corregir la contaminació acústica, que afecta els ciutadans i ciutadanes i el medi ambient, provocada pels sorolls i les vibracions, i alhora establir un règim d'intervenció administrativa que sigui aplicable a tot el territori de Catalunya.

Segons el que disposa l'article 9.1 de l'esmentada llei, els ajuntaments han d'elaborar un mapa de capacitat acústica amb els nivells d'immissió dels emissors acústics a què és aplicable aquesta Llei que estiguin inclosos a les zones urbanes, els nuclis de població i, si s'escau, les zones del medi natural, a l'efecte de determinar la capacitat acústica del territori mitjançant l'establiment de les zones de sensibilitat acústica en l'àmbit del municipi.

L'article 7.4 RLPCA, recull també l'obligació dels ajuntaments d'elaborar i aprovar els mapes de capacitat acústica.

Els mapes de capacitat acústica, d'acord amb el que disposa l'article 26.2 RLPCA, s'han d'elaborar d'acord amb el que preveu el Decret 245/2005, de 8 de novembre, pel qual es fixen els criteris per a l'elaboració dels mapes de capacitat acústica, i han de tenir en compte els objectius de qualitat acústica del territori i els valors límit d'immissió aplicables als emissors acústics que preveuen els annexos.

D'acord amb l'informe emès per l'enginyera municipal, de data 9 de gener de 2013, el document compleix aquests requisits.

**Segon.-** Segons s'exposa al preàmbul del Decret 245/2005, de 8 de novembre, pel qual es fixen els criteris per a l'elaboració dels mapes de capacitat acústica, la zonificació que contemplin aquests mapes és primordial atès que els objectius de qualitat acústica a



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

assolir mitjançant l'aplicació de les ordenances reguladores de la contaminació acústica dels municipis es determinen a partir d'aquesta zonificació.

Per a l'aprovació del Mapa de capacitat acústica cal seguir idèntica tramitació que si es tractés d'una ordenança o un reglament local, això és, d'acord amb el que s'estableix a l'article 178.1 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya (TRLRMLC), aprovació inicial del ple i informació pública i audiència dels interessats, per un període mínim de trenta dies, perquè puguin presentar reclamacions i suggeriments.

El tràmit d'informació pública i audiència als interessats es porta a terme mitjançant la inserció del corresponent edicte en el BOP, el DOGC, un diari dels de més divulgació a la comarca i el tauler d'anuncis i el web municipals.

L'aprovació definitiva correspon al ple de la corporació el qual, segons disposa l'article 65.1 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals (ROAS), no pot delegar aquesta atribució en altre òrgan.

En l'acord d'aprovació definitiva el ple ha de resoldre totes les reclamacions i els suggeriments presentats, excepte que no se n'hagi presentat, cas en què l'acord inicial esdevé definitiu.

El Mapa de capacitat acústica, un cop aprovat definitivament, es publica íntegrament en el BOPB i entra en vigor una vegada transcorreguts 15 dies a partir de la seva total publicació, d'acord amb el que estableix l'article 66.1 ROAS. Així mateix, s'insereix l'anunci en el tauler de la corporació i en el DOGC, on s'anuncia la referència al BOP en el qual s'hagi publicat íntegrament el text.

### Conclusions

En els termes procedimentals al·ludits, s'informa favorablement l'aprovació inicial del Mapa de capacitat acústica realitzat per l'empresa DeBeacústica.

Atès que l'article 9.6 LPCA estableix que els ciutadans tenen dret a accedir al mapa de capacitat acústica i a rebre la informació adequada sobre les zones de sensibilitat acústica, les zones de soroll i llurs entorns, d'acord amb la normativa reguladora d'accés a la informació en matèria de medi ambient.

Atès que l'article 9.5 LPCA disposa que els ajuntaments, un cop aprovat el mapa de capacitat acústica, n'han de donar trasllat al Departament de Medi Ambient.

Vist tot el que s'ha exposat, de conformitat amb la proposta de la Tinència de l'Alcaldia de Medi Ambient, s'acorda per dotze vots a favor dels regidors Jesús Marín i Hernández, Cati Forcano Isern, Toni Romero Carbonell, Laureà Gregori Fraxedas, Albert Lamana Grau, Manel Almellones Conesa, M. Assumpció Sánchez Salbanyà, Josep M. Masvidal Serra, Pere Xirau Espàrrrech, Sílvia Tamayo Mata, Jordi Planet Rovira i Víctor Cerveto Hernández, i quatre abstencions dels regidors Blanca Arbell Brugarola, Ivan Aranda Mena, Lluís Llovet Bayer i Coia Tenas Martínez:

**PRIMER.-** Aprovar inicialment el Mapa de capacitat acústica del municipi de Canet de Mar, elaborat per l'empresa DeBeacústica.



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

**SEGON.-** Exposar al públic l'esmentat Mapa de capacitat acústica del municipi de Canet de Mar, durant el termini de trenta dies, mitjançant edicte que s'haurà de publicar al Butlletí Oficial de la Província de Barcelona, al tauler d'edicte municipal i al web de l'Ajuntament, per tal que qualsevol persona interessada pugui formular-hi les al·legacions o suggeriments que consideri convenients. Transcorregut aquest termini sense que s'hagi presentat cap reclamació, el Mapa de capacitat acústica del municipi de Canet de Mar s'entendrà aprovat definitivament sense necessitat d'adoptar un nou acord.

**TERCER.-** Donar trasllat a la Departament de Medi Ambient del Mapa de capacitat acústica del municipi de Canet de Mar, un cop aquest hagi estat aprovat definitivament.

**QUART.-** Trametre a la Direcció General de Qualitat Ambiental el present acord d'aprovació.

Pren la paraula la senyora M. Assumpció Sánchez Salbanyà, tinenta d'alcalde de Medi Ambient, la qual explica que amb l'aprovació inicial d'aquest mapa es vol donar compliment a la Llei de protecció contra la contaminació acústica. Aquesta Llei estableix que els ajuntaments han d'elaborar un mapa per determinar la capacitat acústica del territori mitjançant l'establiment de zones de sensibilitat acústica en l'àmbit del municipi. Tanmateix, la Llei també marca quina és la informació bàsica que ha d'incloure aquest mapa acústic. De fet, els instruments de planejament urbanístic han de tenir en compte les zones de sensibilitat acústica definides en els mapes de capacitat acústica d'àmbit municipal i les normes per a les noves construccions en zones de soroll i, per tant, en aquests moments és un instrument imprescindible per als treballs de redacció del POUM que s'estan portant a terme. Aquest mapa ha estat elaborat per l'empresa DeBeacústica, amb l'assistència tècnica del Servei per a la Prevenció de la Contaminació Acústica i Llumínosa del Departament de Territori i Sostenibilitat de la Generalitat de Catalunya. Per fer aquest mapa, s'ha partit d'un plànol de Canet on s'han marcat les diferents zones del municipi, d'acord amb allò que hi predomina més, per exemple, zones d'habitatges, zones d'indústria, zones d'habitatges i comerç, etc. Un cop identificades aquestes zones, s'ha fet una correspondència amb la realitat del municipi i les zones que marca la Llei. I amb aquest resultat es presenta el mapa acústic de Canet de Mar. Per tant, en aquest mapa queda reflectit quin és el nivell de soroll global que pot arribar als ciutadans a cada lloc de Canet, provinguin d'on provinguin.

Pren la paraula la senyora Sílvia Tamayo Mata, portaveu del grup municipal del PSC, la qual explica que aquest és un document obligatori, que per a l'elaboració del POUM és molt necessari i afegeix que, fins i tot, serà molt útil a l'hora de fer de mediadors entre conflictes veïnals. La subvenció per elaborar aquest mapa acústic es va demanar l'any 2010, ja que aleshores ja era obligatori per llei. Comenta que no han sabut veure els límits de certs espais, com per exemple Els Garrofers, els voltants de l'escola de música o altres centres educatius del municipi com el col·legi Yglesias. Pregunta si aquestes haurien de ser unes zones més sensibles o no cal.

Pren la paraula el senyor Lluís Llovet Bayer, regidor del grup municipal d'ERC, el qual explica que parlarà d'aquest assumpte i també del següent, ja que van una mica lligats. Comenta que els hauria agradat poder parlar-ne mentre s'estaven elaborant, ja que van poder estudiar el mapa a partir de dimarts passat. Consideren que hi ha



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

suggeriments interessants a fer des dels grups de l'oposició, com per exemple el que acaba de fer la regidora Tamayo. Creien que en la Comissió Especial de Seguiment de Planejament d'Urbanisme els haurien portat aquest tema per debatre'l. Amb això no està dient que no estigui ben fet, però de tota manera, el seu grup municipal s'abstindrà en aquest punt, ja que intentaran introduir algun suggeriment en els trenta dies d'exposició pública que han de passar abans de l'aprovació definitiva.

La senyora M. Assumpció Sánchez Salbanyà explica que pel que fa a algunes zones del centre, a les quals s'ha referit la senyora Tamayo, com per exemple el col·legi Santa Rosa de Lima i el Col·legi Yglesias, tot i que hauria de ser una zona altament protegida, realment està en una zona moderada i d'acord amb la normativa ha de prevaler la zonificació genèrica. El mateix passa amb la biblioteca, ja que com a equipament hauria d'estar en una zona altament protegida, però es troba en una zona moderada. No es pot protegir un edifici d'una manera si es troba en una zona amb un altre índex de protecció. Adreça els regidors a l'enginyera municipal si tenen qualsevol altre dubte o suggeriment.

## **7.- APROVACIÓ INICIAL ORDENANÇA MUNICIPAL REGULADORA DEL SOROLL I LES VIBRACIONS DE L'AJUNTAMENT DE CANET DE MAR**

Atès que la contaminació ambiental provocada pel soroll que els ciutadans i les ciutadanes perceben, és especialment present en els nuclis habitats. Un dels perjudicis més significatius que el desenvolupament econòmic i industrial ha suposat pels nostres pobles i ciutats, és l'augment del nivell de soroll al que es veu abocada la seva població en les activitats de la vida quotidiana.

Atès que la conscienciació social i dels governs sobre els perjudicis d'aquest tipus de contaminació va portar a la Unió Europea a aprovar la Directiva 2002/49/CE, de 25 de juny, amb l'objectiu d'establir un marc comú destinat a evitar, prevenir i reduir, amb caràcter prioritari els efectes nocius de l'exposició de la població al soroll ambiental.

Atès que els poders públics tenen un paper fonamental en la lluita contra la contaminació ambiental produïda pel soroll, en consonància amb els drets que garanteix la Constitució espanyola respecte a la protecció de la salut i el gaudir d'un medi ambient adequat per al desenvolupament de les persones.

Atès que la Llei estatal 37/2003, del soroll, la Llei catalana 16/2002, de 28 de juny, de protecció contra la contaminació acústica, el Decret 245/2005, de 8 de novembre, pel qual es fixen els criteris per a l'elaboració de mapes de capacitat acústica i el Decret 176/2009, de 10 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei 16/2002, de 28 de juny, i se n'adapten els annexos, incorporen els criteris establerts a la Directiva abans esmentada, disposant un seguit de mesures a adoptar pels ajuntaments amb la voluntat de millorar la qualitat de vida dels seus ciutadans i ciutadanes, dotant-los d'una sèrie d'eines per tal d'aconseguir aquesta finalitat.

A partir, doncs, de tota aquesta normativa que s'ha esmentat, l'Ajuntament de Canet de Mar té l'objectiu d'establir les mesures i els instruments municipals necessaris per tal de garantir els drets de les persones davant la contaminació acústica. L'Ajuntament de Canet de Mar però, haurà de treballar també amb d'altres actuacions de sensibilització per tal que augmenti la conscienciació ciutadana entorn la reducció del



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

nivell de soroll a la ciutat i alhora, vetllar per garantir la compatibilitat entre aquesta reducció i la preservació de la seva identitat.

Atès que el procediment legal d'aprovació de les ordenances municipals i de les modificacions que puguin produir-se implica, per imperatiu de l'article 62 del Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals, aprovat pel Decret 179/1995, de 13 de juny, l'adopció d'una resolució per la qual s'iniciï l'expedient de formació de l'ordenança corresponent i la designació d'una comissió d'estudi encarregada de redactar el text de l'avantprojecte de la norma o les seves modificacions.

Atès que per redactar aquesta Ordenança es va constituir una Comissió d'Estudi, integrada per la tècnica d'Administració general d'Urbanisme, l'enginyera municipal, el sergent de la Policia Local, el tècnic de Medi Ambient municipal i la secretària de l'Ajuntament, la qual estava presidida per l'alcalde president de la corporació.

Vist l'informe emès per la Secretaria d'aquest Ajuntament, el qual es transcriu a continuació:

**Informe núm. 3/2013 de la Secretaria General sobre l'esborrany de l'Ordenança municipal reguladora del soroll i les vibracions de Canet de Mar.**

Núria Mompel i Tusell per encàrrec de l'Alcaldia i de conformitat amb el que disposa l'article 179 del TRLMC, emet el següent

**Informe**

La proposta de l'Ordenança municipal reguladora del soroll i les vibracions de Canet de Mar s'haurà de tramitar conforme al procediment establert a l'article 49 del a Llei 7/1985, de 2 d'abril, de bases del règim local (LBRL):

- a) Aprovació inicial pel ple de la corporació
- b) Informació pública amb audiència als interessats per 30 dies
- c) Resolució de reclamacions
- d) Aprovació definitiva pel ple de la corporació

En cas que no es presentés cap reclamació o suggeriment s'entendrà definitivament adoptat l'acord fins aleshores provisional. Una vegada aprovada definitivament l'Ordenança, caldrà que sigui publicada íntegrament i que se'n remeti còpia a l'Administració de l'Estat i a la de la Comunitat Autònoma. La remissió s'ha de fer prèviament a la publicació i s'ha de deixar transcórrer el termini de 15 dies hàbils a què es refereix l'article 65.2 de la LBRL. Si en aquest termini no es formula cap requeriment, la publicació ulterior ha de ser íntegra i en el BOP, amb el benentès que aquesta Ordenança no entra en vigor fins que no s'hagi publicat completament el seu text conforme estableix l'article 70.2 de la LBRL, modificat per la Llei 57/2003, de 16 de desembre, de mesures per a la modernització del govern local i hagi transcorregut l'al·ludit termini de 15 dies (65.2 LBRL).

Canet de Mar, 21 de gener de 2013

Vist el text resultant, redactat per aquesta comissió d'estudi abans esmentada, el qual es transcriu a continuació:



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

### ORDENANÇA REGULADORA DEL SOROLL I LES VIBRACIONS

#### Preàmbul

Dels diferents tipus de contaminació ambiental que els ciutadans i ciutadanes perceben, la provocada pel soroll és especialment present en els nuclis habitats. Efectivament, un dels perjudicis més significatius que el desenvolupament econòmic i industrial ha suposat pels nostres pobles i ciutats, és l'augment del nivell de soroll al que es veu abocada la seva població en les activitats de la vida quotidiana.

La conscienciació social i dels governs sobre els perjudicis d'aquest tipus de contaminació va portar a la Unió Europea a aprovar la Directiva 2002/49/CE, de 25 de juny, amb l'objectiu d'establir un marc comú destinat a evitar, prevenir i reduir, amb caràcter prioritari els efectes nocius de l'exposició de la població al soroll ambiental.

Els poder públics tenen un paper fonamental en la lluita contra la contaminació ambiental produïda pel soroll, en consonància amb els drets que garanteix la Constitució espanyola respecte la protecció de la salut i el gaudir d'un medi ambient adequat pel desenvolupament de les persones.

La Llei estatal 37/2003, del soroll, la Llei catalana 16/2002, de 28 de juny, de protecció contra la contaminació acústica, el Decret 245/2005, de 8 de novembre, pel qual es fixen els criteris per a l'elaboració de mapes de capacitat acústica i el Decret 176/2009, de 10 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament de la Llei 16/2002, de 28 de juny, i se n'adapten els annexos, incorporen els criteris establerts a la Directiva abans esmentada, disposant un seguit de mesures a adoptar pels Ajuntaments amb la voluntat de millorar la qualitat de vida dels seus ciutadans i ciutadanes, dotant-los d'una sèrie d'eines per tal d'aconseguir aquesta finalitat.

A partir doncs de tota aquesta normativa que s'ha esmentat, l'objectiu d'aquesta ordenança és la d'establir les mesures i els instruments municipals necessaris per tal de garantir els drets de les persones davant la contaminació acústica. L'Ajuntament de Canet de Mar però, haurà de treballar també amb d'altres actuacions de sensibilització per tal que augmenti la conscienciació ciutadana entorn la reducció del nivell de soroll a la ciutat i alhora, vetllar per garantir la compatibilitat entre aquesta reducció i la preservació de la seva identitat.

#### Capítol I. Objecte i àmbit d'aplicació

##### *Article 1. Objecte*

L'Ordenança té per objectiu regular les mesures i instruments municipals necessaris per prevenir i corregir la contaminació acústica, en el marc de la normativa i la legislació aplicable.

##### *Article 2. Àmbit d'aplicació*

Resten sotmesos a l'Ordenança qualsevol instal·lació, maquinària, projecte de construcció, relacions de veïnat, comportament ciutadà, i activitat de caràcter públic o privat, susceptibles de generar contaminació acústica per soroll, per vibracions o per soroll i vibracions.



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

*Article 3. Definicions i índexs acústics*

A l'efecte d'aquesta ordenança, s'entén per:

**1. Definicions**

- a. **Activitat:** Qualsevol activitat industrial, comercial, de serveis, recreativa o espectacle que sigui de titularitat pública o privada, i les derivades de les relacions de veïnat.
- b. **Àrea urbanitzada:** Superfície del territori que, segons els requeriments que estableix la legislació urbanística aplicable, està classificada com a sòl urbà i disposa dels serveis urbanístics bàsics.
- c. **Àrea urbanitzada existent:** Superfície del territori que sigui àrea urbanitzada abans de l'entrada en vigor d'aquesta Ordenança.
- d. **Emissor acústic:** Qualsevol infraestructura, instal·lació, maquinària, activitat o comportament que generi soroll i/o vibracions.
- e. **Immissió a l'ambient exterior:** La contaminació produïda pel soroll i les vibracions que provenen d'un o diversos emissors acústics situats al medi exterior del centre receptor.
- f. **Immissió a l'ambient interior:** La contaminació produïda pel soroll i les vibracions que provenen d'un o diversos emissors acústics situats al mateix edifici o en edificis contigus al receptor.
- g. **Índex de soroll:** Magnitud física que descriu el soroll ambiental
- h. **Mapa de capacitat acústica:** Instrument que assigna els nivells d'immissió fixats com a objectius de qualitat en un territori determinat.
- i. **Nova construcció:** Edificació que, a l'entrada en vigor del Decret 176/2009, de 10 de novembre, no disposa de la llicència municipal preceptiva.
- j. **Període d'avaluació:** Període temporal al qual s'ha de referir l'avaluació acústica, d'acord amb els annexos de l'Ordenança i la normativa de rang superior.
- k. **Objectiu de qualitat acústica:** conjunt de requisits que, pel que fa a la contaminació acústica, han de complir-se en un moment i en un espai determinats, incloent-hi els valors límit d'immissió o emissió i els valors d'atenció.
- l. **Soroll ambiental:** El so exterior no desitjat o nociu generat per les activitats humanes, inclòs el soroll emès pels mitjans de transport, pel trànsit rodar, ferroviari, marítim i aeri, i pels emplaçaments de les activitats.
- m. **Valor límit d'immissió:** Nivell d'immissió màxim permès dins un període determinat.
- n. **Zona de sensibilitat acústica:** Part del territori que presenta una mateixa percepció acústica. La delimitació d'aquestes zones la fixa l'Ajuntament mitjançant el Mapa de capacitat acústica.

**2. Índexs acústics**

- a.  $L_{Aeq,T}$ : Nivell de pressió acústica contínua equivalent ponderat A, mesurat durant el període  $T$ .
- b.  $L_{AFmax}$ : Nivell màxim de pressió acústica ponderat A i integrat temporalment en *fast*.
- c.  $L_{Ar}$ : Nivell d'avaluació de la pressió acústica avaluat per a un període de temps especificat, que s'obté mitjançant mètodes de càlcul o de mesurament i, si escau, les



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

correccions que especifiquen els annexos.

- d.  $L_{aw}$ : Nivell d'avaluació de les vibracions que s'obté mitjançant mètodes de càlcul o de mesurament.
- e.  $L_d$ : Índex de soroll diürn, indicador de soroll associat a la molèstia diürna.
- f.  $L_{den}$ : Índex de soroll dia-vespre-nit, indicador de soroll associat a la molèstia global.
- g.  $L_e$ : Índex de soroll del vespre, indicador de soroll associat a la molèstia del vespre.
- h.  $L_n$ : Índex de soroll nocturn, indicador de soroll associat a la molèstia nocturna.
- i.  $K_f$ : Correcció per raó de components de baixes freqüències.
- j.  $K_t$ : Correcció per raó de components tonals.
- k.  $K_i$ : Correcció per raó de components impulsius.
- l.  $L'_{nT,w}$ : Nivell global de pressió de soroll d'impacte estandarditzat.
- m.  $D_{nT,A}$ : Diferència de nivells estandarditzada, ponderada A, entre recintes interiors.
- n.  $D_{2m,nT,ATr}$ : Diferència de nivells estandarditzada, ponderada A, en façanes i en cobertes, per a soroll.

#### Article 4. Drets i deures

1. D'acord amb el que estableix la normativa per la qual es regula el dret d'accés a la informació en matèria de medi ambient, l'ajuntament ha de posar a disposició de la població de manera clara, comprensible i fàcilment accessible, la informació relativa a la contaminació acústica.
2. Tots els ciutadans tenen el deure d'observar les normes de conducta que, en relació amb la contaminació acústica, determina la present ordenança.

## Capítol II. Gestió ambiental del soroll

#### Article 5. Zonificació acústica i mapa de capacitat acústica

El Mapa de capacitat acústica, duu a terme la zonificació acústica de les zones urbanes, els nuclis de població i, si s'escau, les zones del medi natural, d'acord amb l'establert a l'annex 1.

#### Article 6. Zones d'especial protecció de la qualitat acústica (ZEPQA)

1. Prèvia elaboració d'un estudi tècnic que contingui la determinació dels nivells d'immissió en l'ambient exterior mitjançant mesuraments, d'acord amb la legislació vigent, i la descripció dels valors objecte de protecció, l'ajuntament pot declarar zones d'especial protecció de la qualitat acústica els parcs, zones enjardinades, interiors d'illes, espais per a vianants o altres àrees de sòl urbà o urbanitzable similars que reuneixin els requisits establerts per la legislació vigent i en els quals, per les seves singulars característiques, es consideri convenient de conservar la seva especial qualitat acústica.
2. La declaració ha d'incloure un pla específic de mesures que determini les prescripcions necessàries per compatibilitzar la protecció de la qualitat acústica amb els possibles usos i activitats admesos i per assegurar que no se sobrepassen els valors límit d'immissió establerts per a aquestes zones.
- 3 L'ajuntament pot promoure els convenis i acords de col·laboració necessaris amb altres administracions i particulars per a l'adequat desenvolupament i execució del Pla.



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

4. El Pla específic de mesures s'ha de revisar, d'acord amb el que disposen els apartats 1 i 2, quan sigui necessari, per modificacions del planejament territorial o urbanístic o per altres causes, per tal de mantenir la compatibilitat dels usos i la qualitat acústica i els valors objecte de singular protecció.

### *Article 7. Zones acústiques de règim especial (ZARE)*

1. L'ajuntament pot declarar zones acústiques de règim especial aquelles àrees en les quals es comprovi que se superen els valors límit d'immissió en els termes establerts per la legislació vigent, mitjançant un estudi tècnic elaborat a iniciativa de l'ajuntament o a petició d'un mínim del 50% dels veïns de la zona.

2. La declaració ha d'incloure un pla específic de mesures que determini les prescripcions necessàries per compatibilitzar la protecció de la qualitat acústica amb els possibles usos i activitats admesos i per assegurar que no se sobrepassen, a l'interior dels habitatges, els valors límit d'immissió establerts.

3. L'Ajuntament pot promoure els convenis i acords de col·laboració necessaris amb altres administracions i particulars per a l'adequat desenvolupament i execució del Pla.

4. El Pla específic de mesures s'ha de revisar, d'acord amb el que disposa l'apartat 2, quan sigui necessari, per modificacions del planejament territorial o urbanístic o per altres causes, per tal de garantir el compliment dels seus objectius.

## **Capítol III. Intervenció administrativa sobre els emissors acústics**

### **Secció I. Normes generals**

#### *Article 8. Valors límit*

Tota instal·lació, maquinària, activitat, incloses les derivades de les relacions de veïnat, o comportament sotmès a l'Ordenança ha de respectar els valors límit d'immissió acústica establerts en els annexos d'aquesta ordenança.

#### *Article 9. Suspensió dels objectius de qualitat acústica*

1. L'Ajuntament, per causes degudament justificades, pot autoritzar la suspensió provisional dels objectius de qualitat acústica aplicables a la totalitat o part d'una zona acústica, d'acord amb els annexos 1 i 2 de la present ordenança.

2. Els titulars d'emissors acústics poden sol·licitar a l'ajuntament, per raons degudament justificades, que han d'acreditar-se en el corresponent estudi acústic, la suspensió provisional dels objectius de qualitat acústica aplicables a la totalitat o part d'una zona o àrea acústica.

3. L'ajuntament només pot acordar la suspensió provisional, prèvia valoració de la incidència acústica, sempre que s'acrediti que les millors tècniques disponibles no permeten el compliment dels objectius esmentats. L'ajuntament ha de sotmetre la suspensió a les condicions que s'estimin pertinents.

4. En el cas d'obres, el promotor o promotora ha de presentar, a més de l'estudi acústic al qual fa referència l'apartat 2, un programa de vigilància acústica que estableixi els mitjans per donar compliment a les condicions establertes a la suspensió.

5. En el cas d'obres públiques d'infraestructures de titularitat de la Generalitat de Catalunya, l'ens competent per a la suspensió dels objectius de qualitat acústica és el Departament de Medi Ambient i Habitatge, i de les obres de l'Administració general de l'Estat, el Ministeri de Foment.

6. Les llars d'infants, les escoles d'educació primària i secundària i els espais de joc públics queden exclosos del compliment dels objectius de qualitat acústics fixats per la



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

normativa vigent, ja que el soroll produït pels nens no es considera contaminació acústica, sinó una manifestació del seu desenvolupament.

7. El toc de les campanes queda exclòs del compliment dels objectius de qualitat acústics fixats per la normativa vigent.

### *Article 10. Integració de la intervenció acústica en les actuacions ambientals*

Les activitats sotmeses a intervenció ambiental susceptibles de generar sorolls, vibracions o sorolls i vibracions han d'incloure en el projecte bàsic que ha d'acompanyar la sol·licitud d'autorització ambiental o de llicència ambiental, o en la documentació que ha d'acompanyar la comunicació a l'ajuntament o la sol·licitud de llicència d'obertura d'establiments, un estudi d'impacte acústic amb el contingut mínim que determina l'annex 10 de la Llei 16/2002, de 28 de juny.

Els espectacles públics i les activitats recreatives incloses en el Decret 112/2010, o normativa que la substitueixi, han de presentar un estudi d'impacte acústic amb el contingut mínim que determina l'annex 10 de la Llei 16/2002, de 28 de juny.

### *Article 11. Altres activitats*

L'ajuntament, de manera motivada, pot determinar que les activitats i instal·lacions sotmeses a llicència d'obres o altres actes d'intervenció municipal que no requereixin d'autorització, llicència o comunicació prèvia i susceptibles de generar sorolls i/o vibracions hagin de presentar també un estudi d'impacte acústic amb el contingut mínim que determina l'annex 10 del Decret 176/2009 que modifica l'annex 10 de la Llei 16/2002, de 28 de juny.

## **Secció II. Activitats**

### *Article 12. Classificació*

1. Des d'un punt de vista acústic, les activitats, d'acord amb el que estableix l'Annex 11 de la present Ordenança i, en qualsevol cas, en funció del nivell d'immissió dins del seu recinte, es classifiquen en algun dels grups següents:

Grup I: nivell d'immissió entre 95 i 100 dB(A)

Grup II: nivell d'immissió entre 90 i 94 dB(A)

Grup III: nivell d'immissió entre 85 i 89 dB(A)

Grup IV: nivell d'immissió inferior o igual a 84 dB(A)

2. Qualsevol activitat no compresa explícitament en l'Annex 11 s'ha de classificar per analogia amb les que se citen. Si l'activitat disposa de diferents espais o plantes, s'ha de tenir en compte l'espai de màxima immissió a fi de classificar l'activitat en un dels 4 grups. Si això no fos possible, el tècnic municipal ha de decidir la classificació en funció de la documentació aportada per l'activitat.

3. Si el nivell d'immissió d'una activitat, classificada en un dels grups de l'annex 11, se situa per sota del límit inferior establert pel grup que li correspongui, aquesta, prèvia justificació tècnica suficient, es pot classificar en el grup que inclogui el nivell d'immissió justificat.

4. S'entén per nivell d'immissió el nivell sonor màxim,  $L_{Aeq,60s}$  que es genera dins de l'activitat, mesurat en un lloc representatiu degudament justificat. En els locals de pública concurrència s'ha de mesurar a la part central de la zona de públic on hi hagi el major nivell sonor i amb tots els serveis a ple rendiment.



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

*Article 13. Requeriments tècnics per a les activitats*

1. Les activitats incloses als grups I, II, III i les activitats de restauració del grup IV, que estiguin ubicades en edificis i en contigüitat amb ús residencial han de complir els valors mínims d'aïllament acústic al soroll aeri establerts a l'Annex 8 de la present ordenança, i, en tot cas, han de disposar de l'aïllament necessari per garantir als habitatges més afectats el compliment dels valors límits d'immissió establerts als annexos 3 i 4 d'aquesta ordenança.

Les activitats recreatives de pública concurrència i totes les que puguin transmetre soroll d'impacte via estructural en contigüitat amb ús residencial, dels grups I, II, III i IV, han de complir els valors mínims d'aïllament acústic al soroll d'impacte establerts a l'Annex 8 de la present ordenança.

L'aïllament respecte a locals amb usos no residencials ha de ser el necessari per garantir el compliment dels valors límit d'immissió establerts als annexos 3 i 4 de la present ordenança.

2. Els tancaments com ara portes d'accés, persianes metàl·liques o altres, han d'estar en bon estat de manteniment i han de disposar de les mesures correctores adequades per evitar la transmissió de soroll i/o vibracions. S'estableix el valor límit  $L_{AFmax}$  de 45 dB(A) en horari nocturn en els dormitoris, pel soroll produït per portes i persianes de locals comercials, portes de garatge i altres sorolls puntuals provinents de les activitats.

En el cas de terrasses ubicades a la via pública o als patis a celobert dels establiments, l'horari d'aquestes serà determinat pel que disposa l'Ordenança reguladora de les autoritzacions de terrasses, vetlladors i mobiliari auxiliar a Canet de Mar; en tot cas els titulars de l'activitat seran responsables d'infracció a aquesta ordenança tant en el cas d'incompliment dels horaris fixats com en el de la causació de molèsties per sorolls impropis de l'activitat dintre de l'horari autoritzat.

3. A més del que disposen els apartats anteriors, les activitats han de complir amb els requeriments tècnics següents, els quals també han d'estar especificats a l'estudi d'impacte acústic:

## a. Grup I:

- L'activitat s'ha de portar a terme amb les portes i finestres tancades, ha de disposar dels elements de ventilació adequats i amb les mesures esmorteïdores pertinents per tal de no superar els valors límit establerts.
- Quan sigui possible i/o convenient desenvolupar l'activitat amb portes i/o finestres obertes, el nivell sonor generat a l'interior de l'activitat no ha d'ocasionar a l'ambient exterior un nivell límit d'immissió superior a l'establert a l'annex 3 d'aquesta ordenança.

A més, les activitats recreatives han de disposar de:

- Doble porta amb molles de retorn i tancament hermètic, a posició tancada, o altres sistemes equivalents que garanteixin en tot moment l'aïllament en façana en els moments d'entrada i sortida del públic. Aquesta doble porta ha de complir amb els criteris d'itinerari adaptat de la normativa d'accessibilitat i garantir les condicions de seguretat per a l'evacuació del local.
- Quan es disposi d'un equip de so, un limitador-enregistrador, d'acord amb l'establert a l'Annex 10 de la present ordenança per tal d'assegurar que no se superin els valors límit establerts, ni els 100 dB(A) de nivell d'immissió màxim.



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

- Disposar d'un rètol o placa que adverteixi que el nivell de so en el seu interior pot superar els 90dB(A).<sup>1</sup>
- En tots aquells casos en què s'hagi comprovat l'existència reiterada de molèsties al veïnat, l'ajuntament pot imposar al titular de l'activitat l'obligació de disposar, com a mínim, d'una persona encarregada de la vigilància a l'exterior de l'establiment, que es farà responsable d'evitar la producció de dites molèsties en una zona de 20 metres de radi des de la porta del local.

## b. Grup II:

- L'activitat s'ha de portar a terme amb les portes i finestres tancades, ha de disposar dels elements de ventilació adequats, i amb les mesures esmorteïdores pertinents per tal de no superar els valors límit establerts.
- Quan sigui possible i/o convenient desenvolupar l'activitat amb portes i/o finestres obertes, el nivell sonor generat a l'interior de l'activitat no ha d'ocasionar a l'ambient exterior un nivell límit d'immissió superior a l'establert a l'annex 3 d'aquesta ordenança.
- A més, les activitats recreatives han de disposar de:
- Doble porta amb molles de retorn i tancament hermètic, a posició tancada, o altres sistemes equivalents que garanteixin en tot moment l'aïllament en façana en els moments d'entrada i sortida del públic. Aquesta doble porta ha de complir amb els criteris d'itinerari adaptat de la normativa d'accessibilitat i garantir les condicions de seguretat per a l'evacuació del local.
- Quan es disposi d'un equip de so, un limitador-enregistrador, d'acord amb l'establert a l'Annex 10, per tal d'assegurar que no se superin els valors límit establerts, ni els 94 dB(A) de nivell d'immissió màxim.
- Disposar d'un rètol o placa que adverteixi que el nivell de so en el seu interior pot superar els 90dB(A).<sup>1</sup>
- En tots aquells casos en què s'hagi comprovat l'existència reiterada de molèsties al veïnat, l'ajuntament pot imposar al titular de l'activitat l'obligació de disposar, com a mínim, d'una persona encarregada de la vigilància a l'exterior de l'establiment, que es farà responsable d'evitar la producció de dites molèsties en una zona de 20 metres de radi des de la porta del local.

## c. Grup III:

- L'activitat s'ha de portar a terme amb les portes i finestres tancades, ha de disposar dels elements de ventilació adequats, i amb les mesures esmorteïdores pertinents per tal de no superar els valors límit establerts.
- Quan sigui possible i/o convenient desenvolupar l'activitat amb portes i/o finestres obertes, el nivell sonor generat a l'interior de l'activitat no ha d'ocasionar a l'ambient exterior un nivell límit d'immissió superior a l'establert a l'annex 3 d'aquesta ordenança.
- La immissió sonora màxima dels televisors i dels equips de reproducció de so dels bars, bars – restaurant o restaurants serà de 80 dB(A) mesurats a un metre de distància de la font.

## d. Grup IV:

<sup>1</sup> Segons el Decret 112/2010, de 31 d'agost, pel qual s'aprova el Reglament d'espectacles públics i activitats recreatives.



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

- Quan l'activitat es dugui a terme amb portes o finestres obertes, el nivell sonor generat a l'interior de l'activitat no ha de superar el nivell de soroll ambiental del carrer.
  - La immissió sonora màxima dels televisors i dels equips de reproducció de so dels bars, bars – restaurant o restaurants serà de 75 dB(A) mesurats a un metre de distància de la font.
- e. En els casos que es consideri oportú, l'ajuntament pot exigir la instal·lació d'un limitador-enregistrador o altres mecanismes similars, per garantir que no se superin els nivells d'immissió a l'interior del local.
- f. En qualsevol activitat, la instal·lació d'un limitador-enregistrador no ha de substituir en cap cas l'aïllament mínim que ha de tenir l'establiment.
- g. Els titulars de les activitats són responsables de vetllar perquè els usuaris no produeixin molèsties al veïnat. En el cas que les seves recomanacions no siguin ateses, han d'avisar la Policia local als efectes corresponents, tal com estableix l'article 45 del Decret 112/2010, pel qual s'aprova el Reglament d'espectacles públics i activitats recreatives.
4. El titular d'una activitat inclosa en els grups I, II o III haurà de presentar abans de l'inici de l'activitat un certificat emès per tècnic competent acreditant el compliment de les mesures atenuadores projectades que assegurin el compliment dels requeriments establerts i garanteixi el compliment dels valors límit d'immissió tant en ambient exterior com interior que siguin d'aplicació.
5. Per raons d'insonorització o condicionament acústic es pot permetre disminuir fins a 10 cm l'alçària entre forjats, sempre que l'alçària inicial estigui d'acord amb la normativa d'aplicació. Quan la insonorització o condicionament acústic d'un establiment existent sigui tècnica o econòmicament inviable, o impliqui incompliments de la normativa municipal reguladora de les edificacions, l'Ajuntament podrà limitar l'horari de l'exercici de l'activitat amb la finalitat de reduir l'impacte acústic i assegurar el compliment dels valors límits d'immissió en horari nocturns.
6. Els tallers o indústries instal·lades en una zona d'ús predominant residencial, no podran exercir les seves activitats entre les 21 h del vespre i les 8h del matí, ni en dies festius, si produeixen increment sobre el nivell de fons dels nivells sonors de l'interior de propietats alienes.

*Article 14. Activitats de càrrega i descàrrega de mercaderies*

1. L'horari general màxim de les activitats de càrrega i descàrrega de mercaderies, manipulació de productes, contenidors, materials de construcció o similars comprèn de les 8h a les 20h de dilluns a divendres, i de les 8h a les 13h els dissabtes, excepte en els polígons industrials i sempre que no s'afecti habitatges. En algunes zones de càrrega i descàrrega l'Ajuntament els hi pot establir una aturada a les hores del migdia (de 13h a 17h).
2. Els contenidors i carros de càrrega, descàrrega i distribució de mercaderies s'han de condicionar per minimitzar la transmissió de soroll. En aquest sentit, els serveis tècnics municipals podran requerir mesures correctores minimitzadores als titulars de les activitats on es realitzi la càrrega i descàrrega i a les empreses que la realitzen.
3. L'ajuntament pot autoritzar, de manera excepcional, la càrrega o descàrrega de materials a les empreses o comerços que justifiquin tècnicament la impossibilitat d'adaptar-se als horaris establerts en l'apartat anterior, sempre que es garanteixi el compliment dels valors límit d'immissió acústica.
4. Els titulars de les activitats de càrrega i descàrrega són responsables del personal que realitza aquestes tasques, que les han de dur a terme fent el menor impacte sonor possible.



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

**Secció III. Activitats a l'aire lliure***Article 15. Disposició de caràcter general*

1. Les terrasses, fires d'atraccions, mercats, parades de venda ambulant, espantalls acústics i totes les altres activitats a l'aire lliure que tinguin una incidència acústica significativa han de disposar d'autorització municipal expressa, la qual ha d'assenyalar les condicions a complir per minimitzar la seva possible incidència a la via pública segons la zona on tinguin lloc.
2. A les terrasses d'ús públic, la instal·lació de qualsevol mena d'element acústic extern o de megafonia, així com la realització d'actuacions en viu, han de disposar d'autorització expressa, segons estableix l'ordenança reguladora de les autoritzacions de terrasses, vetlladors i mobiliari auxiliar a Canet de Mar, la qual ha d'assenyalar les condicions a complir per minimitzar la seva possible incidència a la via pública segons la zona on tinguin lloc.
3. En els casos que es consideri oportú, l'ajuntament pot exigir la instal·lació d'un limitador-enregistrador, d'acord amb l'establert a l'Annex 10, o altres mecanismes similars, per garantir que no se superin els valors límit d'immissió establerts.

*Article 16. Activitats festives i altres actes a la via pública*

1. Es considera situació excepcional i, per tant, es poden superar els màxims establerts en aquesta ordenança, les manifestacions populars a la via pública i en altres àmbits públics o privats a cel obert, de caràcter comunal o de veïnat, derivades de la tradició, com ara revetlles, festes tradicionals, fires, cercaviles, etc., com també els actes cívics, culturals, reivindicatius, esportius, recreatius excepcionals, fires d'atraccions, mítings i tots altres de caràcter semblant, els quals han de rebre autorització municipal expressa. Aquesta assenyalarà les condicions a complir per minimitzar la possible incidència del soroll a la via pública segons la zona on tinguin lloc. En tot cas, l'autorització municipal assenyalarà l'horari permès.
2. Les activitats públiques que utilitzin sistemes electroamplificats de so han d'assegurar que el nivell sonor màxim no superi els 100 dB(A) ( $L_{Aeq,60s}$ ) als indrets d'accés públic i el nivell màxim de 85 dB(A) ( $L_{Aeq,30 minuts}$ ) a la façana més exposada, llevat dels espectacles i activitats organitzats per l'Ajuntament, com ara amb motiu de les Festes Majors, Carnestoltes, Sant Joan, Fira Modernista o Festes de Nadal i Cap d'Any.
3. En cas d'incompliment de les condicions i mesures establertes als apartats anteriors, i sens perjudici de les responsabilitats que es derivin de la infracció, l'ajuntament pot adoptar les mesures necessàries, inclosa la suspensió de l'activitat.
4. Atenent a la seva singularitat dins el municipi, quedarà en suspens temporalment el compliment dels objectius de qualitat acústica fixats en aquesta ordenança, en el mapa de capacitat acústica i en la legislació sobre protecció contra la contaminació acústica i restant normativa de desplegament, en relació a les següents activitats festives, culturals i socials de caire tradicional amb arrelament al municipi, com ara Festes Majors, Carnestoltes, revetlla de Sant Joan, Fira Modernista, Mostra d'Entitats o Festes de Nadal i Cap d'Any.

*Article 17. Instal·lacions amb sistemes de megafonia*

1. L'horari de funcionament dels sistemes de megafonia i els equips de música amplificada de les instal·lacions a l'aire lliure, tant públiques com privades, comprèn entre les 8 h i les 20 hores els dies laborables de dilluns a dissabte i entre les 9 h i les 20h els diumenges i festius.



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

2. Aquests sistemes han de ser direccionals, i han d'estar orientats cap a les instal·lacions. S'han d'utilitzar de manera adequada i respectuosa tant en el volum com en la freqüència.

3. En tot cas, no es poden superar els valors límit d'immissió establerts.

### **Secció IV. Relacions de veïnat i comportament ciutadà**

#### *Article 18. Comportament ciutadà en matèria de soroll*

1. Tota la ciutadania té l'obligació de respectar el descans dels veïns i veïnes i d'evitar la producció de sorolls que alterin la convivència normal, independentment de l'hora del dia.

2. En els habitatges particulars, el soroll produït per l'activitat pròpia i habitual familiar no pot ser causa de molèsties al veïnat. No cal dir que un soroll esporàdic o involuntari no és motiu de denúncia o sanció, sinó aquella activitat o actitud reiterada que impossibilita o fa molt difícil la convivència pacífica entre el veïnat.

3. Els veïns han d'evitar molestar als altres veïns amb sorolls innecessaris, com ara amb tancaments de porta bruscs, crits i veus altes, música molt alta, celebració de festes, funcionament d'electrodomèstics sorollosos o altres comportaments similars. Entre les 22 hores de la nit i les 9 hores de l'endemà els divendres, dissabtes i vigílies de festius i entres les 21 hores de la nit i les 8 hores de l'endemà la resta de dies no és permès l'ús d'aparells domèstics sorollosos, instruments musicals, cants, reparacions, manipulació de materials o canvi de mobles o qualsevol altra activitat que pugui pertorbar el descans aliè.

4. Els aparells d'aire condicionat dels habitatges, quan la distància entre la ubicació de la unitat exterior i el punt de mesurament de la immissió de soroll en l'habitatge (o establiment de tipus residencial -hospital, residència, hotel, ...) receptor sigui inferior a 20 m, quan funcionin en mode de generació de fred (funcionament d'estiu), ho poden fer, amb caràcter general, entre les 9h i les 23h.

En cas de que l'usuari els vulgui fer funcionar dins de l'horari comprès entre les 23 h i les 9 h, ha de presentar a l'Ajuntament un certificat emès per una Entitat de Prevenció de la Contaminació Acústica que acrediti que el nivell d'avaluació de la immissió de soroll ( $L_{Aeq,30 \text{ min}}$ ) es troba per sota del límit aplicable. El certificat ha de fer referència inequívoca a l'aparell instal·lat i a la seva ubicació –croquis d'ubicació i fotografia/es– i ha de considerar que la fase de soroll amb l'aparell en marxa té una durada del 50% del període, com a mínim, o la real si és superior.

S'ha de presentar un nou certificat en cas de canvi de l'aparell o de la seva ubicació, o de modificació de qualsevol altra circumstància que afecti la seva incidència acústica, i cada 5 anys en qualsevol cas, per tal de tenir en compte el possible increment de l'emissió de soroll per envelliment de l'aparell.

Es pot prescindir del certificat quan entre l'aparell i el punt receptor existeixi algun element de característiques apropiades que actuï de pantalla acústica (paret d'obra, forjat o altre).

Tot l'anterior sens perjudici de que no es poden superar en cap cas els nivells d'immissió de soroll establerts com a màxims.

5. L'avaluació dels emissors acústics que puguin ser manipulats en volum o intensitat pel causant del soroll (veus, cops, arrossegat mobles, televisors, equips de so...) i no sigui possible el seu mesurament amb sonòmetre, l'ha de realitzar l'inspector municipal o agent de la Policia local amb criteris d'intencionalitat i desproporcionalitat per volum alt, de tal manera que aquests es puguin considerar com a excessius.

6. En els espais públics, com ara els parcs, no s'han de posar en funcionament equips de so o similars que puguin generar un impacte acústic significatiu en els voltants, a excepció de les activitats a l'aire lliure regulades a la Secció III.



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

7. El comportament dels ciutadans a la via pública i a les zones de pública concurrència i a l'interior dels vehicles s'ha de mantenir dins dels límits de la pacífica convivència en el respecte als drets de les altres persones, segons el que estableix l'Ordenança de civisme i convivència ciutadana de Canet de Mar.

### *Article 19. Animals de companyia*

Els propietaris o posseïdors dels animals domèstics en són responsables i han d'evitar que aquests pertorbin la vida dels veïns, amb crits, cants, sons i ni cap altre tipus de soroll, tant si es troben a l'interior de l'habitatge com a terrasses o patis interiors, en especial des de les 21 hores fins a les 9 hores.

L'Ordenança municipal reguladora de la tinença i de la protecció d'animals, en el marc de la legislació sectorial corresponent, regula, entre d'altres, aquells aspectes de la tinença d'animals relacionats amb la convivència, fins i tot dins l'àmbit de les relacions de veïnatge i als espais públics.

## **Secció V. Vehicles de motor i ciclomotors**

### *Article 20. Vehicles de motor i ciclomotors*

1. Els propietaris i els usuaris de tota classe de vehicles de motor i ciclomotors han de mantenir en bones condicions de funcionament els elements susceptibles de produir molèsties per sorolls a fi que l'emissió acústica del vehicle amb el motor en marxa no excedeixi els valors límit d'emissió establerts per l'annex 6 de la present Ordenança, i, especialment, no poden:

- a. Fer ús de llurs dispositius acústics en tot el terme municipal, excepte en cas de perill immediat d'accident i sempre que l'avis no pugui fer-se per cap altre mitjà.
- b. Forçar les marxades dels vehicles produint sorolls molestos, com ara fer acceleracions innecessàries o forçar el motor en circular en pendents.
- c. Utilitzar dispositius que puguin anul·lar o reduir l'acció del silenciador, així com circular amb vehicles amb silenciador incomplet, inadequat o deteriorat, produint un soroll innecessari.
- d. Donar voltes innecessàriament a les illes d'habitatges, fer acceleracions, viratges i derrapades, així com qualsevol soroll produït per l'ús inadequat, tant si es fa en espai públic com privat, molestant al veïnat.
- e. Fer funcionar els equips de música dels vehicles a un volum elevat amb les finestres obertes, audible a l'exterior del vehicle.
- f. Romandre amb el vehicle aturat i el motor en marxa a la via pública o a d'altres espais públics, durant més de dos minuts, llevat de situacions de congestió del trànsit.
- g. Estacionar vehicles, com ara camions frigorífics, en els quals resten en funcionament equips de refrigeració o similars, en zones urbanitzades d'ús residencial, durant el període nocturn.

2. L'ajuntament pot dur a terme controls dels nivells d'emissió sonora dels vehicles de motor i ciclomotors, complementaris als que realitzen les Inspeccions Tècniques de Vehicles.

En aquests controls s'ha de comprovar, entre d'altres aspectes, que els tubs d'escapament instal·lats siguin els homologats, i estiguin en bones condicions d'ús. En cas contrari, el titular del vehicle ha de substituir-lo per un dispositiu homologat. El vehicle no pot circular pel municipi mentre no s'hagi fet la substitució.

3. L'Ordenança municipal de circulació, en el marc de la legislació sectorial corresponent, regula, entre d'altres, aquells aspectes en matèria de trànsit dels vianants, els vehicles i



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

els animals per les vies urbanes relacionats amb la convivència als espais públics.

### *Article 21. Vehicles destinats a serveis especials*

1. Els conductors dels vehicles destinats a serveis d'urgències només han d'utilitzar els dispositius de senyalització acústica d'emergència en els serveis d'urgència extrema i quan la senyalització lluminosa resulti insuficient. En són responsables en cas contrari.
2. Els operaris dels vehicles destinats a serveis de recollida de residus domèstics i de neteja viària han de dur a terme la tasca amb el menor impacte sonor possible.

## **Secció VI. Sistemes d'avís acústic**

### *Article 22. Condicions de funcionament*

1. Qualsevol sistema d'alarma, campanes i sirenes o qualsevol altre sistema d'avís acústic que emeti a l'exterior o a l'interior de zones comunes, d'equipaments o de vehicles, s'ha de mantenir en perfecte estat de funcionament per evitar que s'activin per causes injustificades.
2. Llevat circumstàncies excepcionals no és permès fer sonar durant el període nocturn elements d'avís, com ara sirenes o alarmes.
3. La regulació dels sistemes d'avís acústic s'ha d'ajustar al que preveu l'annex 9 de la present ordenança.

### *Article 23. Funcionament anormal dels sistemes d'avís acústic fixos*

Quan l'anormal funcionament d'un sistema d'avís acústic produeixi molèsties al veïnat i no sigui possible localitzar al titular de la instal·lació, l'Administració municipal pot desmuntar i retirar el sistema o, si no és possible, desactivar-lo. Els costos originats per aquesta operació així com els desperfectes que raonablement s'hagin tingut que ocasionar, són a càrrec del titular de la instal·lació.

### *Article 24. Alarmes instal·lades als vehicles*

Els titulars dels vehicles són responsables del funcionament inadequat de les alarmes que en tinguin instal·lades. En el cas de molèsties innecessàries i reiteratives pel mal funcionament de dits aparells, els agents de la Policia Local podran retirar el vehicle de la via pública i el titular correrà amb les despeses de retirada i dipòsit del vehicle.

## **Secció VII. Construccions**

### *Article 25. Treballs a la construcció*

1. Els responsables de les obres han d'adoptar les mesures oportunes per evitar que els nivells sonors produïts per aquestes, així com els generats per la maquinària auxiliar utilitzada, superin els objectius de qualitat acústica de la zona on es realitzen, fins i tot, si fos necessari, mitjançant la instal·lació de silenciadors acústics, el tancament de la font sonora o la seva ubicació a l'interior de l'estructura en construcció un cop que l'estat de l'obra ho permeti.
2. L'horari de treball ha d'estar comprès entre les 8 i les 21 hores els dies laborables, de dilluns a divendres, i entre les 9 h i les 16 h els dissabtes, mentre que els diumenges i festius no es poden realitzar treballs.
3. L'horari de funcionament de la maquinària és entre les 8 i les 20 hores els dies laborables, de dilluns a divendres, i entre les 9 h i les 16 h els dissabtes, mentre que els diumenges i festius no es poden realitzar treballs.
4. S'exceptuen del compliment de les franges horàries que estableix el paràgraf anterior les obres que s'hagin d'executar, amb caràcter d'urgència, per al restabliment de serveis



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

essencials, com ara el subministrament d'electricitat, aigua, gas o telèfon, i els serveis relacionats amb les noves tecnologies de la informació, així com les obres destinades a evitar una situació de risc o perill imminent per a les persones o els béns, i les que, per les característiques que els són pròpies, no poden executar-se durant el dia.

5. La maquinària i els equips que s'utilitzen en les obres públiques i en la construcció han de ser tècnicament els menys sorollosos i l'ús ha de ser el més adequat per reduir la contaminació acústica generada. Especialment:

- a. Els generadors elèctrics que s'instal·lin a la via pública han de tenir un nivell de potència sonora de com a màxim 90 dB PWL i el seu espectre no ha de presentar components tonals. En el cas que l'obra tingui una durada superior a un mes, s'han de substituir per una escomesa elèctrica, excepte en les obres d'urbanització.
- b. Els motors de combustió han d'anar equipats amb silenciadors de gasos de combustió i sistemes esmorteïdors de soroll i vibracions.
- c. Els motors de les màquines s'han d'aturar quan aquestes no s'utilitzin.
- d. Els compressors i la resta de maquinària sorollosa situada a menys de 50 metres d'edificis ocupats o situats a l'exterior de les obres han de funcionar amb el capot tancat i amb tots els elements de protecció instal·lats, bé pel fabricant, bé amb posterioritat, per amortir els sorolls.
- e. Els martells pneumàtics, autònoms o no, han de disposar d'un mecanisme silenciador de l'admissió i expansió de l'aire.
- f. Els equips emprats no poden originar a 1,5 m de distància nivells sonors superiors als 80 decibels (A).
- g. La maquinària haurà de complir els següents requisits:
  - tenir el certificat homologació CE o certificat de conformitat CE
  - tenir la placa en la qual s'indiqui el nivell màxim de potència acústica

*Article 26. Instal·lacions de climatització, condicionament d'aire i ventilació*

1. Els equips d'aire condicionat, refrigeració o aireig o similars, s'han d'instal·lar d'acord amb el que estableixi la normativa vigent, i no han de superar el valor límit establert als annexos de la present Ordenança, d'acord amb la zona de sensibilitat acústica corresponent.

2. Si aquests tipus d'instal·lacions són susceptibles d'ocasionar impacte acústic significatiu al seu entorn, s'han de projectar i instal·lar sistemes correctors acústics que assegurin el compliment dels valors límit establerts.

3. Els instal·ladors i els propietaris són els responsables de la col·locació correcta de les instal·lacions de climatització, condicionament d'aire i ventilació, tant pel que fa a la ubicació, com al funcionament, i el compliment dels valors límit establerts.

4. En cap cas es permetrà la instal·lació d'unitats condensadores dels equips d'aire condicionat o de bombes de calor a l'interior dels patis comunitaris, ni disposar-les a les façanes sobresortint de l'alineació a vial, si no formen part de la solució integrada de façana de l'immoble.

5. Les unitats condensadores dels equips d'aire condicionat o de les bombes de calor que tinguin una potència frigorífica superior a 6000 Kfrigories/h necessàriament hauran d'instal·lar-se a la coberta de l'edifici on s'ubica l'activitat, i sempre hauran de garantir el compliment dels valors límits de soroll establerts als annexes 3, 4, 7 i 8 d'aquesta ordenança. En cas que sigui tècnica i/o econòmicament inviable aquesta instal·lació a la coberta i s'hagin d'instal·lar a l'interior dels edificis, caldrà que, prèviament a la



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

instal·lació, el titular de l'activitat presenti al registre de l'Ajuntament un estudi acústic justificatiu del compliment dels valors límit establerts.

6. Amb la finalitat d'evitar la transmissió de vibracions i sorolls a través de l'estructura, en activitats situades en contigüitat amb l'ús d'habitatge, educatiu, sanitari i cultural, s'adoptaran les següents mesures preventives:

- a) Totes les màquines aniran dotades d'elements esmorteïdors de vibracions o es muntaran sobre bancades apropiades per esmorteir les vibracions.
- b) Les màquines s'instal·laran separades de les parets mitgeres i en cap cas no podran tenir suport en parets, ni en pilars, ni en sostres, llevat, en aquest últim cas, de petites unitats auxiliars d'aire condicionat o de ventilació, sempre que la suspensió es faci mitjançant la instal·lació d'esmorteïdors de baixa freqüència.
- c) Les connexions de ventiladors centrífugs, compressors, bombes i en general d'equips de transport de fluids als conductes de distribució i canonades s'executaran sempre mitjançant acoblaments elàstics.
- d) Els elements de suport de conductes i les canonades de distribució de fluids es muntaran, particularment en els primers trams, amb elements elàstics, per tal d'evitar la transmissió de vibracions a través de l'estructura de l'edifici.
- e) En travessar parets, els conductes i les canonades ho faran sense encast i amb muntatge elàstic de provada eficàcia.
- f) No s'admetrà la instal·lació de conductes o canonades propis de l'activitat en els falsos sostres d'aïllament acústic o entre els elements d'una doble paret. Tampoc no s'admetrà la utilització d'aquestes cambres acústiques com a "plenums".

*Article 27. Ús i funcionament de les instal·lacions comunitàries, auxiliars i/o complementàries de l'edificació*

La comunitat de propietaris, i, si s'escau, els usuaris de les instal·lacions comunitàries, com ara ascensors, portes metàl·liques, maquinària, i d'altres similars, han d'assegurar-ne el manteniment i bon funcionament, per tal que aquestes no superin els valors límit d'immissió de soroll i/o vibracions indicats als annexos 3, 4 i 7 de la present Ordenança.

### **Secció VIII Prevenció del soroll en les activitats municipals**

*Article 28. Vehicles i maquinària municipals*

L'Ajuntament vetllarà que tots els serveis municipals, tant si són de gestió directa com indirecta, utilitzin per a la prestació dels serveis públics vehicles i maquinària que siguin els menys sorollosos possibles i fixarà els horaris de funcionament de manera que ocasionin el mínim de molèsties possibles.

A aquests efectes en les licitacions per a l'adquisició de vehicles i demés maquinària i en els procediments d'adjudicació dels serveis ja sigui en les prescripcions tècniques ja sigui en els criteris de valoració, es tindrà en compte el factor de l'impacte sonor.



## Capítol IV. Inspecció, control i règim sancionador

### Secció I. Inspecció i control

#### Article 29. Denúncies

1. Les denúncies donen lloc a les actuacions d'inspecció i control corresponents per tal de comprovar la veracitat dels fets denunciats i, si s'escau, a la incoació de l'expedient sancionador corresponent, i s'han de notificar als denunciants les resolucions que s'adoptin.

2. La denúncia ha de contenir les dades necessàries perquè els òrgans municipals competents puguin realitzar la comprovació corresponent.

#### Article 30. Inspecció

1. L'actuació inspectora pot ser realitzada pels tècnics municipals, pels agents de la Policia local, pels inspectors municipals o per personal d'entitats supramunicipals, en funcions d'assistència tècnica al municipi que gaudiran del caràcter d'agents de l'autoritat, i, en conseqüència, poden accedir, d'acord amb la legislació vigent, a les instal·lacions o dependències, de titularitat pública o privada. Quan es tinguin indicis objectius fonamentats de que una activitat incompleix els valors límit establerts als annexes 3, 4, 7 i 8, l'Ajuntament, a manca de mitjans tècnics i/o de disponibilitat de personal funcionari qualificat, podrà encarregar a una EPCA que realitzi els mesuraments acústics i les comprovacions pertinents. En aquest cas, serà requisit indispensable que les actuacions es realitzin amb la presència d'un membre de la policia local o d'un tècnic municipal. En cas que es demostrï que el titular de l'activitat denunciada és responsable de l'incompliment, l'Ajuntament li podrà repercutir les despeses originades.
2. El responsable i el titular de la font emissora resten obligats a permetre el seu accés dins de l'activitat per tal de dur a terme la visita d'inspecció, a posar en funcionament les fonts emissores en la manera que se'ls indiqui, per tal de dur a terme mesuraments acústics i les comprovacions necessàries.
3. El denunciant haurà de permetre l'accés del personal d'inspecció al seu domicili, per tal de comprovar les molèsties de soroll denunciades, prèvia comunicació a aquest del dia i hora. En el cas que no es permeti l'accés o aquest no s'hagués produït per no trobar-se ningú en el domicili, el personal d'inspecció així ho farà constar en l'acta o informe d'inspecció corresponent, i s'arxivarà l'expedient sense més tràmit.
4. Els conductors de vehicles de motor estan obligats a facilitar la comprovació dels nivells d'emissió sonora del vehicle als agents de la Policia.
5. Les despeses ocasionades amb motiu de les actuacions d'inspecció que donin lloc a l'exigència de responsabilitats o a la imposició de sancions per infraccions d'aquesta ordenança poden ser reclamades al responsable o titular de la font emissora com a indemnització per danys causats.
6. De la mateixa manera, les despeses ocasionades amb motiu de les actuacions d'inspecció ocasionades per denúncies manifestament infundades o reiterades sense que procedeixi cap exigència de responsabilitat o la imposició de sanció per infraccions d'aquesta ordenança poden ser reclamades al denunciant que doni lloc a l'actuació d'inspecció.

#### Article 31. Funció del personal d'inspecció

El personal designat per dur a terme les inspeccions té, entre d'altres, les funcions següents:



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

- a. Accedir, prèvia identificació i amb les autoritzacions que siguin pertinents, en el seu cas, a les instal·lacions, maquinàries, activitats o àmbits generadors o receptors de fonts de contaminació acústica.
- b. Requerir la informació i la documentació administrativa que autoritzi les activitats i instal·lacions objecte de la inspecció.
- c. Procedir al mesurament, avaluació i control necessaris per a comprovar el compliment de les disposicions vigents i les condicions de l'autorització que tingui la instal·lació, maquinària, activitat o comportament.
- d. Aixecar acta de les actuacions realitzades en l'exercici d'aquestes funcions.
- e. Proposar les mesures de caràcter preventiu o cautelar que estiguin previstes en aquesta ordenança o la legislació sectorial que sigui d'aplicació.

*Article 32. Acta de la inspecció*

1. De les comprovacions efectuades en el moment de la inspecció s'ha d'aixecar una acta o elaborar un informe. L'acta o informe pot donar lloc, si escau, a la incoació del corresponent expedient sancionador.

**Secció II. Règim sancionador***Article 33. Classificació d'infraccions*

1. Són infraccions administratives les accions i les omissions que contravenen a les disposicions d'aquesta Ordenança.
2. Les infraccions de la normativa reguladora de la contaminació acústica es classifiquen en lleus, greus i molt greus, d'acord amb la tipificació establerta per l'article 33 d'aquesta Ordenança.

*Article 34. Tipificació*

## 1. Són infraccions lleus:

- a. Superar en un màxim de 5 unitats els valors límit d'immissió que estableixen els annexos 3 i 4.
- b. Superar en un màxim de 5 unitats els valors límit d'emissió establerts per l'annex 6.
- c. Superar en un màxim de 5 unitats els valors límit d'immissió que estableix l'annex 7.
- d. No comunicar a l'Administració competent de les dades requerides per aquesta dins dels terminis establerts.
- e. La instal·lació i comercialització d'emissors acústics sense adjuntar-hi informació sobre els seus índexs d'emissió, quan aquesta informació sigui exigible conforme a la normativa aplicable.
- f. Molestar i dur a terme activitats amb sorolls innecessaris que, per raons de relacions de veïnatge, pertorbin la qualitat de vida dels veïns i les veïnes a les vies públiques i altres espais de concurrència pública, i als espais privats, recollides als articles 18 i 19, i per a les quals no es pugui establir el nivell d'immissió.
- g. Tres funcionaments injustificats de sistemes d'alarma en dos mesos.
- h. Qualsevol altra infracció no tipificada expressament com a infracció greu o molt greu.

## 2. Són infraccions greus:

- a. Superar en més de 5 unitats i fins a un màxim de 10 unitats els valors límit d'immissió que estableixen els annexos 3 i 4.



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

- b. Superar en més de 5 unitats i fins a un màxim de 10 unitats els valors límit d'emissió que estableix l'annex 6.
- c. Superar en més de 5 unitats i fins a un màxim de 10 unitats els valors límit d'immissió que estableix l'annex 7.
- d. Fer circular vehicles de motor amb silenciadors ineficaços, incomplets, inadequats o deteriorats.
- e. Incomplir les condicions imposades en l'autorització administrativa.
- f. Incomplir els requeriments municipals de correcció de les deficiències observades.
- g. Impedir o obstruir l'actuació inspectora quan no es donen les circumstàncies que estableix la lletra e. de l'apartat 3.
- h. Subministrar informació o documentació falsa, inexacta o incompleta.
- i. Reincidir en la comissió d'infraccions de caràcter lleu en el termini de dos anys.

## 3. Són infraccions molt greus:

- a. Superar en més de 10 unitats els valors límit d'immissió que estableixen els annexos 3 i 4.
- b. Superar en més de 10 unitats els valors límit d'emissió que estableix l'annex 6.
- c. Superar en més de 10 unitats els valors límit d'immissió que estableix l'annex 7.
- d. Impedir o obstruir l'actuació inspectora de manera que retardi l'exercici de les seves funcions.
- e. Posar en funcionament focus emissors quan se n'hagi ordenat el precintament o la clausura.
- f. Incomplir les obligacions derivades de l'adopció de mesures provisionals establertes a l'article 36.1.a i 36.1.d.
- g. Incomplir les normes que estableixin requisits relatius a la protecció de les edificacions contra el soroll, quan es posi en perill greu la seguretat o la salut de les persones.
- h. Superar els valors límit d'immissió establerts a les zones d'especial protecció de la qualitat acústica (ZARE) i de les zones acústiques de règim especial (ZARE).
- i. Superar els valors límit d'immissió aplicables, quan s'hagi produït un dany o afectació greu per al medi ambient o s'hagi posat en perill la seguretat o salut de les persones.
- j. Reincidir en la comissió d'infraccions de caràcter greu en el termini de dos anys.

*Article 35. Responsabilitat*

La responsabilitat administrativa per les infraccions d'aquesta Ordenança correspon:

- a. Al titular de l'autorització administrativa, quan es tracti d'activitats sotmeses a règim d'autorització.
- b. A la persona propietària del focus emissor o la persona causant del soroll en la resta de supòsits.
- c. En el cas que no es pugui determinar la identitat del titular de l'autorització administrativa, la persona propietària del focus emissor o la persona causant del soroll, en serà responsable la persona o persones ocupants del local o habitatge d'on procedeixi el soroll.



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

*Article 36. Mesures provisionals*

1. L'òrgan administratiu competent per a resoldre el procediment sancionador, en cas d'urgència i abans de l'inici del procediment, quan la producció de sorolls i vibracions superi els nivells establerts per a la tipificació com a falta greu o molt greu o davant l'incompliment reiterat dels requeriments dirigits a l'adopció de mesures correctores, pot adoptar les mesures provisionals següents:

- a. Mesures de correcció, seguretat i control dirigides a impedir la continuïtat de l'acció productora del dany.
- b. El precintament del focus emissor.
- c. La clausura temporal, total o parcial de l'establiment.
- d. La suspensió temporal de l'autorització que habilita per a l'exercici de l'activitat.

2. Les mesures establertes per l'apartat 1 s'han de ratificar, modificar o aixecar en el corresponent acord d'inici del procediment administratiu sancionador, que s'ha d'efectuar en els quinze dies següents a l'adopció de l'acord.

3. Les mesures establertes per l'apartat 1 poden ésser adoptades per l'òrgan competent per iniciar l'expedient en qualsevol moment, un cop iniciat el procediment sancionador, per tal d'assegurar l'eficàcia de la resolució final.

*Article 37. Sancions*

1. Les infraccions tipificades per aquesta Ordenança se sancionen d'acord amb els límits següents:

- a. Infraccions lleus, fins a 900 euros.
- b. Infraccions greus, des de 901 fins a 12.000 euros.
- c. Infraccions molt greus, des de 12.001 fins a 300.000 euros.

2. La comissió d'infraccions greus pot implicar, a més de la sanció pecuniària que correspongui, la suspensió temporal de l'activitat durant un termini no superior a sis mesos i el precintament dels focus emissors.

3. La comissió d'infraccions molt greus, excepte per a les lletres f), g), h) i i) de l'article 32.3, pot implicar, a més de la sanció pecuniària que correspongui, la suspensió temporal de l'activitat durant un termini superior a sis mesos o amb caràcter definitiu, la retirada temporal o definitiva de l'autorització i el precintament dels focus emissors.

La comissió d'infraccions molt greus incloses en les lletres f), g), h) i i) de l'article 32.3, pot implicar, a més de la sanció pecuniària que correspongui, la suspensió temporal de l'activitat, total o parcial, d'entre 2 i 5 anys, i la retirada temporal de l'autorització entre 1 any i 1 dia i 5 anys.

4. La resolució que posa fi al procediment sancionador pot acordar, a més de la imposició de la sanció pecuniària que correspongui, l'adopció de mesures correctores i la indemnització per danys i perjudicis ocasionats com a conseqüència de l'actuació infractora.

*Article 38. Gradació de les sancions*

1. Les sancions establertes per aquesta Ordenança es graduen tenint en compte els criteris següents:

- a. L'afectació de la salut de les persones.
- b. La naturalesa dels perjudicis causats.
- c. L'alteració social causada per la infracció.



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

- d. La capacitat econòmica de l'infractor.
- e. El benefici derivat de l'activitat infractora.
- f. L'existència d'intencionalitat.
- g. La reincidència i la participació.
- h. L'efecte que la infracció produeix sobre la convivència de les persones, en els casos de relacions de veïnatge.

2. A l'efecte d'aquesta Ordenança, es considera reincidència la comissió de més d'una infracció de la mateixa naturalesa en un període de dos anys, declarada per resolució ferma en via administrativa.

### *Article 39. Procediment*

El procediment per imposar les sancions establertes per aquesta Ordenança es regeix per les normes de procediment administratiu vigents a Catalunya.

### *Article 40. Multes coercitives*

En cas d'incompliment de les obligacions derivades dels requeriments formulats a l'empara del que estableix aquesta Ordenança, es poden imposar multes coercitives fins a la quantia màxima de 600 euros i amb un màxim de tres de consecutives.

### *Article 41. Diagnòstic i mesures cautelars per als vehicles de motor i ciclomotors*

El resultat de la inspecció per als vehicles de motor i ciclomotors pot ser:

- a. Favorable, quan el resultat de la inspecció determini que el nivell de soroll és igual o inferior al permès.
- b. Desfavorable, quan el resultat de la inspecció determina la comissió d'una infracció lleu o greu. En aquest cas:

1. Els agents municipals denunciaran al conductor del vehicle per infracció a la normativa sobre trànsit i seguretat viària per excedir els límits de soroll determinats reglamentàriament, i l'han de requerir perquè es torni a presentar amb el vehicle abans de 15 dies als serveis competents de l'ajuntament amb la finalitat de poder realitzar un nou mesurament del nivell de soroll, o bé presentar una certificació del nivell de soroll mesurat emesa per la inspecció tècnica de vehicles.

2. Si transcorregut aquest termini no s'ha presentat de nou el vehicle o bé el nou mesurament del nivell de soroll supera els límits establerts, s'ha d'iniciar el procediment sancionador i adoptar les mesures indicades pel supòsit de diagnòstic molt desfavorable.

c. Molt desfavorable: Quan el resultat de la inspecció determini la comissió d'una infracció molt greu. En aquest cas els agents, a banda de tramitar la denúncia corresponent com en el cas d'inspecció "desfavorable", han d'immobilitzar el vehicle. Per tal que el propietari del vehicle pugui retirar-lo cal seguir el procediment establert a l'article 29 de l'ordenança municipal de circulació.

### *Article 42. Òrgans competents*

La competència per a la imposició de les sancions per infracció de les normes establertes en aquesta ordenança correspon a l'alcalde.

### *Article 43. Prescripció*

1. En les infraccions continuades, el termini de prescripció començarà a comptar a partir del moment en què finalitzi l'acció o omissió que constitueixin la infracció, i en les infraccions permanents, a partir del moment en què s'elimini la situació il·lícita.



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

## 2. Les infraccions prescriuen en els terminis següents:

- a. Infraccions molt greus, al cap de tres anys.
- b. Infraccions greus, al cap de dos anys.
- c. Infraccions lleus, al cap de 6 mesos.

## 3. Les sancions prescriuen en els terminis següents:

- a. Les sancions imposades per faltes molt greus, al cap de tres anys.
- b. Les sancions imposades per faltes greus, al cap de dos anys.
- c. Les sancions imposades per faltes lleus, al cap d'un any.

*Disposició addicional*

En previsió dels avenços tecnològics o l'aprovació de noves normes, els procediments de mesurament i avaluació establerts en aquesta Ordenança, poden ser modificats a partir d'una proposta aprovada en el Ple municipal.

*Disposició transitòria*

Qualsevol activitat disposa d'un termini de dos anys, a partir de l'entrada en vigor del Reglament de la Llei 16/2002, de 28 de juny, de protecció contra la contaminació acústica, aprovat el 10 de novembre de 2009, i publicada el dia 16 de novembre de 2009, per ajustar-se als valors límit d'immissió associats als objectius de qualitat ambiental. Aquest termini es pot prorrogar, per resolució de l'alcalde, amb l'aprovació prèvia d'un pla de mesures per minimitzar l'impacte acústic.

*Disposició derogatòria*

Queden derogades totes les disposicions municipals d'igual o inferior rang que s'oposin, contradiguin o resultin incompatibles amb el contingut d'aquesta Ordenança.

**Annex 1. Qualitat acústica del territori. Mapes de capacitat****1. Àmbit d'aplicació**

Aquest annex s'aplica al conjunt d'emissors que incideixen a les zones de sensibilitat acústica delimitades segons la capacitat acústica del territori i establertes en els mapes de capacitat acústica.

**2. Objectius de qualitat**

El mapa de capacitat acústica estableix la zonificació acústica del territori i els valors límit d'immissió d'acord amb les zones de sensibilitat acústica:

| Zones de sensibilitat acústica i usos del sòl                                                        | Valors límit d'immissió en dB(A) |                     |                    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|---------------------|--------------------|
|                                                                                                      | $L_d$ (7 h – 21 h)               | $L_e$ (21 h – 23 h) | $L_n$ (23 h – 7 h) |
| <b>ZONA DE SENSIBILITAT ACÚSTICA ALTA (A)</b>                                                        |                                  |                     |                    |
| (A1) Espais d'interès natural i altres                                                               | -                                | -                   | -                  |
| (A2) Predomini del sòl d'ús sanitari, docent i cultural                                              | 55                               | 55                  | 45                 |
| (A3) Habitatges situats al medi rural                                                                | 57                               | 57                  | 47                 |
| (A4) Predomini del sòl d'ús residencial                                                              | 60                               | 60                  | 50                 |
| <b>ZONA DE SENSIBILITAT ACÚSTICA MODERADA (B)</b>                                                    |                                  |                     |                    |
| (B1) Coexistència de sòl d'ús residencial amb activitats i/o infraestructures de transport existents | 65                               | 65                  | 55                 |
| (B2) Predomini del sòl d'ús terciari diferent a (C1)                                                 | 65                               | 65                  | 55                 |
| (B3) Àrees urbanitzades existents afectades per sòl d'ús industrial                                  | 65                               | 65                  | 55                 |
| <b>ZONA DE SENSIBILITAT ACÚSTICA BAIXA (C)</b>                                                       |                                  |                     |                    |



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

|                                                                                                                       |    |    |    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|----|----|
| (C1) Usos recreatius i d'espectacles                                                                                  | 68 | 68 | 58 |
| (C2) Predomini de sòl d'ús industrial                                                                                 | 70 | 70 | 60 |
| (C3) Àrees del territori afectades per sistemes generals d'infraestructures de transport o altres equipaments públics | -  | -  | -  |

$L_d$ ,  $L_e$  i  $L_n$  : índexs d'immissió de soroll en els períodes de dia, vespre i nit, respectivament.

En les zones urbanitzades existents i per als usos de sòl (A2), (A4), (B2), (C1) i (C2), i per a habitatges existents en el medi rural (A3), el valor límit d'immissió s'incrementa en 5 dB(A).

a) Zona de sensibilitat acústica alta (A)

- (A1) Espais d'interès natural, espais naturals protegits, espais de la xarxa Natura 2000 o altres espais protegits que pels seus valors naturals requereixen protecció acústica.

També s'hi inclouen les zones tranquil·les a camp obert que es pretén que es mantinguin silencioses per raons turístiques, de preservació de paisatges sonors o de l'entorn.

En qualsevol cas, s'han de tenir en compte les activitats agrícoles i ramaderes existents.

Els seus valors límit d'immissió poden ser més restrictius que els de les restants àrees de la zona de sensibilitat acústica alta i poden ser objecte de declaració com a zones d'especial protecció de la qualitat acústica (ZEPQA).

- (A2) Centres docents, hospitals, geriàtrics, centres de dia, balnearis, biblioteques, auditoris o altres usos similars que demanin una especial protecció acústica.
- S'hi inclouen els usos sanitaris, docents i culturals que demanin, a l'exterior, una especial protecció contra la contaminació acústica, com les zones residencials de repòs o geriatria, centres de dia, les grans zones hospitalàries amb pacients ingressats, les zones docents, com campus universitaris, zones d'estudi i biblioteques, centres de recerca, museus a l'aire lliure, zones de museus i d'expressió cultural i altres assimilables.
- (A3) Habitatges situats al medi rural
- Habitatges situats al medi rural que compleixen les condicions següents: estar habitats de manera permanent, estar aïllats i no formar part d'un nucli de població, ésser en sòl no urbanitzable i no estar en contradicció amb la legalitat urbanística.
- (A4) Àrees amb predomini del sòl d'ús residencial

S'inclouen els interiors d'illa d'ús residencial exclusiu.

Les zones verdes que es disposin per obtenir distància entre les fonts sonores i les àrees residencials no s'assignaran a aquesta categoria acústica, sinó que es consideraran zones de transició.

b) Zona de sensibilitat acústica moderada (B)

- (B1) Àrees on coexisteixen sòl d'ús residencial amb activitats i/o infraestructures de transport existents
- (B2) Àrees amb predomini de sòl d'ús terciari
- Inclouen els espais destinats amb preferència a activitats comercials i d'oficines, espais destinats a restauració, allotjament i altres, parcs tecnològics amb exclusió d'activitats productives en gran quantitat, incloent-hi les àrees d'estacionament d'automòbils que els són pròpies i totes aquelles activitats i espais diferents dels esmentats en (C1).
- (B3) Àrees urbanitzades existents afectades per sòl d'ús industrial



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

Inclouen els espais d'ús predominantment residencial existents afectats per zones de sòl d'ús industrial també existents, com ara polígons industrials o d'activitats productives en gran quantitat, que per la seva situació no és possible el compliment dels objectius fixats per a una zona (B1).

### c) Zona de sensibilitat acústica baixa (C)

- (C1) Àrees amb predomini del sòl d'ús terciari, recreatiu i d'espectacles
- Inclouen els espais destinats a recintes firals amb atraccions recreatives, llocs de reunió a l'aire lliure, espectacles, i altres assimilables.
- (C2) Àrees amb predomini de sòl d'ús industrial

Inclouen tots els espais del territori destinats o susceptibles de ser utilitzats per als usos relacionats amb les activitats industrials i portuàries amb llurs processos de producció, els parcs d'abassegament de materials, els magatzems i les activitats de tipus logístic, estiguin o no vinculades a una explotació en concret, els espais auxiliars de l'activitat industrial com subestacions de transformació elèctrica, etc.

En les àrees acústiques d'ús predominantment industrial es poden tenir en compte les singularitats de les activitats industrials per a l'establiment dels objectius de qualitat, respectant el principi de proporcionalitat econòmica.

- (C3) Àrees del territori afectades per sistemes generals d'infraestructures de transport o altres equipaments públics que els reclamin

Inclouen els espais de domini públic en els quals s'ubiquen els sistemes generals de les infraestructures de transport viari urbà i interurbà, ferroviari, marítim i aeri.

Els receptors situats en aquestes àrees, i per a l'avaluació d'activitats, s'han de classificar d'acord amb la zona de sensibilitat acústica que els correspondria si no existís aquesta afecció.

### 3. Compliment

Es considera que es respecten els objectius de qualitat acústica establerts en aquest annex per a cada un dels índexs d'immissió de soroll quan es compleix, per al període d'avaluació d'un any, el següent:

- a. La mitjana anual no supera els valors fixats en aquest annex.
- b. El 97% de tots els valors diaris no supera en 3 dB(A) els valors fixats en aquest annex.

### 4. Determinació dels nivells d'immissió

La determinació dels nivells d'immissió es realitza d'acord amb l'establert en l'Annex 5 .

### 5. Avaluació

1. El període d'avaluació és d'un any.
2. Als efectes de calcular mitjanes a llarg termini, un any correspon a l'any considerat per a l'emissió de so i a un any mitjà pel que fa a les circumstàncies meteorològiques.
3. Per determinar el nivell d'avaluació, s'ha de tenir en compte el so incident, és a dir, no s'ha de recollir el so reflectit en el parament vertical mateix.
4. El valor del nivell d'avaluació  $L_{Ar}$  s'ha d'arrodonir amb l'increment de 0,5 dB(A), i s'ha de prendre la part sencera com a valor resultant.



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

**Annex 2. Objectius de qualitat aplicables a l'espai interior.****1. Àmbit d'aplicació**

Aquest annex s'aplica als nivells de soroll que es perceben a l'espai interior de les edificacions destinades a habitatge o usos residencials, hospitalaris, educatius o culturals, originats per tots els emissors acústics que hi incideixen.

**2. Objectius de qualitat aplicables a l'espai interior**

1. Als espais interiors, s'apliquen els valors límit d'immissió  $L_d$ ,  $L_e$  i  $L_n$  resultants del conjunt d'emissors acústics que hi incideixen.

| Ús de l'edifici            | Dependències                          | Valors límit d'immissió en dB(A) |                                  |                                 |
|----------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|
|                            |                                       | $L_d(7\text{ h} - 21\text{ h})$  | $L_e(21\text{ h} - 23\text{ h})$ | $L_n(23\text{ h} - 7\text{ h})$ |
| Habitatge o ús residencial | Habitacions d'estar                   | 45                               | 45                               | 35                              |
|                            | Dormitoris                            | 40                               | 40                               | 30                              |
| Ús hospitalari             | Zones d'estada                        | 45                               | 45                               | 35                              |
|                            | Dormitoris                            | 40                               | 40                               | 30                              |
| Ús educatiu o cultural     | Aules                                 | 40                               | 40                               | 40                              |
|                            | Sales de lectura, audició i exposició | 35                               | 35                               | 35                              |

$L_d$ ,  $L_e$  i  $L_n$ : índexs d'immissió de soroll en el període de dia, vespre i nit, respectivament.

**3. Compliment**

Es considera que es respecten els objectius de qualitat acústica establerts en aquest annex per a cada un dels índexs d'immissió de soroll quan es compleix, per al període d'avaluació d'un any, el següent:

- La mitjana anual no supera els valors fixats en aquest annex.
- El 97% de tots els valors diaris no supera en 3 dB(A) els valors fixats en aquest annex.

**4. Determinació dels nivells d'immissió**

La determinació dels nivells d'immissió es realitza d'acord amb l'establert en l'Annex 5.

**5. Avaluació**

- El període d'avaluació és d'un any.
- Als efectes de calcular mitjanes a llarg termini, un any correspon a l'any considerat per a l'emissió de so i a un any mitjà pel que fa a les circumstàncies meteorològiques.
- El valor del nivell d'avaluació  $L_{Ar}$  s'ha d'arrodonir amb l'increment de 0,5 dB(A), i s'ha de prendre la part sencera com a valor resultant.

**Annex 3. Immissió sonora aplicable a l'ambient exterior produïda per les activitats, incloses les derivades de les relacions de veïnat****1. Àmbit d'aplicació**

Aquest annex s'aplica als nivells de soroll de cadascun dels emissors acústics que incideixen al medi exterior dels receptors.



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

S'entén per soroll produït pel veïnatge aquell que prové de les activitats domèstiques, el funcionament dels electrodomèstics i els aparells diversos, els instruments musicals o acústics, els animals domèstics, les veus, els cants, els crits o d'altres orígens assimilables.

## 2. Valors límit d'immissió

| Zones de sensibilitat acústica i usos del sòl                                                               | Valors límit d'immissió en dB(A) |                                  |                                 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|
|                                                                                                             | $L_d(7\text{ h} - 21\text{ h})$  | $L_e(21\text{ h} - 23\text{ h})$ | $L_n(23\text{ h} - 7\text{ h})$ |
| <b>ZONA DE SENSIBILITAT ACÚSTICA ALTA (A)</b>                                                               |                                  |                                  |                                 |
| <b>(A2)</b> Predomini del sòl d'ús sanitari, docent i cultural                                              | 50                               | 50                               | 40                              |
| <b>(A3)</b> Habitatges situats al medi rural                                                                | 52                               | 52                               | 42                              |
| <b>(A4)</b> Predomini del sòl d'ús residencial                                                              | 55                               | 55                               | 45                              |
| <b>ZONA DE SENSIBILITAT ACÚSTICA MODERADA (B)</b>                                                           |                                  |                                  |                                 |
| <b>(B1)</b> Coexistència de sòl d'ús residencial amb activitats i/o infraestructures de transport existents | 60                               | 60                               | 50                              |
| <b>(B2)</b> Predomini del sòl d'ús terciari diferent a <b>(C1)</b>                                          | 60                               | 60                               | 50                              |
| <b>(B3)</b> Àrees urbanitzades existents afectades per sòl d'ús industrial                                  | 60                               | 60                               | 50                              |
| <b>ZONA DE SENSIBILITAT ACÚSTICA BAIXA (C)</b>                                                              |                                  |                                  |                                 |
| <b>(C1)</b> Usos recreatius i d'espectacles                                                                 | 63                               | 63                               | 53                              |
| <b>(C2)</b> Predomini de sòl d'ús industrial                                                                | 65                               | 65                               | 55                              |

$L_d$ ,  $L_e$  i  $L_n$  : índexs d'immissió de soroll en els períodes de dia, vespre i nit, respectivament.

Valors d'atenció: en les activitats existents en zones urbanitzades existents i per als usos de sòl (B3), (C1) i (C2), el valor límit d'immissió s'incrementa en 5 dB(A).

## 3. Compliment dels valors límit d'immissió

Es considera que es respecten els valors límit d'immissió de soroll, establerts en la taula d'aquest annex en el període d'avaluació, quan els nivells d'avaluació compleixen el següent:

- Cap valor del nivell d'avaluació,  $L_{A,r,i}$  supera en més de 5 dB(A) durant 30 minuts, de manera contínua o discontinua, en els períodes dia, vespre i nit, els valors fixats en la taula d'aquest annex.
- Cap valor del nivell d'avaluació  $L_{A,r}$  supera els valors fixats en la taula d'aquest annex.
- El conjunt d'emissors no supera els objectius de qualitat establerts a l'annex 1.

## 4. Determinació dels nivells d'immissió

La determinació dels nivells d'immissió es realitza d'acord amb l'establert en l'Annex 5 .

## 5. Avaluació

- El període d'avaluació és de 180 minuts per a l'horari diürn, 120 minuts per a l'horari vespertí i 120 minuts per a l'horari nocturn.
- El càlcul del nivell d'avaluació es realitzarà d'acord a l'establert a l'Annex 5

### Annex 4. Immissió sonora aplicable a l'ambient interior produïda per les activitats, incloses les derivades de les relacions de veïnat

#### 1. Àmbit d'aplicació

Aquest annex s'aplica als nivells de soroll produïts per les activitats i el veïnatge quan el soroll prové d'un o diversos emissors acústics situats a l'edifici mateix, en edificis contigus al receptor o quan hi ha una transmissió via estructural.



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

S'entén per soroll produït pel veïnatge aquell que prové de les activitats domèstiques, el funcionament dels electrodomèstics i els aparells diversos, els instruments musicals o acústics, els animals domèstics, les veus, els cants, els crits o d'altres orígens assimilables.

## 2. Valors límit d'immissió

| Ús del local confrontant   | Dependències                          | Valors límit d'immissió en dB(A) |                                  |                                 |
|----------------------------|---------------------------------------|----------------------------------|----------------------------------|---------------------------------|
|                            |                                       | $L_d(7\text{ h} - 21\text{ h})$  | $L_e(21\text{ h} - 23\text{ h})$ | $L_n(23\text{ h} - 7\text{ h})$ |
| Habitatge o ús residencial | Sales d'estar                         | 35                               | 35                               | 30                              |
|                            | Dormitoris                            | 30                               | 30                               | 25 * *                          |
| Administratiu i d'oficines | Despatxos professionals               | 35                               | 35                               | 35                              |
|                            | Oficines *                            | 40                               | 40                               | 40                              |
| Hospitalari                | Zones d'estada                        | 40                               | 40                               | 30                              |
|                            | Dormitoris                            | 35                               | 35                               | 25 * *                          |
| Educatiu o cultural        | Aules                                 | 35                               | 35                               | 35                              |
|                            | Sales de lectura, audició i exposició | 30                               | 30                               | 30                              |

$L_d$ ,  $L_e$  i  $L_n$  : índexs d'immissió de soroll en els períodes de dia, vespre i nit, respectivament.

\* Excepte en zones industrials.

\* \* Per a les activitats existents, el valor límit d'immissió s'incrementa en 3 dB(A).

S'estableix el valor límit  $L_{AFmax}$  de 45 dB(A) en horari nocturn en els dormitoris, pel soroll produït per portes i persianes de locals comercials, portes de garatge i portes d'entrada en habitatges.

## 3. Compliment dels valors límit d'immissió

Es considera que es respecten els valors límit d'immissió de soroll, establerts en la taula d'aquest annex en el període d'avaluació, quan els nivells d'avaluació compleixen el següent:

- Cap valor del nivell d'avaluació  $L_{A,i}$  supera en més de 5 dB(A) durant 30 minuts, de manera contínua o discontinua, en els períodes de dia, vespre i nit, els valors fixats en la taula d'aquest annex.
- Cap valor del nivell d'avaluació  $L_{A,T}$  supera els valors fixats en la taula d'aquest annex.

## 4. Determinació dels nivells d'immissió

La determinació dels nivells d'immissió es realitza d'acord amb l'establert en l'Annex 5 .

## 5. Avaluació

- El període d'avaluació és de 180 minuts per a l'horari diürn, 120 minuts per a l'horari vespertí i 30 minuts per a l'horari nocturn.
- El càlcul del nivell d'avaluació es realitzarà d'acord a l'establert a l'Annex 5

## Annex 5. Determinació i avaluació dels nivells d'immissió

### 1. Àmbit d'aplicació

Aquest annex s'aplica a la determinació dels nivells d'immissió corresponents als annexos 1, 2, 3 i 4, i a la determinació dels nivells d'avaluació dels annexos 3 i 4.



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

### 2. Determinació dels nivells d'immissió en ambient exterior

Els mesuraments es poden realitzar en continu durant tot el període d'avaluació o mitjançant mesuraments representatius de cada fase de soroll.

Per obtenir mesuraments representatius, se n'han de dur a terme com a mínim 3, els quals es consideren vàlids quan la diferència entre els valors extrems obtinguts és menor o igual a 3 dB(A). El resultat és la mitjana energètica dels 3 valors que compleixin aquesta condició.

Si la diferència fos més gran, s'ha d'augmentar el temps de cada mesurament i dur-ne a terme una nova sèrie fins que la diferència entre 3 valors sigui inferior a 3 dB(A). En cas contrari, s'ha de justificar que aquesta diferència és conseqüència del funcionament normal de l'activitat.

Les condicions de mesurament són les següents:

- a. Els mesuraments s'han de dur a terme en condicions meteorològiques representatives de l'indret on es mesura, la velocitat del vent en el punt d'avaluació ha de ser inferior a 5 m/s i cal usar sempre els equips amb pantalla paravent.
- b. Quan la finalitat dels mesuraments sigui la inspecció i el control d'activitats o del soroll de veïnat, les persones titulars o usuàries d'aparells generadors de sorolls, tant a l'aire lliure com a establiments o locals, han de facilitar als/a les inspectors/es l'accés a les seves instal·lacions o fonts d'emissió de soroll i han de disposar el seu funcionament a les diferents velocitats, càrregues o marxes que indiquin aquests inspectors, els quals podran presenciar tot el procés operatiu.
- c. L'emplaçament del mesurament s'ha de determinar segons l'escenari que s'hagi d'avaluar.
- d. En les edificacions, el nivell d'immissió de soroll a l'ambient exterior es mesura situant, sempre que sigui possible, el micròfon al mig de la finestra completament oberta de les dependències d'ús sensible al soroll (dormitoris, sales d'estar, menjadors, despatxos d'oficina, aules escolars o d'altres dependències assimilables).
- e. En els altres supòsits, s'ha de situar el micròfon entre 1,5 i 4 metres d'altura sobre el nivell del sòl, i:
  1. A peu de carrer, entre 0,5 i 2 metres de distància de les façanes amb dependències d'ús sensible dels receptors.
  2. En les zones encara no construïdes però destinades a l'edificació, en el pla d'emplaçament de la façana més exposada al soroll.
    - a. Per determinar el nivell d'immissió, s'ha de tenir en compte el so incident, és a dir, no s'ha de recollir el so reflectit en el parament vertical mateix.
    - b. En el cas de mesuraments d'aerogeneradors dels parcs eòlics, la direcció del vent ha de ser  $\pm 45^\circ$  des de l'aerogenerador cap al punt de mesurament, i la velocitat del vent, mesurada a 10 metres d'alçada, ha de ser d'entre 6 i 8 m/s.
    - c. Abans i després dels mesuraments, s'ha de fer una verificació acústica de la cadena de mesurament mitjançant calibrador acústic que garanteixi un marge de desviació no superior a 0,5 dB(A) respecte del valor de referència inicial.

### 3. Determinació dels nivells d'immissió en ambient interior

Els mesuraments es poden realitzar en continu durant tot el període d'avaluació o mitjançant mesuraments representatius de cada fase de soroll.

Per obtenir mesuraments representatius, se n'han de dur a terme com a mínim 3, els quals es consideren vàlids quan la diferència entre els valors extrems obtinguts és menor



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

o igual a 3 dB(A). El resultat és la mitjana energètica dels 3 valors que compleixin aquesta condició.

Si la diferència fos més gran, s'ha d'augmentar el temps de cada mesurament i dur-ne a terme una nova sèrie fins que la diferència entre 3 valors sigui inferior a 3 dB(A). En cas contrari, s'ha de justificar que aquesta diferència és conseqüència del funcionament normal de l'activitat. Quan un dels mesuraments s'ha de prendre en una cantonada amb presència de sons greus i en sales petites, aquest criteri no s'aplicarà.

Les condicions de mesurament són les següents:

- Els mesuraments s'han de dur a terme en condicions meteorològiques que no puguin alterar-ne els resultats.
- Quan la finalitat dels mesuraments sigui la inspecció i el control d'activitats o del soroll del veïnat, les persones titulars o usuàries d'aparells generadors de sorolls, tant a l'aire lliure com a establiments o locals, han de facilitar als/a les inspectors/es l'accés a les seves instal·lacions o fonts d'emissió de soroll i han de disposar el seu funcionament a les diferents velocitats, càrregues o marxes que indiquin aquests inspectors, els quals podran presenciar tot el procés operatiu.
- Els mesuraments s'han de fer en dependències d'ús sensible al soroll (dormitoris, sales d'estar, menjadors, despatxos, oficines, aules escolars o d'altres dependències assimilables), que s'han de mantenir totalment tancades durant el mesurament.
- S'han de prendre, com a mínim, tres posicions de mesurament segons la grandària de la dependència. Els punts de mesurament es trien a l'atzar, procurant mantenir una distància mínima entre si de 0,7 m. Les posicions del punt d'avaluació han d'estar com a mínim a 0,5 m de les parets o d'altres superfícies, entre 1,2 m i 1,5 m d'altura i aproximadament a 0,7 m de les finestres. Quan aquestes posicions no siguin possibles, els mesuraments s'han de realitzar en el centre del recinte.
- En cas de presència de sons greus i en sales petites (menys de 75 m<sup>3</sup>), com a mínim un dels mesuraments s'ha de prendre en una cantonada, a una distància de 0,5 m de les parets adjacents i a l'alçada d'on es produeixi el nivell màxim entre 0,5 i 1,5 m.
- En el moment dels mesuraments, només l'operador/a, o com a màxim una altra persona, poden ésser presents a la dependència on hi ha la immissió del soroll.
- Si l'habitació és buida, sense mobiliari, i no té cap tractament absorbent al sostre, cal sostreure 3 dB(A) als nivells mesurats.
- Abans i després dels mesuraments, s'ha de fer una verificació acústica de la cadena de mesurament mitjançant calibrador acústic que garanteixi un marge de desviació no superior a 0,5 dB(A) respecte del valor de referència inicial.

#### 4. Càlcul del nivell d'avaluació $L_{Ar}$

1. El nivell d'avaluació es calcula a partir de mesuraments que inclouen tot el període d'avaluació o un nivell de soroll representatiu de les diferents fases, mitjançant l'expressió següent:

$$L_{Ar} = 10 \log \left( \frac{1}{T} \sum_{i=1}^n \left( T_i 10^{\frac{L_{Ari}}{10}} \right) \right)$$

on:

$i$  representa cadascuna de les fases de soroll

$T_i$  és la durada de la fase de soroll  $i$ , expressada en minuts. La suma de  $T_i$  ha de ser  $T$



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

$T = 180$  minuts per a l'horari diürn, 120 minuts per a l'horari vespertí i 120 minuts per a l'horari nocturn

$L_{A,r,i}$  és el nivell d'avaluació que correspon a la fase  $i$ . Es calcula a partir de l'expressió:

$$L_{A,r,i} = L_{Aeq,T_i} + K_{f,i} + K_{t,i} + K_{i,i}$$

on:

$L_{Aeq,T_i}$  és el nivell de pressió acústica continu equivalent ponderat A, mesurat durant una fase de durada  $T_i$

$K_{f,i}$ ,  $K_{t,i}$  i  $K_{i,i}$  són correccions de nivell per a la fase  $i$ ; aquestes correccions no s'apliquen a la fase de soroll residual.

Una fase de soroll és el temps en què el nivell de pressió sonora de la font que s'avalua es percep de manera uniforme en el lloc d'immissió, i també els components de baixes freqüències i/o tonals i/o impulsius. El temps en què no funciona la font s'ha de considerar una fase de soroll caracteritzada pel nivell de soroll residual, sense la contribució de la font a avaluar.

## 2. Correccions de nivell

### 2.1 Correcció per raó de components de baixes freqüències ( $K_f$ ), tonals ( $K_t$ ) i impulsius ( $K_i$ )

Quan en el procés de mesurament d'un soroll es percebin components de baixa freqüència, o de tonals emergents, o d'impulsius, o de qualsevol combinació entre components que provenguin de la font a avaluar, s'ha de dur a terme una avaluació detallada del soroll introduint les correccions adequades.

El valor màxim de la correcció resultant de la suma  $K_f + K_t + K_i$  no ha de ser mai superior a 9 dB.

### 2.2 Avaluació detallada d'un soroll amb presència de components de baixa freqüència

Per a l'avaluació detallada del soroll amb presència de components de baixa freqüència, es pren com a procediment de referència el següent:

- S'ha de mesurar, simultàniament, el nivell de pressió acústica de la font que s'ha d'avaluar amb les ponderacions freqüencials A i C, a partir de les bandes de terç d'octava de 20 a 160 Hz.
- Es calcula la diferència entre els valors obtinguts:

$$L_f = L_{Ceq,T_i (20-160 \text{ Hz})} - L_{Aeq,T_i (20-160 \text{ Hz})}$$

$L_{Ceq,T_i (20-160 \text{ Hz})}$  i  $L_{Aeq,T_i (20-160 \text{ Hz})}$  són el resultat de la mitjana energètica dels tres mesuraments considerats vàlids.

Si la diferència  $L_{Ceq (20-160 \text{ Hz})} - L_{Aeq (20-160 \text{ Hz})}$  és menor a 20 dB, es considera que no hi ha components de baixa freqüència significatius. Altrament, s'ha d'avaluar la importància de la baixa freqüència en detall a fi de conèixer la seva contribució, d'acord amb els apartats següents.

#### 1. Obtenció del nivell de baixa freqüència audible

A cada una de les bandes de terç d'octava compreses entre 20 i 160 Hz, cal sostreure el llindar auditiu humà referenciat a la norma ISO 226:2003 ( $T_f$ ) al nivell mesurat sense ponderar.

| Banda freqüencial<br>Hz | Nivell mínim audible $T_f$<br>dB | Banda freqüencial<br>Hz | Nivell mínim audible $T_f$<br>dB |
|-------------------------|----------------------------------|-------------------------|----------------------------------|
| 20                      | 78,5                             | 63                      | 37,5                             |
| 25                      | 68,7                             | 80                      | 31,5                             |



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

|      |      |     |      |
|------|------|-----|------|
| 31,5 | 59,5 | 100 | 26,5 |
| 40   | 51,1 | 125 | 22,1 |
| 50   | 44,0 | 160 | 17,9 |

1. Obtenció del contingut energètic de baixa freqüència  $L_B$ 

$L_B$  és el resultat de la suma energètica de les bandes en què la diferència obtinguda a l'apartat anterior és superior a zero.

- a. Es determina la presència o absència de components de baixa freqüència i el valor del paràmetre de correcció  $K_f$  aplicant la taula següent:

| $L_B$ en dB                         | $K_f$ en dB |
|-------------------------------------|-------------|
| $L_B < 25$ dB                       | Nul·la: 0   |
| $25 \text{ dB} \leq L_B \leq 35$ dB | Neta: 3     |
| $L_B > 35$ dB                       | Forta: 6    |

## 2.3 Avaluació detallada d'un soroll amb presència de components tonals emergents

Per a l'avaluació detallada del soroll amb presència de components tonals emergents, es pren com a procediment de referència el següent:

- a. Es duu a terme l'anàlisi espectral del soroll en bandes d'1/3 d'octava entre 20 i 10.000 Hz.
- b. Es calcula la diferència:

$$L_t = L_f - L_s$$

On:

$L_f$  és el nivell de pressió acústica de la banda  $f$ , que conté el to emergent

$L_s$  és la mitjana aritmètica dels nivells de la banda situada immediatament per sobre i per sota de  $f$

$L_f$  i  $L_s$  són el resultat de la mitjana energètica de tres mesuraments considerats vàlids.

- a. Es determina la presència o absència de components tonals i el valor del paràmetre de correcció  $K_t$  aplicant la taula següent:

| Banda de freqüència d'1/3 d'octava | $L_t$ en dB             | Component tonal $K_t$ en dB |
|------------------------------------|-------------------------|-----------------------------|
| De 20 a 125 Hz                     | Si $L_t < 8$            | Nul·la: 0                   |
|                                    | Si $8 \leq L_t \leq 15$ | Neta: 3                     |
|                                    | Si $L_t > 15$           | Forta: 6                    |
| De 160 a 400 Hz                    | Si $L_t < 5$            | Nul·la: 0                   |
|                                    | Si $5 \leq L_t \leq 8$  | Neta: 3                     |
|                                    | Si $L_t > 8$            | Forta: 6                    |
| De 500 a 10.000 Hz                 | Si $L_t < 3$            | Nul·la: 0                   |
|                                    | Si $3 \leq L_t \leq 5$  | Neta: 3                     |
|                                    | Si $L_t > 5$            | Forta: 6                    |

- b. En el supòsit de la presència de més d'un component tonal emergent, s'adopta com a valor del paràmetre  $K_t$  el més gran dels que s'han obtingut.
- c. La correcció  $K_t$  s'aplica quan el component tonal emergent és audible segons el llindar auditiu humà, a camp lliure, referenciat a la norma ISO 226:2003 ( $T_f$ ).



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

| Banda freqüencial Hz | Nivell mínim audible $T_i$ dB | Banda freqüencial Hz | Nivell mínim audible $T_i$ dB |
|----------------------|-------------------------------|----------------------|-------------------------------|
| 20                   | 78,5                          | 500                  | 4,4                           |
| 25                   | 68,7                          | 630                  | 3,0                           |
| 31,5                 | 59,5                          | 800                  | 2,2                           |
| 40                   | 51,1                          | 1.000                | 2,4                           |
| 50                   | 44,0                          | 1.250                | 3,5                           |
| 63                   | 37,5                          | 1.600                | 1,7                           |
| 80                   | 31,5                          | 2.000                | -1,3                          |
| 100                  | 26,5                          | 2.500                | -4,2                          |
| 125                  | 22,1                          | 3.150                | -6,0                          |
| 160                  | 17,9                          | 4.000                | -5,4                          |
| 200                  | 14,4                          | 5.000                | -1,5                          |
| 250                  | 11,4                          | 6.300                | 6,0                           |
| 315                  | 8,6                           | 8.000                | 12,6                          |
| 400                  | 6,2                           | 10.000               | 13,9                          |

## 2.4 Avaluació detallada d'un soroll amb presència de components impulsius

Per a l'avaluació detallada del soroll amb presència de components impulsius, es pren com a procediment de referència el següent:

a. En una determinada fase de soroll de durada  $T_i$ , en la qual es percep el soroll impulsiu, es mesura simultàniament el nivell de pressió acústica contínua equivalent ponderat A,  $L_{Aeq,Ti}$  i amb la constant temporal d'impuls I,  $L_{Aeq,Ti}$ .

b. Es calcula la diferència entre els valors obtinguts:

$$L_i = L_{Aeq,Ti} - L_{Aeq,Ti}$$

$L_{Aeq,Ti}$  i  $L_{Aeq,Ti}$  són el resultat de la mitjana energètica dels tres mesuraments considerats vàlids.

c. Es determina la presència o l'absència de component impulsiu i el valor del paràmetre de correcció  $K_i$  aplicant la taula següent:

| $L_i$ en dB            | Component impulsiu $K_i$ en dB |
|------------------------|--------------------------------|
| Si $L_i < 3$           | Nul·la: 0                      |
| Si $3 \leq L_i \leq 6$ | Neta: 3                        |
| Si $L_i > 6$           | Fora: 6                        |

## 2.5 Correcció per nivell de soroll residual

a. S'entén per soroll residual d'un entorn determinat el nivell sonor d'immissió sense la contribució de la font o les fonts a avaluar.

b. Es pot determinar la contribució d'una o diverses fonts en un entorn determinat corregint el nivell de soroll residual.

c. Si el nivell sonor d'immissió d'un entorn, incloent la font o les fonts a avaluar, és superior a 10 dB(A) respecte del nivell de soroll residual, no s'hi ha de fer cap correcció.

Si la diferència és d'entre 3 i 10 dB(A), cal sostreure el nivell de soroll residual segons l'expressió :

$$10 \log \left( 10^{L_{Aeq}/10} - 10^{L_{Aeq,resid}/10} \right)$$

on:

$L_{Aeq}$  és el nivell d'immissió mesurat

$L_{Aeq,resid}$  és el nivell del soroll residual.



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

Si la diferència és de menys de 3 dB(A), no s'hi pot aplicar aquesta correcció. S'ha de repetir el mesurament en un moment en què sigui possible incrementar-la o determinar mitjançant altres mètodes la contribució de la font o fonts a l'entorn que s'ha d'avaluar.

3. El valor del nivell d'avaluació  $L_{Ar}$  s'ha d'arrodonir amb l'increment de 0,5 dB(A), i s'ha de prendre la part sencera com a valor resultant.

### **Annex 6. Valors límit d'emissió de soroll dels vehicles de motor i dels ciclomotors.**

#### **1. Àmbit d'aplicació**

Aquest annex és d'aplicació a l'emissió sonora dels vehicles de motor i els ciclomotors en circulació i s'avalua en cadascun dels vehicles mitjançant la prova a vehicle aturat.

#### **2. Valors límit d'emissió**

El valor límit d'emissió sonora d'un vehicle de motor en circulació s'obté sumant 4 dB(A) al nivell d'emissió sonora que figura a la fitxa d'homologació del vehicle, corresponent a l'assaig a vehicle aturat.

Si la fitxa de característiques d'un vehicle corresponent, atesa la seva antiguitat o per altres raons, no indica el nivell d'emissió sonora per a l'assaig a vehicle aturat, l'Administració competent en l'homologació i la inspecció tècnica de vehicles l'ha de facilitar d'acord amb les seves bases de dades o l'ha de determinar, una vegada ha comprovat que el vehicle és en perfecte estat de manteniment, d'acord amb el mètode de mesurament establert en el procediment d'homologació aplicable al vehicle, segons la reglamentació vigent.

Tant el nivell d'emissió sonora obtingut com el règim del motor en el moment de la prova s'anotaran dins de la casella d'informacions de la targeta d'inspecció tècnica de vehicles del vehicle perquè es puguin prendre com a valor de referència per determinar el valor límit d'emissió definit al punt 2.

El nivell d'emissió sonora corresponent a l'assaig a vehicle aturat d'un ciclomotor, quan no figura a la fitxa d'homologació, és de 87 dB(A).

#### **3. Compliment**

Es considera que es respecten els valors límit d'emissió quan el valor determinat no supera els valors establerts en aquest annex.

#### **4. Determinació del nivell d'emissió**

El nivell d'emissió es determina mitjançant mesurament segons el mètode de vehicle aturat establert per les directives 96/20/CEE per als vehicles de quatre o més rodes i 97/24/CEE per als vehicles de dues o tres rodes, ciclomotors i quadricicles lleugers i pesants, o les que les substitueixin.

##### **1. Condicions de mesurament**

Abans de procedir als mesuraments, s'ha de comprovar que el motor del vehicle és a la temperatura normal de funcionament i que el comandament de la caixa de canvi és en punt mort.

Si el vehicle disposa de ventiladors amb comandament automàtic, s'ha d'excloure qualsevol intervenció sobre aquests dispositius en mesurar el nivell sonor.

S'accelera progressivament el motor fins a assolir el règim de referència, en revolucions per minut, rpm, que figura a la fitxa d'homologació del vehicle o a la seva targeta



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

d'inspecció tècnica de vehicles. Un cop assolit aquest punt s'ha de deixar, de sobte, l'accelerador a la posició de ralenti.

El nivell sonor s'ha de mesurar durant un període de funcionament en què el motor es mantindrà breument a un règim de gir estabilitzat, i durant tot el període de desacceleració.

### 2. Condicions mínimes de l'àrea on es realitzi el mesurament

Els mesuraments s'han de fer en una zona que no estigui subjecta a pertorbacions acústiques importants. Són especialment adequades les superfícies planes que estiguin recobertes de formigó, asfalt o qualsevol altre revestiment dur i que tinguin un alt grau de reflexió.

La zona ha de tenir la forma d'un rectangle de, com a mínim, tres metres al voltant del vehicle i no hi ha d'haver cap obstacle important dins d'aquest rectangle.

El nivell de soroll residual ha de ser, com a mínim, 10 dB(A) inferior al nivell sonor del vehicle que s'avalua.

### 3. Mesuraments

La posició de l'instrument de mesurament s'ha de situar d'acord amb les figures que es mostren i respectant els condicionants següents:

|                                         |                                                                                                    |
|-----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Distància al dispositiu d'escapament:   | 0,5 m                                                                                              |
| Alçada mínima des del terra             | > 0,2 m per damunt de la superfície del terra                                                      |
| Orientació de la membrana del micròfon: | 45° en relació amb el pla vertical en què s'inscriu la direcció de sortida dels gasos d'escapament |

Figura 1. Posició de l'instrument de mesurament en ciclomotors, motocicletes i quadricicles

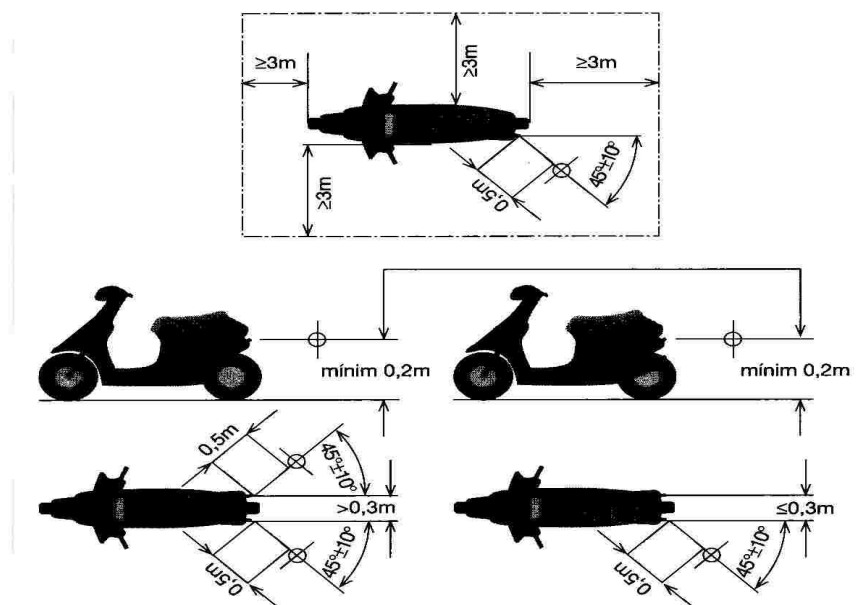
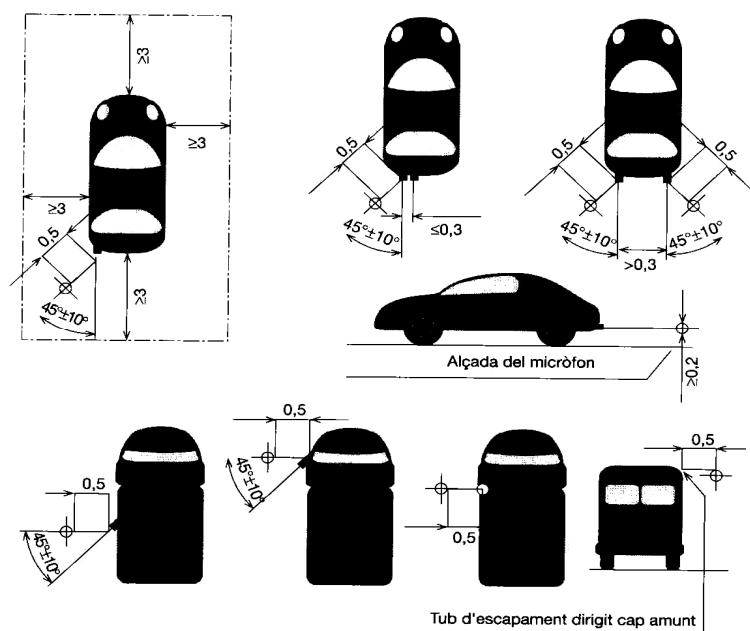




Figura 2. Posició de l'instrument de mesurament en vehicles automòbils



El valor del nivell  $L_{AFmax}$  s'ha d'arrodonir amb l'increment de 0,5 dB(A), i s'ha de prendre la part sencera com a valor resultant.

S'han de realitzar, com a mínim, tres mesuraments, i es consideren vàlids quan la diferència entre els valors extrems és menor o igual a 3 dB(A).

Per a ciclomotors de dues rodes, el nivell d'emissió és la mitjana aritmètica dels 3 valors que compleixin aquesta condició.

Per als altres vehicles, el nivell d'emissió sonora és el valor més alt dels tres mesuraments.

## Annex 7. Immissió de les vibracions als interiors dels edificis

### 1. Àmbit d'aplicació

Aquest annex és d'aplicació a les vibracions que es perceben a l'espai interior de les edificacions destinades a habitatge o usos residencials, hospitalaris, educatius o culturals.

### 2. Valors límit d'immissió

| Ús de l'edifici            | Valors límit<br>d'immissió<br>$L_{aw}$ |
|----------------------------|----------------------------------------|
| Habitatge o ús residencial | 75                                     |
| Hospitalari                | 72                                     |
| Educatiu o cultural        | 72                                     |



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

### 3. Compliment

Es considera que es respecten els valors límit d'immissió de vibracions establerts en aquest annex quan els nivells d'avaluació compleixen el següent:

- Vibracions estacionàries
- Els nivells d'avaluació no superen els valors límit de la taula d'aquest annex.
- Vibracions transitòries

Els valors límit de la taula d'aquest annex poden superar-se per a un nombre d'esdeveniments determinat de conformitat amb el procediment següent:

- Es consideren els dos períodes d'avaluació següents: període diürn comprès entre les 07:00-23:00 hores i període nocturn comprès entre les 23:00-07:00 hores.
- En el període nocturn no es permet cap excés.
- En cap cas no es permeten excessos superiors a 5 dB.
- El conjunt de superacions no ha de ser major de 9. A aquests efectes, cada esdeveniment l'excés del qual no superi els 3 dB ha de ser comptabilitzat com a 1 i si els supera com a 3.

### 4. Determinació dels nivells d'immissió

La determinació i avaluació dels nivells d'immissió es realitza d'acord amb l'establert en el Decret 176/2009, de 10 de novembre.

## Annex 8. Aïllament acústic

### 1. Àmbit d'aplicació

Aquest annex s'aplica a l'aïllament acústic contra el soroll aeri i d'impacte de les activitats regulades a l'article 12 de la present ordenança.

### 2. Valors d'aïllament acústic a les façanes contra el soroll aeri $D_{2m,nT,Atr}$

1. L'aïllament acústic a les façanes contra el soroll aeri  $D_{2m,nT,Atr}$  no ha de ser inferior als valors de la taula següent:

| Grup    | $D_{2m,nT,Atr}$ |
|---------|-----------------|
| Grup I  | 45 dB(A)        |
| Grup II | 35 dB(A)        |

2. La determinació d'aquest aïllament s'ha de realitzar segons l'establert al Decret 176/2009, de 10 de novembre, pel qual s'aprova el reglament de la Llei 16/2002, de 28 de juny.

3. Si s'han de dur a terme mesuraments per comprovar les exigències de l'aïllament acústic a les façanes contra el soroll aeri s'han de realitzar in situ d'acord amb la metodologia establerta a la norma UNE-EN ISO 140-5 o qualsevol altra que la substitueixi.

### 3. Aïllament acústic al soroll aeri entre recintes



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

1. Els valors mínims d'aïllament a soroll aeri  $D_{nT,A}$ , entre un recinte d'activitat i un recinte d'ús protegit (residencial, sanitari, educatiu, cultural i similars), en funció del tipus d'activitat i l'horari de funcionament són:

| $D_{nT,A}$ , dB(A) |                                    |                           |
|--------------------|------------------------------------|---------------------------|
|                    | Horari diürn i vespertí (7h i 23h) | Horari nocturn (23h i 7h) |
| Grup I             | 72                                 | 77                        |
| Grup II            | 66                                 | 71                        |
| Grup III           | 61                                 | 66                        |
| Grup IV            | 56                                 | 61                        |

S'indiquen els valors mínims. En tot cas, l'aïllament que s'haurà d'acreditar serà el necessari per garantir a l'habitatge més afectat un nivell de soroll igual o inferior al valor límit d'immissió permès en ambient interior.

2. En el cas que l'activitat estigui situada en un polígon industrial o sigui una edificació aïllada s'haurà d'establir els nivells segons la zonificació establerta en el mapa de capacitat, així com el compliment del Decret 176/2009.
3. Les activitats recreatives i de restauració incloses en els Grups I, II, III, i les activitats de restauració que disposin d'equips de reproducció sonora del Grup IV, sempre i quan funcionin també a partir de les 23h, es regiran pels següents valors mínims d'aïllament a soroll aeri, entre un recinte d'activitat i un recinte d'ús protegit (residencial, sanitari, educatiu, cultural i similars):

|          | $D_{nT,A}$ , dB(A) | $D_{(125Hz)}$ , dB(A) |
|----------|--------------------|-----------------------|
| Grup I   | 77                 | 60                    |
| Grup II  | 71                 | 55                    |
| Grup III | 66                 | 40                    |
| Grup IV  | 61                 | --                    |

- a. Les activitats comercials que d'acord amb la normativa sectorial puguin desenvolupar la seva activitat a partir de les 23h es regiran pels valors mínims d'aïllament de la taula anterior.
  - b. Per a les activitats de pública concurrència del grup I es permetrà l'ús de l'equip de reproducció sonora de l'activitat mateixa per realitzar les mesures d'aïllament en el rang de freqüències de 63 Hz a 5 kHz,
  - c. Si s'han de dur a terme mesuraments per comprovar les exigències de l'aïllament acústic al soroll aeri entre locals, s'han de realitzar in situ d'acord amb la metodologia establerta a la norma UNE-EN ISO 140-4 o qualsevol altra que la substitueixi i avaluada segons la norma UNE-EN ISO 717-1 o qualsevol altra que la substitueixi, en un rang de freqüències mínim de 100 Hz a 5 kHz.
4. Aïllament acústic al soroll d'impacte entre locals



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

1. El valor mínim d'aïllament al soroll d'impacte,  $L'_{nT,w}$ , entre un recinte d'activitat i un recinte d'ús sensible (residencial, sanitari, educatiu, cultural i similars), ha de ser de 40 dB.
2. Si s'han de dur a terme mesuraments per comprovar les exigències de l'aïllament acústic al soroll d'impacte entre locals, s'han de realitzar in situ d'acord amb la metodologia següent:
  - a. S'ha d'utilitzar com a font generadora una màquina d'impactes normalitzada conforme a l'Annex A de la norma EN-UNE ISO 140-7:1998 o qualsevol altra que la substitueixi.
  - b. La màquina d'impactes s'ha de situar en el local emissor conforme a les condicions establertes a la norma EN-UNE ISO 140-7:1998 o qualsevol altra que la substitueixi, en almenys dues posicions diferents.
  - c. El nivell global de pressió de soroll d'impactes estandarditzat,  $L'_{nT,w}$ , s'ha de calcular segons el que s'estableix a la norma UNE EN ISO 717-2:1997 o qualsevol altra que la substitueixi.

### 5. Comprovació d'aïllament

Els tècnics projectistes o instal·ladors responsables de la instal·lació d'insonorització hauran de presentar certificat amb mesuraments in situ des de el recinte més sensible que acrediti el compliment de l'aïllament acústic projectat i regulat en aquest ordenança.

## Annex 9. Regulació del funcionament, nivells màxims i metodologia de mesurament per als avisadors acústics

### 1. En el cas de les sirenes

Tot vehicle d'urgències ha d'estar dotat d'un sistema de control d'ús, les seves característiques tècniques i de funcionament s'exposen a continuació. Els vehicles destinats a serveis d'urgències i emergències han de disposar d'un dispositiu, que reguli la intensitat sonora dels seus avisadors acústics de la manera següent:

- En període diürn (8 h -21 h) el nivell màxim permès és de 95 dB(A).
- En període nocturn (21 h – 8 h) sempre que es pugui s'han d'utilitzar els avisadors lluminosos. En el cas que no fos suficient és permès l'ús dels avisadors acústics a un nivell màxim de 70 dB(A), i només en casos que sigui estrictament necessari es permet variar el nivell de pressió sonora fins a 90 dB(A).

S'entén per nivell màxim permès, el nivell de pressió sonora ( $L_{Aeq,60s}$ ) mesurat a 7,5 metres del vehicle i en la direcció de màxima emissió.

1. Els sistemes múltiples d'avís que porten incorporats dispositius lluminosos han de permetre la utilització individual o conjunta.
2. La utilització de les sirenes només està autoritzada quan el vehicle que les porta estigui realitzant un servei d'urgència; resta totalment prohibida la seva utilització durant els recorreguts de tornada a la base o en desplaçaments rutinaris.
3. Els conductors de vehicles d'urgència han d'utilitzar els dispositius acústics únicament en els casos més necessaris i quan la senyalització lluminosa no sigui suficient.
4. Quan un vehicle d'emergència es trobi aturat per problemes de trànsit, el conductor està obligat a parar la sirena restant els avisos lluminosos.
5. De continuar aturats durant un període llarg de temps es pot posar en funcionament la sirena en períodes de no més de 10 segons, separats un mínim de 2 minuts.



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

### 2. En el cas d'alarmes

1. S'autoritzen proves d'assaig d'aparells d'alarma i emergència:

a) Excepcionalment, després de la immediata instal·lació del sistema per comprovar el seu funcionament i entre les 9 i les 18 hores de la jornada laboral.

b) Rutinàries. Són les comprovacions periòdiques del sistema; únicament 1 cop al mes i durant un màxim de 3 minuts, dins l'horari abans comentat i sota el coneixement previ de la Policia local.

2. Per al cas d'alarmes que emeten a l'ambient exterior o ambients interiors comuns o d'ús públic compartit s'estableix:

a) La duració màxima en funcionament continu dels dispositius acústics no pot sobrepassar els 60 segons, en cap cas.

b) S'autoritza l'ús de sistemes que repeteixin el senyal sonor un màxim de 3 cops, separats entre ells un període mínim de 30 segons i un màxim de 60 segons, si abans no es produeix la desconexió.

c) Un cop acabat el cicle total, no pot tornar a entrar en funcionament; en tot cas, s'autoritza la utilització de senyals lluminosos.

3. El nivell màxim autoritzat d'emissió sonora per a alarmes que radien a ambients exteriors és de 85 dB(A), mesurat a 3 metres i en l'eix de màxima radiació.

4. El nivell d'emissió sonora màxim en el cas que emetin a ambients interiors comuns o d'ús compartit, és de 70 dB(A) a 3 m i en l'eix de la màxima radiació.

### Annex 10. Requeriments tècnics dels limitadors-enregistradors

Aquest dispositiu té com a funció limitar l'equip de reproducció/amplificació sonora i/o audiovisual. A més a més, ha d'enregistrar en suport físic estable els nivells sonors generats a l'interior de l'establiment.

Per a l'avaluació i el control del nivell d'immissió, l'equip ha d'utilitzar les dades d'aïllament brut entre l'activitat i el receptor més exposat. L'equip ha de permetre programar com a mínim l'aïllament acústic entre 63Hz – 2000Hz en octaves o terços d'octava.

#### 1. Requeriments tècnics del limitador enregistrator

El limitador-enregistrator ha de complir els requeriments següents:

- Permetre programar els límits d'emissió a l'interior de l'activitat, i la immissió a l'habitatge més exposat o a l'exterior de l'activitat per als diferents períodes horaris.
- Disposar d'un micròfon extern que reculli el nivell sonor dins del local. Aquest dispositiu estarà degudament calibrat amb l'equip electrònic per detectar possibles manipulacions i se n'ha de poder verificar el seu funcionament correcte amb un sistema de calibració.
- Permetre programar horaris d'emissió musical diferents per a cada dia de la setmana (hora d'inici i hora d'acabament), i introduir horaris extraordinaris per a festivitats determinades (Cap d'Any, Sant Joan, etc.).
- Accedir a la programació d'aquests paràmetres ha d'estar restringit als tècnics municipals autoritzats, mitjançant sistemes de protecció mecànics o electrònics (paraula de pas).
- Guardar, per part de l'equip, un historial on aparegui el dia i l'hora quan es van realitzar les últimes programacions en format [any : mes : dia : hora].



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

- Emmagatzemar, mitjançant suport físic estable, els nivells sonors (nivell de pressió sonora continu equivalent amb ponderació freqüencial A) i de les possibles manipulacions esdevingudes amb una periodicitat programable entre 5 i 15 minuts. L'equip limitador ha de permetre emmagatzemar aquesta informació durant un temps de, com a mínim, un mes.
- Disposar d'un sistema de verificació que permeti detectar possibles manipulacions tant de l'equip musical com de l'equip de limitació, i si aquestes es realitzessin quedarien emmagatzemades en una memòria interna de l'equip.
- Poder detectar altres fonts que puguin funcionar de manera paral·lela a/als l'equip/s limitat/s.
- Disposar de sistema de precintat de les connexions i del micròfon.
- Disposar d'un sistema que impedeixi la reproducció musical i/o audiovisual en el cas que l'equip limitador es desconnecti de la xarxa elèctrica i/o del sensor.
- Sistema d'accés a l'emmagatzematge dels registres en format informàtic per part dels serveis tècnics municipals o d'empreses degudament acreditades per l'ajuntament.
- Disposar d'un sistema telemàtic per a la visualització de les dades en temps real.

### **Annex 11. Classificació de les activitats en funció del nivell d'immissió acústica dins el seu recinte**

#### Grup I entre 95 - 100 dB(A)

- Discoteca.
- Sales de ball.
- Sales de festa amb espectacle.
- Karaokes.
- Restaurants musicals amb música produïda en directe.
- Locals per a assaigs musicals o similars.
- Estudis d'enregistrament de so.
- Teatres.
- Cinemes.
- Auditoris.
- Taller de reparació de vehicles amb planxisteria
- Serralleries.
- Manyeries.
- Tallers d'alumini.
- Planxisteria.
- Sales de concert.
- Centres docents de música, teatre, dansa i similars.
- Cafè teatre i cafè concert.

#### Grup II entre 90 – 94 dB(A)

- Bars musicals.
- Restaurants musicals sense música produïda en directe.
- Jocs i apostes, recreatius i esportius.
- Tallers mecànics.
- Fusteries, ebenisteries i similars.
- Túnel de rentat de vehicles.
- Obradors industrials.



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

### Grup III entre 85 – 89 dB (A)

- Activitats de restauració que disposin d'equip de reproducció sonora amb un nivell  $L_{Aeq,60s}$  superior a 75 dB(A) a 1 metre de la font.
- Botigues de pa i pastisseria amb obrador.
- Impremtes, copisteries i similars.
- Taller de reparació de vehicles sense planxisteria
- Tallers de confecció i similars.
- Bugaderies, tintoreries.
- Tallers d'enquadernació.
- Botigues d'exposició i venda d'animals.
- Botigues d'animals de companyia. Activitats d'alberg i/o reproducció i nuclis zoològics.
- Garatges i aparcaments.
- Establiments alimentaris en règim d'autoservei.
- Gimnasos.
- Atraccions recreatives.
- Carnisseries amb obrador.
- Centres de culte.

### Grup IV inferior o igual a 84 dB(A)

- Activitats de restauració que no disposin d'un sistema de reproducció de so.
- Activitats de restauració que disposin d'equip de reproducció sonora amb un nivell  $L_{Aeq,60s}$  inferior o igual a 75 dB(A) a 1 metre de la font.
- Comerços alimentaris especialistes i polivalents alimentaris.
- Comerços no alimentaris.
- Especialistes alimentaris amb degustació.
- Magatzems.
- Consultoris mèdics i clíniques.
- Oficines, despatxos o serveis d'ús administratiu.
- Residències, casals i similars.
- Botigues de pa i pastisseria sense obrador i/o terminal de cocció.
- Activitats culturals i socials (exposicions, museus, sales de conferències...).
- Ludoteques.
- Locutoris.
- Centres veterinaris.
- Altres centres docents.
- Altres tallers.

## **Annex 12. Contingut mínim dels informes de mesurament**

Els informes tècnics presentats a l'Ajuntament que es deriven d'un mesurament sonomètric o de vibracions realitzats pels tècnics competents o empresa acreditada han de contenir, com a mínim:

1. Antecedents (peticionari, dates de l'informe i dels mesuraments, identificació,...).
2. Objecte dels mesuraments.
3. Procediment de mesurament. Breu descripció, referències normatives.
4. Descripció de la sensibilitat acústica de la zona d'acord amb el mapa de capacitat acústica. Entorn dels mesuraments (característiques urbanístiques i zonificació, descripció de l'entorn, receptors i/o nuclis habitats més exposats...).
5. Fonts de soroll: localització i descripció general, característiques de les fonts de soroll, característiques del soroll (presència de fases, components tonals, impulsius, baixa freqüència...). En la mesura que sigui possible s'ha de donar informació de la font de soroll amb fotografies.



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

6. Descripció dels punts de mesurament escollits i ubicació gràfica (en croquis, plànol...).
7. Equips de mesurament (marca, model i número de sèrie) i estat de calibració (sonòmetre, calibrador,...). Resultats de la verificació inicial i final.
8. Descripció del mesurament i resultats. Identificació del punt, dia i hora, tècnic responsable, unitats i paràmetre, temps d'integració, intervals de mesurament, característiques, resultats obtinguts..., indicant per a cada una les possibles incidències que puguin afectar el resultat i la percepció qualitativa del tècnic.
9. Condicions meteorològiques existents, en el cas de mesuraments en ambient exterior.
10. Determinació dels nivells d'immissió.
11. Avaluació i compliment (càlculs i anàlisis, avaluació del compliment de la normativa que sigui d'aplicació...).
12. Conclusions amb taules resumides.
12. Data i signatura dels tècnics responsables dels mesuraments.
13. Annexos, si s'escau, on pot haver-hi plànols, fotografies, gràfics,...

De conformitat, doncs, amb el que estableixen els articles 20, 22.2.d), 49 i 70.2 de la Llei de bases de règim local, de conformitat amb la proposta de l'Alcaldia, s'acorda per dotze vots a favor dels regidors Jesús Marín i Hernández, Cati Forcano Isern, Toni Romero Carbonell, Laureà Gregori Fraxedas, Albert Lamana Grau, Manel Almellones Conesa, M. Assumpció Sánchez Salbanyà, Josep M. Masvidal Serra, Pere Xirau i Espàrrrech, Sílvia Tamayo Mata, Jordi Planet Rovira i Víctor Cerveto Hernández, i quatre abstencions dels regidors Blanca Arbell Brugarola, Ivan Aranda Mena, Lluís Llovet Bayer i Coia Tenas Martínez:

**PRIMER.-** Aprovar inicialment l'Ordenança municipal reguladora del soroll i les vibracions de l'Ajuntament de Canet de Mar, que es transcriu en el cos d'aquest acord.

**SEGON.-** Sotmetre l'aprovació d'aquesta Ordenança a informació pública i audiència als interessats per un termini de 30 dies, a efectes de reclamacions i suggeriments, mitjançant la inserció del corresponent edicte en el BOP, el DOGC, el Punt Avui, el tauler d'anuncis d'aquesta corporació i el web municipal, transcorregut el qual sense haver-se presentat reclamació ni suggeriment, s'entendrà aprovada definitivament sense necessitat de nou acord. El termini començarà a comptar a partir de l'endemà de la publicació al BOP.

**TERCER.-** Aprovada definitivament, l'Ordenança es publicarà íntegrament en el BOP i entrarà en vigor l'endemà d'aquesta publicació. Així mateix, s'inserirà l'anunci en el tauler de la corporació i en el DOGC, on s'anunciarà la referència al BOP en el qual s'hagués publicat íntegrament el text.

**QUART.-** Comunicar aquest acord a l'Administració de l'Estat i a la de la comunitat autònoma, dins del termini dels 15 dies següents a la seva aprovació definitiva.

Pren la paraula la senyora M. Assumpció Sánchez Salbanyà, tinenta d'alcalde de Medi Ambient, la qual explica que és necessari disposar del mapa de capacitat acústica per poder aprovar aquesta Ordenança. Per aquest motiu, s'ha presentat al Ple l'aprovació inicial dels dos assumptes, ja que els límits que es marquen a l'Ordenança van relacionats directament amb la zonificació representada al mapa acústic. Tot i que l'Ordenança estava ja molt avançada, no es podia portar a aprovació pel fet que el



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

mapa acústic no estava llest. Per elaborar aquesta Ordenança s'ha utilitzat com a model l'ordenança tipus de què disposa la Diputació de Barcelona, i s'ha adaptat a la realitat de Canet fent referències específiques a actes del poble, com la Festa Major, l'Ordenança de terrasses, l'Ordenança de circulació, etc. De fet, l'objectiu d'aquesta Ordenança és establir les mesures i els instruments municipals necessaris per tal de garantir, sobretot, els drets de les persones davant la contaminació acústica, però alhora, de vetllar per garantir la compatibilitat entre la reducció dels nivells del soroll i la preservació de la identitat com a poble. Quan l'any passat es va aprovar l'Ordenança reguladora de les terrasses, ella mateixa va comentar que es pretenia conviure i compartir l'espai. En aquest cas, volen el mateix, busquen el respecte i la convivència entre el vianant i el comerciant i que tothom tingui el seu espai. Amb aquesta Ordenança, doncs, volen lligar aquesta convivència i aquest respecte a la salut i al benestar de les persones, però, alhora, preservar la realitat com a poble i els trets socioculturals que el diferencien d'altres pobles.

## 8.- APROVACIÓ PRÒRROGA CONVENI AMB EL CONSELL COMARCAL DEL MARESME PER A LA COMPRA AGREGADA D'ENERGIA ELÈCTRICA

Atès que el Ple de l'Ajuntament, en sessió del dia 28 de maig de 2009, va adoptar, entre d'altres l'acord que es transcriu a continuació:

**Primer.-** Delegar i transferir, en els termes de l'art. 47.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, modificada per la Llei 57/2003, de 16 de desembre, de mesures per la modernització del govern local, en el Consell Comarcal del Maresme la competència per a la compra agregada d'energia elèctrica.

**Segon.-** Notificar aquest acord al Consell Comarcal del Maresme, als efectes que, per la seva part, s'accepti aquesta delegació.

**Tercer.-** Un cop acceptada la delegació pel Consell Comarcal del Maresme, aquest acord es publicarà al Butlletí Oficial de la Província per a general coneixement.

**Quart.-** Aprovar l'adhesió de l'Ajuntament de Canet de Mar al conveni de cooperació amb el Consell Comarcal del Maresme per la compra agregada d'energia elèctrica segons el model aprovat pel Consell Comarcal del Maresme i que es transcriu a continuació:

(...)"

Atès que en virtut d'aquell acord, el president del Consell Comarcal del Maresme i l'alcalde de l'Ajuntament de Canet de Mar van signar, en data 29 de maig de 2009, un conveni de cooperació per a la gestió de la contractació agregada de l'energia elèctrica, mitjançant la contractació centralitzada en el Consell Comarcal del Maresme.

Atès que dita contractació d'energia elèctrica s'acabà el passat dia 31 de desembre de 2012, i per tant, es fa necessari preparar una nova licitació.

Atès que és voluntat d'aquest Ajuntament continuar amb la cooperació amb el Consell Comarcal amb la finalitat d'obtenir un estalvi econòmic i procedimental, un major estalvi i eficiència energètica i la possibilitat d'adequar-se a la nova legislació en matèria d'energia.

Vist i trobat conforme l'informe emès per la Secretaria General de data 23 de gener de 2013, el qual es transcriu a continuació:



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

**Informe núm. 2/2013 de la Secretaria General sobre la proposta de renovació del conveni de delegació de competències al Consell Comarcal del Maresme per la compra agregada d'energia elèctrica.**

Núria Mompel Tusell, Secretària de l'Ajuntament de Canet de Mar, en compliment d'allò establert a l'article 3.c) del Reial Decret 1174/1987, de 18 de setembre, pel que es regula el Règim jurídic dels funcionaris amb habilitació de caràcter estatal, l'article 52.2.q) del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya en concordança amb l'art. 114.3.e) del mateix cos legal, i l'article 22.2.p) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, en concordança amb l'art. 47.2.h) del mateix cos legal, emeto el següent:

**INFORME JURÍDIC**
**ANTECEDENTS DE FET**

**I.-** El Ple de l'Ajuntament, en sessió del dia 28 de maig de 2009, va adoptar, entre d'altres l'acord que es transcriu a continuació:

***"Primer.-** Delegar i transferir, en els termes de l'art. 47.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, modificada per la Llei 57/2003, de 16 de desembre, de mesures per la modernització del govern local, en el Consell Comarcal del Maresme la competència per a la compra agregada d'energia elèctrica.*

***Segon.-** Notificar aquest acord al Consell Comarcal del Maresme, als efectes que, per la seva part, s'accepti aquesta delegació.*

***Tercer.-** Un cop acceptada la delegació pel Consell Comarcal del Maresme, aquest acord es publicarà al Butlletí Oficial de la Província per a general coneixement.*

***Quart.-** Aprovar l'adhesió de l'Ajuntament de Canet de Mar al conveni de cooperació amb el Consell Comarcal del Maresme per la compra agregada d'energia elèctrica segons el model aprovat pel Consell Comarcal del Maresme i que es transcriu a continuació:*

*(...)"*

**II.-** En virtut d'aquell acord, el President del Consell Comarcal del Maresme i l'Alcalde de l'Ajuntament de Canet de Mar van signar, en data 29 de maig de 2009, un conveni de cooperació per a la gestió de la contractació agregada de l'energia elèctrica, mitjançant la contractació centralitzada en el Consell Comarcal del Maresme.

Dita contractació d'energia elèctrica s'acabà el passat dia 31 de desembre de 2012, i per tant, es fa necessari preparar una nova licitació.

**II.-** Que és voluntat d'aquest Ajuntament continuar amb la cooperació amb el Consell Comarcal amb la finalitat d'obtenir un estalvi econòmic i procedimental, un major estalvi i eficiència energètica i la possibilitat d'adequar-se a la nova legislació en matèria d'energia.

**OBJECTE D'AQUEST INFORME**

La finalitat d'aquest informe preceptiu és l'anàlisi jurídic de la proposta d'acord que es pretén elevar al Ple municipal, per a la seva aprovació, consistent en la pròrroga del conveni de delegació esmentat, a favor del Consell Comarcal del Maresme, de la competència de contractació de la compra agregada de l'energia elèctrica.



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

### LEGISLACIÓ APLICABLE

La legislació aplicable ve determinada per la següent:

- Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya (TRLMRLC).
- Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local (LRBRL).
- Llei 30/1992, de 26 de novembre, Règim Jurídic i Procediment Administratiu Comú (LRJ-PAC).
- Reial Decret legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de les disposicions legals vigents en matèria de Règim Local (TRRL).
- Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals (ROF).

### FONAMENTS JURÍDICS

#### Primer.- Naturalesa de l'informe

L'aprovació de la transferència de funcions o activitats a altres Administracions Públiques requereix un quòrum d'aprovació per la majoria absoluta del nombre legal de membres de la Corporació conforme allò previst a l'art. 114.3.3) del TRLMRLC. En el present cas, aquest número és de 9 conforme a l'article 179 de la Llei orgànica de règim electoral general.

L'article 54.1.b del TRRL determina el caràcter preceptiu de l'assessorament legal de la secretaria municipal en aquells supòsits en què l'acord requereixi la majoria absoluta, com és el cas.

L'informe de la secretaria s'emetrà en l'àmbit de l'assessorament legal preceptiu i coexistirà amb el que ha d'emetre, en virtut del mateix mandat indicat al paràgraf precedent, l'Interventor municipal, en exercici de la seva funció interventora.

Aquest informe s'emetrà en els termes institucionals dels articles 82 i 83 de la Llei del règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, amb les especialitats derivades del desenvolupament que s'efectua a l'article 173.1.b) del ROF.

#### Segon.- Habilitació legal per a autoritzar la delegació plantejada.

La delegació que es pretén aprovar no té la consideració de delegació interorgànica de les regulades a l'art. 13.1. LRJ-PAC, és a dir, entre òrgans de la mateixa Administració.

Tampoc pot considerar-se una delegació de competències de les regulades a l'article 27 de la LRBRL, la legislació vigent no conté un règim per a les delegacions entre entitats locals amb caràcter general, sinó només per a àrees de l'activitat administrativa, com succeeix amb l'article 7 del Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.

Per tant, la delegació plantejada s'ha de qualificar jurídicament com una delegació interadministrativa a favor d'una entitat territorial de dret públic, amb personalitat jurídica pròpia, el Consell Comarcal del Maresme, i que troba el seu fonament legal en els articles 114.3.e) del TRLMRLC, i 47.2.h) de la LRBRL.



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

### **Tercer.- Competència orgànica i contingut de l'acord.**

Els articles 52.2.q), en concordança amb l'art. 114.3.e) del TRLMLC i 22.2.p), en concordança amb l'art. 47.2.h) de la LRBRL, reserven al Ple de la Corporació la competència orgànica per aprovar l'esmentada delegació.

Es requereix el quòrum especial de la majoria absoluta legal del nombre de membres de la Corporació, tal i com s'ha dit en el fonament jurídic primer.

L'acord que s'adopti haurà de fixar l'abast i el contingut de la delegació. A aquest efecte, en cap cas podran ser objecte de delegació les competències relatives a (art. 13.2 LRJPAC):

- Els assumptes que es refereixin a relacions amb la prefectura de l'Estat, presidència del govern de la nació, corts generals, presidències dels Consells de Govern de les Comunitats Autònomes i Assembles Legislatives de les Comunitats Autònomes.
- L'adopció de disposicions de caràcter general.
- La resolució de recursos en els òrgans administratius que hagin dictat els actes objecte de recurs.
- Les matèries en què així es determini per normes amb rang de Llei.

A no ser que ho autoritzi una Llei de forma expressa no es podran delegar les competències que s'exerceixin per delegació (art. 13.5 LRJPAC).

La delegació d'atribucions s'entendrà feta de forma indefinida, a no ser que l'acord de delegació disposi una altra cosa, o la temporalitat de la mateixa es derivi de la pròpia naturalesa de la delegació (art. 118 ROF).

### **Quart.- Facultats que ostenta l'ens delegant**

La delegació serà revocable en qualsevol moment per l'òrgan que l'ha conferit (art. 13.6 LRJPAC).

La revocació o la modificació de les delegacions s'haurà d'adoptar amb les mateixes formalitats exigides per al seu atorgament. (art. 114.3 ROF)

En el cas de revocar la delegació, l'òrgan que ostenti la competència originària podrà revisar les resolucions preses per l'òrgan o autoritat delegada en els mateixos casos i condicions establertes per a la revisió d'ofici dels actes administratius (art. 116 ROF).

Si no es disposa altra cosa, l'òrgan delegant conservarà les facultats següents en relació a la competència delegada (art. 115 ROF):

- la de rebre informació detallada de la gestió de la competència delegada i dels actes o disposicions emanats en virtut de la delegació.
- La de ser informat prèviament a l'adopció de decisions de transcendència.
- Els actes dictats per l'òrgan delegat en l'exercici de les atribucions delegades s'entenen dictats per l'òrgan delegant, corresponent, en conseqüència, a aquest la resolució dels recursos de reposició que es puguin interposar, a no ser que en l'acord de delegació expressament es confereixi la resolució dels recursos de reposició contra els actes dictats per l'òrgan delegat.

L'òrgan delegant podrà avocar en qualsevol moment la competència delegada de conformitat amb la legislació vigent sobre procediment administratiu comú (art. 116 ROF).



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

L'avocació es farà mitjançant acord motivat que haurà de ser notificat als interessats en el procediment, si n'hi haguessin, amb anterioritat a la resolució final que es dicti.

Contra l'acord d'avocació no hi cap recurs, encara que es podrà impugnar en el recurs que, en el seu cas, s'interposi contra la resolució del procediment (art. 14 LRJPAC).

### **Cinquè.- Requisits per a l'executivitat de la delegació**

La delegació d'atribucions requerirà, per tal que sigui eficaç, la seva acceptació per part del delegat, per tant, serà requisits d'executivitat que el Ple del Consell Comarcal del Maresme acordi formalment l'acceptació de la delegació de competències efectuada, de conformitat amb el que es disposa a l'article 22.2.g) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, modificat per la llei 57/2003, de 16 de desembre, de mesures per a la modernització del govern local.

La delegació s'entendrà acceptada tàcitament si en el termini de tres dies hàbils comptats des de la notificació de l'acord el membre o òrgan destinatari de la delegació no ha fet manifestació expressa davant l'òrgan delegant en el sentit que no accepta la delegació (art. 114.1 ROF).

La delegació de competències s'haurà de publicar en el Butlletí Oficial de la Província, tenint en compte l'òrgan delegant i l'àmbit territorial de competència d'aquest (art. 13.3 LRJPAC).

D'acord amb el paràgraf segon de l'article 57 de la LRBRL la delegació es comunicarà a aquelles altres administracions interessades que no hagin intervingut a fi i efecte de garantir una recíproca i constant informació.

### **CONCLUSIONS**

Per tot el que s'ha exposat, i a criteri de la funcionària que signant, el procediment per a la pròrroga de la delegació de competències a favor del Consell Comarcal del Maresme, per la contractació agregada de l'energia elèctrica, s'ajusta a dret en els termes exposats.

Canet de Mar, 23 de gener de 2013

Per tot això, de conformitat amb la proposta de l'Alcaldia, s'acorda per unanimitat dels setze membres presents dels disset de nombre de dret que integren el Ple municipal:

**PRIMER.-** Aprovar la pròrroga del conveni i, per tant, prorrogar la delegació de la competència, amb el Consell Comarcal del Maresme per a la compra agregada d'energia elèctrica, tal i com preveu la clàusula setena, fins el dia 31 de desembre de 2014.

**SEGON.-** Aprovar la despesa de 420.000 € previstos a la partida 11 92000 22100 del vigent pressupost per a l'exercici 2013, amb el benentès que s'haurà de consignar crèdit suficient el següent exercici pressupostari.

**TERCER.-** Notificar aquests acords al Consell Comarcal del Maresme i a la Intervenció i la Tresoreria municipals, a tots els efectes.

**QUART.-** Un cop acceptada la delegació per part del Consell Comarcal, o un cop transcorregut el termini de tres dies hàbils comptats des de la notificació de l'acord sense haver rebutjat la delegació, publicar aquesta pròrroga de delegació de



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

competències i del conveni per a la compra agregada d'energia elèctrica en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona.

**CINQUÈ.-** Facultar al Sr. alcalde, Jesús Marín i Hernández, per subscriure l'esmentada pròrroga del conveni, en representació d'aquesta Corporació.

Pren la paraula el senyor Laureà Gregori Fraxedas, tinent d'alcalde d'Hisenda i Règim Intern, el qual explica que la compra agregada permet aconseguir preus molt per sota dels que podrien aconseguir els ajuntaments individualment. Les dades estadístiques i el Consell Comarcal del Maresme parlen d'un estalvi aproximadament d'un 10% en el preu de l'energia elèctrica, com a mínim. Tenint en compte aquesta argumentació es proposa prorrogar l'encàrrec de la gestió de la contractació de l'energia elèctrica que consumeix l'enllumenat públic i les instal·lacions municipals.

**9.- APROVACIÓ CONVENI AMB EL CONSELL COMARCAL DEL MARESME PER A LA COMPRA AGREGADA DE GAS NATURAL I DELEGACIÓ DE COMPETÈNCIES DE L'AJUNTAMENT DE CANET DE MAR**

Atès que el Consell Comarcal del Maresme vol iniciar, a partir del mes de març de 2013, la contractació agregada del gas natural d'aquells municipis que li encarreguin en el marc d'allò establert a l'art. 25.1 del Decret legislatiu 4/2003, de 4 de novembre, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'organització Comarcal de Catalunya.

Atès que l'Ajuntament de Canet de Mar considera convenient adherir-se a la contractació agregada del gas natural que impulsa el Consell Comarcal del Maresme.

Vist i trobat conforme l'informe de la Secretaria General, emès en data 24 de gener, el qual es transcriu a continuació:

**Informe núm. 4/2013 de la Secretaria General sobre la proposta de renovació del conveni de delegació de competències al Consell Comarcal del Maresme per la compra agregada de gas natural.**

Núria Mompel Tusell, Secretària de l'Ajuntament de Canet de Mar, en compliment d'allò establert a l'article 3.c) del Reial Decret 1174/1987, de 18 de setembre, pel que es regula el Règim jurídic dels funcionaris amb habilitació de caràcter estatal, l'article 52.2.q) del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de règim local de Catalunya en concordança amb l'art. 114.3.e) del mateix cos legal, i l'article 22.2.p) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, en concordança amb l'art. 47.2.h) del mateix cos legal, emeto el següent:

**INFORME JURÍDIC**

**ANTECEDENTS DE FET**

**I.-** En Consell Comarcal del Maresme vol iniciar, a partir del mes de març de 2013, la contractació agregada del gas natural d'aquells municipis que li encarreguin en el marc d'allò establert a l'art. 25.1 del Decret legislatiu 4/2003, de 4 de novembre, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei d'organització Comarcal de Catalunya.

**II.-** A aquest efecte, ha aprovat el Conveni marc de cooperació que es transcriu a continuació:



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

*"CONVENI DE COOPERACIÓ ENTRE EL CONSELL COMARCAL DEL MARESME I L'AJUNTAMENT DE \_\_\_\_\_ PER LA COMPRA AGREGADA DE GAS NATURAL*

*A Mataró, xx de xxxxxxxxxx de 2012*

**REUNITS**

*Per una part el Sr. Miguel Angel Martínez Camarasa, President del Consell Comarcal del Maresme.*

*Per altra part el Sr. \_\_\_\_\_, Alcalde de l'Ajuntament de \_\_\_\_\_ (a partir d'ara l'Ajuntament).*

**INTERVENEN**

*El Sr. Miguel Angel Martínez Camarasa, en representació del Consell Comarcal del Maresme, segons acord del Ple de data 22 de juliol de 2011.*

*El Sr. \_\_\_\_\_, en representació de l' Ajuntament segons acord del Ple municipal de data \_\_\_\_\_.*

**EXPOSEN**

*1r. Que des del Consell Comarcal del Maresme es planteja la possibilitat d'agregar la demanda de determinats subministraments i serveis dels municipis del territori del Maresme amb un interès comú d'estalvi econòmic i procedimental.*

*2n. Que un dels subministres de comú utilització per tots els municipis és el gas natural.*

*3r. Que els articles 203, 204 i 205 del Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, per el que s'aprova el text refós la Llei de contractes del sector públic (TRLCSP), reconeix la possibilitat d'acords entre les corporacions locals, per a dur a terme sistemes d'adquisició centralitzada.*

*4rt. Que la comarca pot exercir les competències que li deleguin o li encarreguin de gestionar els municipis, d'acord amb l'article 25.1 del Decret legislatiu 4/2003, de 4 de novembre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei d'organització comarcal de Catalunya.*

*5è. Que l'article 26 de la mateixa Llei assenyala que els consells comarcals han de vetllar perquè, en els municipis del seu àmbit territorial, es duguin a terme amb nivells de qualitat homogenis els serveis, les activitats i les prestacions que, d'acord amb els articles 66 i 67 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de regim local de Catalunya, són de competència local.*

*6è. Que, en el mateix sentit, els articles 167 i 175 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel que s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals indiquen que la comarca pot prestar serveis de competència municipal en virtut de delegació o conveni.*

*7è. Que l'article 10 de la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya, preveu que la realització d'activitats de caràcter material, tècnic o de serveis de la competència dels òrgans administratius, els organismes o les entitats públiques pot ésser encarregada a altres òrgans, organismes o entitats públiques de la mateixa administració o d'una altra de diferent, per raons d'eficàcia o quan no es tinguin els mitjans tècnics idonis per a dur-la a terme. Així mateix l'art. 5 preveu que si l'òrgan, organisme o entitat pública que rep l'encàrrec no pertany a la mateixa administració que el fa, l'encàrrec s'ha de formalitzar mitjançant un conveni.*

*8è. Que en virtut d'aquest marc legal, l' Ajuntament està interessat en participar en el benefici que comporta una compra agregada de gas natural gestionada pel Consell Comarcal del Maresme.*



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

9è. Que en virtut de tot això, el Ple de l'Ajuntament ha aprovat en data \_\_\_\_\_ l'encàrrec de la gestió de la contractació agregada de gas natural al Consell Comarcal del Maresme.

*I amb l'objecte d'estructurar i coordinar les actuacions, les parts*

### ACORDEN

#### 1er. ACTUACIONS OBJECTE DEL CONVENI

*L'Ajuntament encarrega la gestió de la contractació agregada de gas natural al Consell Comarcal del Maresme, mitjançant la contractació centralitzada en el Consell Comarcal, i junt amb tots aquells municipis del territori del Maresme que també s'adhereixin a la mateixa, a fi d'obtenir un estalvi econòmic i procedimental, un major estalvi i eficiència energètica i la possibilitat d'adequar-se a la nova legislació en matèria d'energia.*

#### 2ª ÀMBIT SUBJECTIU

*El present Conveni entre el Consell Comarcal i l'Ajuntament es farà extensible als organismes autònoms d'aquest entenent-se que qualsevol menció que es faci en el present Conveni de l'Entitat local, es farà extensible als seus organismes autònoms sens perjudici d'allò disposat en l'article 4.1.g del (TRL CSP).*

#### 3ª PROCEDIMENT

- a) L'Ajuntament es compromet a l'aprovació i disposició de la despesa anual necessària per realitzar la contractació de gas natural.*
- b) Amb aquest compromís, el Consell Comarcal elaborarà l'expedient de contractació per a la compra agregada de gas natural de l'Ajuntament. Aquesta contractació la realitzarà de forma agregada amb la resta de municipis que li hagin encarregat aquesta gestió i triant la modalitat contractual al seu criteri més favorable.*
- c) El Consell Comarcal de Maresme adjudicarà el contracte a l'empresa o empreses proveïdores seleccionades i el signarà.*
- d) La facturació derivada d'aquesta compra agregada es durà a terme de forma segregada i adreçada als diferents municipis i organismes, com a titulars i responsables del pagament.*
- e) El Consell Comarcal del Maresme realitzarà la validació mensual de les factures, vetllarà pel compliment dels termes contractuals —fiscalitzant les tasques dels proveïdors— i realitzarà un seguiment del subministrament. També actuarà com a interlocutor entre l'empresa o empreses proveïdores i els ajuntaments per tots els temes que siguin rellevants en la gestió del servei.*
- f) L'Ajuntament designarà un gestor energètic que actuarà com interlocutor amb el Consell Comarcal i comunicarà a l'empresa o empreses proveïdores les seves necessitats, requeriments i consultes.*

#### 4ª APROVACIÓ DE LA DESPESA

*En base a aquest conveni, l'aprovació i disposició de la despesa correspon a l'Ajuntament.*

*L'Ajuntament trametrà al Consell Comarcal l'acord de l'òrgan de govern competent de compromís de despesa per import de \_\_\_\_\_ € en l'aplicació pressupostària del pressupost 2013 de gas natural.*

#### 5ª RELACIONS AMB EL PROVEÏDOR

*L'empresa tindrà l'obligació contractual de prestar els serveis a l'Ajuntament d'acord amb el preu i condicions fixades en el contracte. L'Ajuntament pagarà en el termini màxim de trenta dies, en compliment de la Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la que s'estableixen les mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials.*



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

### 6ª SEGUIMENT I INCIDÈNCIES

*L' incompliment per part de l'Ajuntament del termini establert per als pagaments amb el proveïdor patiran una penalització per la demora, a més dels corresponents interessos.*

*L'Ajuntament comunicarà al Consell Comarcal del Maresme les incidències que es derivin del desenvolupament de l'execució del contracte pel seu coneixement i als efectes de constància administrativa per una possible resolució.*

*L'Agència Comarcal de l'Energia (ACE) del Consell Comarcal del Maresme farà les tasques de seguiment i control dels acords contractuals amb el proveïdor (validació de factures, compliment de compromisos, incidències, etc...)*

### 7ª DURACIÓ I RESOLUCIÓ

*La durada del conveni és des de la data de signatura fins el termini de 31 de desembre de 2013. S'entendrà prorrogat tàcitament per períodes de 2 anys consecutius si cap de les parts no ho denunciés per escrit amb una antelació mínima de 2 mesos abans de la finalització de cada exercici.*

*En el cas que l'Ajuntament no donés compliment a les obligacions que li corresponen, el Consell Comarcal podrà denunciar el conveni formalitzat amb l'Ajuntament, produint efectes en el termini que s'acordi.*

### 8ª JURISDICCIO COMPETENT

*Les qüestions litigioses que puguin sorgir de l'aplicació o interpretació i compliment d'aquest conveni, seran de coneixement i competència de l'ordre jurisdiccional contenciós-administratiu.*

*I per deixar-ne constància, com a prova de conformitat, les parts signen aquest document, que s'estén per duplicat i a un sol efecte, a \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de 2012.*

**II.-** Que és voluntat d'aquest Ajuntament delegar a favor del Consell Comarcal la contractació de la compra agregada del gas natural per criteris d'economia, eficàcia i eficiència, en la línia del que ja es ve fent amb la compra agregada de l'energia elèctrica que està donant resultats satisfactoris, doncs ha significat un abaratiment rellevant de costos mercès a l'economia d'escala.

### OBJECTE D'AQUEST INFORME

La finalitat d'aquest informe preceptiu és l'anàlisi jurídic de la proposta d'acord que es pretén elevar al Ple municipal, per a la seva aprovació, consistent en la delegació, a favor del Consell Comarcal del Maresme, de la competència municipal per a la contractació de la compra agregada del gas natural, i adhesió al conveni de cooperació esmentat anteriorment.

### LEGISLACIÓ APLICABLE

La legislació aplicable ve determinada per la següent:

- Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya (TRLRMLC).
- Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local (LRBRL).
- Llei 30/1992, de 26 de novembre, Règim Jurídic i Procediment Administratiu Comú (LRJ-PAC).
- Reial Decret legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de les disposicions legals vigents en matèria de Règim Local (TRRL).



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

- Reial Decret 2568/1986, de 28 de novembre, pel qual s'aprova el Reglament d'organització, funcionament i règim jurídic de les entitats locals (ROF).

### FONAMENTS JURÍDICS

#### Primer.- Naturalesa de l'informe

L'aprovació de la transferència de funcions o activitats a altres Administracions Públiques requereix un quòrum d'aprovació per la majoria absoluta del nombre legal de membres de la Corporació conforme allò previst a l'art. 114.3.3) del TRLMRLC. En el present cas, aquest número és de 9 conforme a l'article 179 de la Llei orgànica de règim electoral general.

L'article 54.1.b del TRRL determina el caràcter preceptiu de l'assessorament legal de la secretaria municipal en aquells supòsits en què l'acord requereixi la majoria absoluta, com és el cas.

L'informe de la secretaria s'emetrà en l'àmbit de l'assessorament legal preceptiu i coexistirà amb el que ha d'emetre, en virtut del mateix mandat indicat al paràgraf precedent, l'Interventor municipal, en exercici de la seva funció interventora.

Aquest informe s'emetrà en els termes institucionals dels articles 82 i 83 de la Llei del règim jurídic de les administracions públiques i del procediment administratiu comú, amb les especialitats derivades del desenvolupament que s'efectua a l'article 173.1.b) del ROF.

#### Segon.- Habilitació legal per a autoritzar la delegació plantejada.

La delegació que es pretén aprovar no té la consideració de delegació interorgànica de les regulades a l'art. 13.1. LRJ-PAC, és a dir, entre òrgans de la mateixa Administració.

Tampoc pot considerar-se una delegació de competències de les regulades a l'article 27 de la LRBRL, la legislació vigent no conté un règim per a les delegacions entre entitats locals amb caràcter general, sinó només per a àrees de l'activitat administrativa, com succeeix amb l'article 7 del Text refós de la Llei reguladora de les hisendes locals.

Per tant, la delegació plantejada s'ha de qualificar jurídicament com una delegació interadministrativa a favor d'una entitat territorial de dret públic, amb personalitat jurídica pròpia, el Consell Comarcal del Maresme, i que troba el seu fonament legal en els articles 114.3.e) del TRLMRLC, i 47.2.h) de la LRBRL.

#### Tercer.- Competència orgànica i contingut de l'acord.

Els articles 52.2.q), en concordança amb l'art. 114.3.e) del TRLMLC i 22.2.p), en concordança amb l'art. 47.2.h) de la LRBRL, reserven al Ple de la Corporació la competència orgànica per aprovar l'esmentada delegació.

Es requereix el quòrum especial de la majoria absoluta legal del nombre de membres de la Corporació, tal i com s'ha dit en el fonament jurídic primer.

L'acord que s'adopti haurà de fixar l'abast i el contingut de la delegació. A aquest efecte, en cap cas podran ser objecte de delegació les competències relatives a (art. 13.2 LRJPAC):

- Els assumptes que es refereixin a relacions amb la prefectura de l'Estat, presidència del govern de la nació, corts generals, presidències dels Consells de Govern de les Comunitats Autònomes i Assembles Legislatives de les Comunitats Autònomes.



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

- L'adopció de disposicions de caràcter general.
- La resolució de recursos en els òrgans administratius que hagin dictat els actes objecte de recurs.
- Les matèries en què així es determini per normes amb rang de Llei.

A no ser que ho autoritzi una Llei de forma expressa no es podran delegar les competències que s'exerceixin per delegació (art. 13.5 LRJPAC).

La delegació d'atribucions s'entendrà feta de forma indefinida, a no ser que l'acord de delegació disposi una altra cosa, o la temporalitat de la mateixa es derivi de la pròpia naturalesa de la delegació (art. 118 ROF).

### **Quart.- Facultats que ostenta l'ens delegant**

La delegació serà revocable en qualsevol moment per l'òrgan que l'ha conferit (art. 13.6 LRJPAC).

La revocació o la modificació de les delegacions s'haurà d'adoptar amb les mateixes formalitats exigides per al seu atorgament. (art. 114.3 ROF)

En el cas de revocar la delegació, l'òrgan que ostenti la competència originària podrà revisar les resolucions preses per l'òrgan o autoritat delegada en els mateixos casos i condicions establertes per a la revisió d'ofici dels actes administratius (art. 116 ROF).

Si no es disposa altra cosa, l'òrgan delegant conservarà les facultats següents en relació a la competència delegada (art. 115 ROF):

- la de rebre informació detallada de la gestió de la competència delegada i dels actes o disposicions emanats en virtut de la delegació.
- La de ser informat prèviament a l'adopció de decisions de transcendència.
- Els actes dictats per l'òrgan delegat en l'exercici de les atribucions delegades s'entenen dictats per l'òrgan delegant, corresponent, en conseqüència, a aquest la resolució dels recursos de reposició que es puguin interposar, a no ser que en l'acord de delegació expressament es confereixi la resolució dels recursos de reposició contra els actes dictats per l'òrgan delegat.

L'òrgan delegant podrà avocar en qualsevol moment la competència delegada de conformitat amb la legislació vigent sobre procediment administratiu comú (art. 116 ROF).

L'avocació es farà mitjançant acord motivat que haurà de ser notificat als interessats en el procediment, si n'hi haguessin, amb anterioritat a la resolució final que es dicti.

Contra l'acord d'avocació no hi cap recurs, encara que es podrà impugnar en el recurs que, en el seu cas, s'interposi contra la resolució del procediment (art. 14 LRJPAC).

### **Cinquè.- Requisits per a l'executivitat de la delegació**

La delegació d'atribucions requerirà, per tal que sigui eficaç, la seva acceptació per part del delegat, per tant, serà requisits d'executivitat que el Ple del Consell Comarcal del Maresme acordi formalment l'acceptació de la delegació de competències efectuada, de conformitat amb el que es disposa a l'article 22.2.g) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, modificat per la Llei 57/2003, de 16 de desembre, de mesures per a la modernització del govern local.

La delegació s'entendrà acceptada tàcitament si en el termini de tres dies hàbils comptats des de la notificació de l'acord el membre o òrgan destinatari de la delegació



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

no ha fet manifestació expressa davant l'òrgan delegant en el sentit que no accepta la delegació (art. 114.1 ROF).

La delegació de competències s'haurà de publicar en el Butlletí Oficial de la Província, tenint en compte l'òrgan delegant i l'àmbit territorial de competència d'aquest (art. 13.3 LRJPAC).

D'acord amb el paràgraf segon de l'article 57 de la LRBRL la delegació es comunicarà a aquelles altres administracions interessades que no hagin intervingut a fi i efecte de garantir una recíproca i constant informació.

### CONCLUSIONS

Per tot el què s'ha exposat, i a criteri de la funcionària que signant, el procediment per a la pròrroga de la delegació de competències a favor del Consell Comarcal del Maresme, per la contractació agregada del gas natural, s'ajusta a dret en els termes exposats.

Canet de Mar, 24 de gener de 2013

Vist i trobat conforme el conveni de col·laboració amb el Consell comarcal del Maresme, el qual es transcriu a continuació:

"CONVENI DE COOPERACIÓ ENTRE EL CONSELL COMARCAL DEL MARESME I L'AJUNTAMENT DE \_\_\_\_\_ PER LA COMPRA AGREGADA DE GAS NATURAL

A Mataró, xx de xxxxxxxxxxxx de 2012

### REUNITS

Per una part el Sr. Miguel Angel Martínez Camarasa, President del Consell Comarcal del Maresme.

Per altra part el Sr. \_\_\_\_\_, Alcalde de l'Ajuntament de \_\_\_\_\_ (a partir d'ara l'Ajuntament).

### INTERVENEN

El Sr. Miguel Angel Martínez Camarasa, en representació del Consell Comarcal del Maresme, segons acord del Ple de data 22 de juliol de 2011.

El Sr. \_\_\_\_\_, en representació de l' Ajuntament segons acord del Ple municipal de data \_\_\_\_\_.

### EXPOSEN

1r. Que des del Consell Comarcal del Maresme es planteja la possibilitat d'agregar la demanda de determinats subministraments i serveis dels municipis del territori del Maresme amb un interès comú d'estalvi econòmic i procedimental.

2n. Que un dels subministres de comú utilització per tots els municipis és el gas natural.

3r. Que els articles 203, 204 i 205 del Reial Decret Legislatiu 3/2011, de 14 de novembre, per el que s'aprova el text refós la Llei de contractes del sector públic (TRLCSP), reconeix la possibilitat d'acords entres les corporacions locals, per a dur a terme sistemes d'adquisició centralitzada.

4rt. Que la comarca pot exercir les competències que li deleguin o li encarreguin de gestionar els municipis, d'acord amb l'article 25.1 del Decret legislatiu 4/2003, de 4 de novembre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei d'organització comarcal de Catalunya.



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

5è. Que l'article 26 de la mateixa Llei assenyala que els consells comarcals han de vetllar perquè, en els municipis del seu àmbit territorial, es duguin a terme amb nivells de qualitat homogenis els serveis, les activitats i les prestacions que, d'acord amb els articles 66 i 67 del Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei municipal i de regim local de Catalunya, són de competència local.

6è. Que, en el mateix sentit, els articles 167 i 175 del Decret 179/1995, de 13 de juny, pel que s'aprova el Reglament d'obres, activitats i serveis dels ens locals indiquen que la comarca pot prestar serveis de competència municipal en virtut de delegació o conveni.

7è. Que l'article 10 de la Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya, preveu que la realització d'activitats de caràcter material, tècnic o de serveis de la competència dels òrgans administratius, els organismes o les entitats públiques pot ésser encarregada a altres òrgans, organismes o entitats públiques de la mateixa administració o d'una altra de diferent, per raons d'eficàcia o quan no es tinguin els mitjans tècnics idonis per a dur-la a terme. Així mateix l'art. 5 preveu que si l'òrgan, organisme o entitat pública que rep l'encàrrec no pertany a la mateixa administració que el fa, l'encàrrec s'ha de formalitzar mitjançant un conveni.

8è. Que en virtut d'aquest marc legal, l' Ajuntament està interessat en participar en el benefici que comporta una compra agregada de gas natural gestionada pel Consell Comarcal del Maresme.

9è. Que en virtut de tot això, el Ple de l' Ajuntament ha aprovat en data \_\_\_\_\_ l'encàrrec de la gestió de la contractació agregada de gas natural al Consell Comarcal del Maresme.

I amb l'objecte d'estructurar i coordinar les actuacions, les parts

### ACORDEN

#### 1er. ACTUACIONS OBJECTE DEL CONVENI

L' Ajuntament encarrega la gestió de la contractació agregada de gas natural al Consell Comarcal del Maresme, mitjançant la contractació centralitzada en el Consell Comarcal, i junt amb tots aquells municipis del territori del Maresme que també s'adhereixin a la mateixa, a fi d'obtenir un estalvi econòmic i procedimental, un major estalvi i eficiència energètica i la possibilitat d'adequar-se a la nova legislació en matèria d'energia.

#### 2ª ÀMBIT SUBJECTIU

El present Conveni entre el Consell Comarcal i l'Ajuntament es farà extensible als organismes autònoms d'aquest entenent-se que qualsevol menció que es faci en el present Conveni de l'Entitat local, es farà extensible als seus organismes autònoms sens perjudici d'allò disposat en l'article 4.1.g del (TRLCS).

#### 3ª PROCEDIMENT

- L'Ajuntament es compromet a l'aprovació i disposició de la despesa anual necessària per realitzar la contractació de gas natural.
- Amb aquest compromís, el Consell Comarcal elaborarà l'expedient de contractació per a la compra agregada de gas natural de l'Ajuntament. Aquesta contractació la realitzarà de forma agregada amb la resta de municipis que li hagin encarregat aquesta gestió i triant la modalitat contractual al seu criteri més favorable.
- El Consell Comarcal de Maresme adjudicarà el contracte a l'empresa o empreses proveïdores seleccionades i el signarà.
- La facturació derivada d'aquesta compra agregada es durà a terme de forma segregada i adreçada als diferents municipis i organismes, com a titulars i responsables del pagament.



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

e) El Consell Comarcal del Maresme realitzarà la validació mensual de les factures, vetllarà pel compliment dels termes contractuals —fiscalitzant les tasques dels proveïdors— i realitzarà un seguiment del subministrament. També actuarà com a interlocutor entre l'empresa o empreses proveïdores i els ajuntaments per tots els temes que siguin rellevants en la gestió del servei.

f) L'Ajuntament designarà un gestor energètic que actuarà com interlocutor amb el Consell Comarcal i comunicarà a l'empresa o empreses proveïdores les seves necessitats, requeriments i consultes.

### 4ª APROVACIÓ DE LA DESPESA

En base a aquest conveni, l'aprovació i disposició de la despesa correspon a l'Ajuntament.

L'Ajuntament trametrà al Consell Comarcal l'acord de l'òrgan de govern competent de compromís de despesa per import de \_\_\_\_\_€ en l'aplicació pressupostària del pressupost 2013 de gas natural.

### 5ª RELACIONS AMB EL PROVEÏDOR

L'empresa tindrà l'obligació contractual de prestar els serveis a l'Ajuntament d'acord amb el preu i condicions fixades en el contracte. L'Ajuntament pagarà en el termini màxim de trenta dies, en compliment de la Llei 15/2010, de 5 de juliol, de modificació de la Llei 3/2004, de 29 de desembre, per la que s'estableixen les mesures de lluita contra la morositat en les operacions comercials.

### 6ª SEGUIMENT I INCIDÈNCIES

L' incompliment per part de l'Ajuntament del termini establert per als pagaments amb el proveïdor patiran una penalització per la demora, a més dels corresponents interessos.

L'Ajuntament comunicarà al Consell Comarcal del Maresme les incidències que es derivin del desenvolupament de l'execució del contracte pel seu coneixement i als efectes de constància administrativa per una possible resolució.

L'Agència Comarcal de l'Energia (ACE) del Consell Comarcal del Maresme farà les tasques de seguiment i control dels acords contractuals amb el proveïdor (validació de factures, compliment de compromisos, incidències, etc...)

### 7ª DURACIÓ I RESOLUCIÓ

La durada del conveni és des de la data de signatura fins el termini de 31 de desembre de 2013. S'entendrà prorrogat tàcitament per períodes de 2 anys consecutius si cap de les parts no ho denunciés per escrit amb una antelació mínima de 2 mesos abans de la finalització de cada exercici.

En el cas que l'Ajuntament no donés compliment a les obligacions que li corresponen, el Consell Comarcal podrà denunciar el conveni formalitzat amb l'Ajuntament, produint efectes en el termini que s'acordi.

### 8ª JURISDICCIO COMPETENT

Les qüestions litigioses que puguin sorgir de l'aplicació o interpretació i compliment d'aquest conveni, seran de coneixement i competència de l'ordre jurisdiccional contenciós-administratiu.

I per deixar-ne constància, com a prova de conformitat, les parts signen aquest document, que s'estén per duplicat i a un sol efecte, a \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de 2012.

Atès que és voluntat d'aquest Ajuntament delegar a favor del Consell Comarcal la contractació de la compra agregada del gas natural per criteris d'economia, eficàcia i eficiència, en la línia del que ja es ve fent amb la compra agregada de l'energia



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

elèctrica que està donant resultats satisfactoris, doncs ha significat un abaratiment rellevant de costos mercès a l'economia d'escala.

Per tot això, de conformitat amb la proposta de l'Alcaldia, s'acorda per unanimitat dels setze membres presents dels disset de nombre de dret que integren el Ple municipal:

**PRIMER.-** Delegar i transferir, en els termes de l'article 47.2 de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les bases de règim local, modificar per la Llei 57/2003, de 16 de desembre, de mesures per a la modernització del govern local, en el Consell Comarcal del Maresme la competència per a la compra agregada de gas natural.

**SEGON.-** Aprovar la minuta del conveni de col·laboració a signar amb el Consell Comarcal del Maresme per a la compra agregada de gas natural.

**TERCER.-** Aprovar les despeses de gas natural, per a l'any 2013 següents:

| Equipament         | Quantitat | Partida        |
|--------------------|-----------|----------------|
| CEIP MISERICORDIA  | 20.000 €  | 51 32101 22103 |
| CEIP TURO DEL DRAC | 15.000 €  | 51 32101 22103 |
| PAVELLÓ            | 12.600 €  | 52 34000 22103 |

**QUART.-** Facultar el senyor alcalde, per signar tots els documents que siguin necessaris per fer efectius aquest acord.

**CINQUÈ.-** Notificar aquests acords al Consell Comarcal del Maresme i a la Intervenció i la Tresoreria municipals, a tots els efectes, fent constar que la delegació s'entendrà acceptada tàcitament si en el termini de tres dies hàbils comptats des de la notificació de l'acord el Ple del CCM no ha fet manifestació expressa davant l'Ajuntament de Canet de Mar en el sentit que no accepta la delegació (art. 114.1 ROF).

**SISÈ.-** Publicar aquesta delegació de competències en el Butlletí Oficial de la Província de Barcelona.

Pren la paraula el senyor Laureà Gregori Fraxedas, tinent d'alcalde d'Hisenda i Règim Intern, el qual explica que l'objectiu d'aquest assumpte és obtenir millors condicions econòmiques i alhora procedimentals en la contractació dels serveis energètics. El gas natural es consumeix en els sistemes de calefacció dels centres d'ensenyament públics, CEIP Misericòrdia i CEIP Turó del Drac, i al pavelló municipal. Per tant, i d'acord amb l'informe jurídic favorable, es proposa al Consell Comarcal l'aprovació d'una nova delegació per a la compra agregada de gas natural.

Pren la paraula la senyora Sílvia Tamayo Mata, portaveu del grup municipal del PSC, la qual explica que consideren que és molt bona cosa que se signi aquest conveni per a la compra agregada de gas natural, vist l'èxit de l'anterior conveni per a la compra agregada d'energia elèctrica. El dia de la Comissió Assessora es va comentar que hi podia haver la possibilitat d'afegir, amb una clàusula, altres equipaments que utilitzin gas natural, encara que no el pagui directament l'Ajuntament, com pot ser el cas d'una concessió de servei. No ha vist cap modificació en aquest sentit en el conveni i pregunta quina és la raó, si no s'ha pogut incloure o no s'ha previst incloure-la.



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

Pren la paraula la senyora Blanca Arbell Brugarola, portaveu del grup municipal d'ERC, la qual explica que la seva intervenció va en el mateix sentit que la de la senyora Tamayo, és a dir, per demanar si es pot incloure aquest apartat dins del conveni.

El senyor Laureà Gregori Fraxedas explica que el conveni contempla el consum total i condiciona aquest consum al fet que estigui pressupostat, sigui quin sigui el consum i l'edifici que el consumeix. Per tant, primer s'hauria de pressupostar aquest consum i aleshores entraria dins d'aquest conveni. És a dir, que no queda limitada la quantitat d'edificis ni la quantitat de gas que es consumeixi.

La senyora Sílvia Tamayo Mata comenta que la solució del senyor Gregori és pels casos en què l'edifici és públic de manera directa i ella comenta aquells casos en què és una concessió de servei públic, com per exemple, l'escola bressol. La partida no és de l'Ajuntament perquè es troba en el compte d'explotació, però acaba repercutint sobre el cost del servei.

El senyor Laureà Gregori Fraxedas explica que s'hauria de pressupostar en el pressupost municipal.

La senyora Sílvia Tamayo Mata és precisament això el que preguntava, si es podria fer directament des del conveni sense necessitar de constar al pressupost.

#### **10.- NOU NOMENAMENT REPRESENTANTS GRUP MUNICIPAL DE CIU AL CONSELL MUNICIPAL DE MEDI AMBIENT**

Atès que el Ple municipal, en sessió extraordinària del dia 14 de juliol de 2011, va acordar el següent:

[...]

**SEGON.-** Nomenar com a representants al Consell Municipal de Medi Ambient, els següents:

Per CIU: la senyora Esther Segura Garcia, com a titular, i el senyor Mireia Cortés Sánchez, com a suplent.

[...]

Vista la instància entrada pel senyor Aureli Casabona Deig, en representació de Convergència Democràtica de Catalunya, de data 18 de gener d'enguany, registrada d'entrada amb el número 2013/310, mitjançant la qual sol·liciten un canvi de representants al Consell al Consell Municipal de Medi Ambient, de conformitat amb la proposta de l'Alcaldia, s'acorda per unanimitat dels setze membres presents dels disset de nombre de dret que integren el Ple municipal:

**PRIMER.-** Deixar sense efecte el nomenament de la senyora Esther Segura Garcia com a titular del Consell Municipal de Medi Ambient i la senyora Mireia Cortés Sánchez com a suplent, nomenades pel Ple municipal en sessió extraordinària de data 14 de juliol de 2011, com a representants del grup municipal de CiU.



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

**SEGON.-** Nomenar representants del grup municipal de CiU en el Consell Municipal de Medi Ambient, el senyor Antoni Finestres Abanades, com a titular i la senyora Esther Agulló Renau, com a suplent.

**TERCER.-** Notificar aquest acord a les persones interessades.

### ASSUMPTES PER VIA D'URGÈNCIA

El senyor alcalde, abans de passar a les mocions que consten a l'ordre del dia explica que hi ha tres assumptes urgents que s'haurien de debatre en aquesta sessió. Explica que hi ha dos temes referents a l'empresa concessionària del servei municipal de subministrament d'aigua. El primer fa referència a l'inici d'un expedient d'interpretació del contracte de concessió del servei municipal de subministrament d'aigua potable i el segon fa referència a l'aprovació de les tarifes d'aigua per a l'exercici 2013. A continuació demana al senyor Laureà Gregori Fraxedas, tinent d'alcalde d'Hisenda i Règim Intern que motivi la urgència d'aquests dos assumptes.

Pren la paraula el senyor Laureà Gregori Fraxedas, el qual explica que abans d'aprovar les tarifes per part del Ple municipal s'han de contestar les al·legacions que va presentar l'empresa Sorea, SL, poc abans de fer aquest ple, un termini massa just per poder elaborar un informe amb tot el rigor que necessita un assumpte com aquest, i poder introduir-lo a l'ordre del dia. Aquesta és, doncs, la justificació per la qual es presenten aquests dos assumptes per via d'urgència.

A continuació, el senyor alcalde passa a la votació de la urgència d'aquests dos assumptes, la qual s'aprova per unanimitat dels setze membres presents dels disset de nombre de dret que integren el Ple municipal en tots dos casos.

### 11.- APROVACIÓ INICI D'UN EXPEDIENT D'INTERPRETACIÓ DEL CONTRACTE DE CONCESSIÓ DEL SERVEI MUNICIPAL DE SUBMINISTRAMENT D'AIGUA POTABLE

Atès que la companyia mercantil Sociedad Regional de Abastecimiento de Aguas, SA (en endavant SOREA), és l'empresa concessionària del servei municipal de subministrament d'aigua potable del municipi, en virtut del contracte administratiu formalitzat en data 13 de juny de 1995.

Vist que el Ple de l'Ajuntament, en sessió ordinària celebrada el dia 25 de gener de 2002, va aprovar prorrogar l'anterior contracte per un període de 20 anys, és a dir, fins el 13 de juny de 2025.

Atès que en el mateix acord, s'aprovà la refosa de les disposicions vigents del Plec de condicions economicoadministratives que regulaven la prestació del servei municipal d'aigua, que consta incorporada a l'expedient, juntament amb el conveni signat el dia 1 de febrer de 2002, que regulava les condicions de la pròrroga de l'esmentat contracte.

Segons allò previst a l'estipulació quarta del contracte signat el 13 de juny de l'any 1995, i pel que fa al subministrament d'aigua per a l'ús de les oficines i dependències municipals de tot tipus, es preveïa la gratuïtat a favor de l'Ajuntament, per tant, aquests consums havien d'anar a càrrec del concessionari.



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

No obstant l'anterior, es va fer constar que:

"... els tributs derivats d'aquests consums aniran a càrrec de l'Ajuntament"

A pesar de l'anterior, en l'article 24 del Plec de clàusules que regia aquest contracte, s'establia el següent:

" Els subministraments a l'Ajuntament, les seves dependències i annexos municipals, es realitzaran per comptador. L'Ajuntament disposarà de consum totalment gratuït, negociant-se la quantitat de m3 cada any."

Amb posterioritat, l'article 24 del Text refós del PCAP (aprovat pel Ple en sessió del dia 25 de gener de 2002, acord de la pròrroga del contracte), continuà establint el mateix criteri:

" Els subministraments a l'Ajuntament, les seves dependències i annexos municipals, es realitzaran per comptador. L'Ajuntament disposarà de consum totalment gratuït, negociant-se la quantitat de m3 cada any."

Atès que existeix una discrepància entre les anteriors previsions que es posà de manifest en el sí del procediment de fiscalització dels comptes d'explotació del servei, corresponents als anys 2009, 2010 i 2011, tal i com es va fer constar en l'Informe núm. 9/2012, de Secretaria i Intervenció, de 13 de desembre.

Atès doncs, que la qüestió que cal interpretar és si l'article 24 del text refós del PCAP de l'any 2002, quan estableix que els consums municipals seran totalment gratuïts, inclou els tributs derivats dels consums, o bé, per contra, tal i com considera el concessionari cal excloure els tributs derivats dels consums de la gratuïtat per l'Ajuntament en base a l'estipulació quarta del contracte del 1995, tenint en compte que les previsions del 1995 s'han de considerar de plena aplicació "...en tot allò no previst en el present conveni..." de l'any 2002 (pacte onzè).

Vist que la normativa de contractació (art.59.1 TRLCAP) atribueix a l'Administració la facultat d'interpretar els contractes administratius i de resoldre els dubtes que ofereixi la seva realització, establint que en aquest procés, caldrà donar audiència al contractista.

Vist l'informe núm. 5/2013, de 30 de gener, de la Secretària de la Corporació, el contingut del qual és el següent:

**"Informe núm. 5/2013 de la Secretaria General sobre el procediment d'interpretació d'un contracte."**

Núria Mompel Tusell, Secretària de l'Ajuntament de Canet de Mar, en compliment d'allò establert a l'article 3.a) del Reial Decret 1174/1987, de 18 de setembre, pel que es regula el Règim jurídic dels funcionaris amb habilitació de caràcter estatal, emeto el següent:

**INFORME JURÍDIC**

**ANTECEDENTS DE FET**



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

**I.-** La companyia mercantil Sociedad Regional de Abastecimiento de Aguas, SA (en endavant SOREA), és l'empresa concessionària del servei municipal de subministrament d'aigua potable del municipi, en virtut del contracte administratiu formalitzat en data 13 de juny de 1995.

**II.-** El Ple de l'Ajuntament, en sessió ordinària celebrada el dia 25 de gener de 2002, va aprovar prorrogar l'anterior contracte per un període de 20 anys, és a dir, fins el 13 de juny de 2025. En el mateix acord, s'aprovà la refosa de les disposicions vigents del Plec de condicions economicoadministratives que regulaven la prestació del servei municipal d'aigua, que consta incorporada a l'expedient, juntament amb el conveni signat, el dia 1 de febrer de 2002, que regulava les condicions de la pròrroga de l'esmentat contracte.

**III.-** Segons allò previst a l'estipulació quarta del contracte signat el 13 de juny de l'any 1995, i pel que fa al subministrament d'aigua per a l'ús de les oficines i dependències municipals de tot tipus, es preveïé la gratuïtat a favor de l'Ajuntament, per tant, aquests consums havien d'anar a càrrec del concessionari. No obstant l'anterior, es va fa constar que:

“... els tributs derivats d'aquests consums aniran a càrrec de l'Ajuntament”

A pesar de l'anterior, en l'article 24 del Plec de clàusules que regia aquest contracte, establia el següent:

“ Els subministraments a l'Ajuntament, les seves dependències i annexos municipals, es realitzaran per comptador. L'Ajuntament disposarà de consum totalment gratuït, negociant-se la quantitat de m3 cada any.”

Posteriorment, l'article 24 del Text refós del PCAP (aprobat pel Ple en sessió del dia 25 de gener de 2002, acord de la pròrroga del contracte), continuà establint el mateix criteri:

“ Els subministraments a l'Ajuntament, les seves dependències i annexos municipals, es realitzaran per comptador. L'Ajuntament disposarà de consum totalment gratuït, negociant-se la quantitat de m3 cada any.”

**IV.-** L'anterior discrepància s'ha posat de manifest en el sí del procediment de fiscalització dels comptes d'explotació del servei, corresponents als anys 2009, 2010 i 2011, tal i com es va fer constar en l'Informe núm. 9/2012, de Secretaria i Intervenció, de 13 de desembre.

En aquell informe es va considerar que existia la següent qüestió que calia interpretar: si l'article 24 del PCAP inicial i el text refós del PCAP de l'any 2002, quan estableixen que els consums municipals seran totalment gratuïts, inclouen els tributs derivats dels consums, o bé, per contra, tal i com considera el concessionari cal excloure els tributs derivats dels consums de la gratuïtat per l'Ajuntament en base a l'estipulació quarta del contracte del 1995, tenint en compte que les previsions del 1995 s'han de considerar de plena aplicació “...en tot allò no previst en el present conveni...” de l'any 2002 (pacte onzè).

### OBJECTE D'AQUEST INFORME

La finalitat d'aquest informe preceptiu és l'anàlisi jurídic de la qüestió plantejada, relativa a la interpretació del contracte de concessió del servei públic de subministrament d'aigua potable del municipi de Canet de Mar, i determinar el procediment legal a seguir per tal que la Corporació pugui exercir la seva facultat d'interpretació.



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

### LEGISLACIÓ APLICABLE

La legislació aplicable ve determinada per la següent:

- Plec de condicions economicoadministratives que regeix la gestió indirecta del servei municipal d'aigua potable de Canet de Mar, sota la modalitat de concessió administrativa, aprovat pel Ple de l'Ajuntament en sessió ordinària del 25 de gener de 2002.
- Llei 13/1995, de 18 de maig, de Contractes de les Administracions Públiques (LCAP)
- Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local (LRBRL).
- Llei 8/1987, de 15 d'abril, Municipal i de Règim Local de Catalunya (LMRLC).
- Llei 30/1992, de 26 de novembre, Règim Jurídic i Procediment Administratiu Comú (LRJ-PAC).
- Reial Decret legislatiu 781/1986, de 18 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de les disposicions legals vigents en matèria de Règim Local (TRRL).
- Decret 179/1995, de 13 de juny, pel qual s'aprova el Reglament d'Obres, Activitats i serveis dels ens locals de Catalunya. (ROAS).
- Llei 5/2005, de 2 de maig, de la Comissió Jurídica Assessora (LCJA)

### FONAMENTS JURÍDICS

#### **Primer.- Òrgan competent per exercir la prerrogativa d'interpretació dels contractes**

La legislació de contractes, i en concret l'article 60 LCAP, atribueix a l'Administració la facultat d'interpretar els contractes administratius i de resoldre els dubtes que ofereix la seva realització. Els acords que amb aquesta finalitat adopti exhaureixen la via administrativa i són immediatament executius.

Ara bé, l'atribució d'aquesta facultat no comporta que l'Administració pugui donar al contracte qualsevol abast, sinó que s'ha de regir pels criteris continguts en l'ordenament, bé, en primer lloc, per les expresse determinacions reguladores dels contractes en qüestió, o bé, supletòriament, pels criteris interpretatius continguts en els articles 1281 i següents del Codi civil, l'aplicació dels quals preveu l'article 4 de la LCAP, i ha recollit una jurisprudència consolidada.

La interpretació del contracte s'ha de centrar d'una manera important en l'examen de la voluntat de les parts que el subscriuen. I, en un contracte administratiu, l'atenció s'ha de centrar en el mateix contracte i en el plec de clàusules administratives particulars que l'acompanya i l'integra. Són els plecs el que inclouen els pactes i les condicions definidores dels drets i les obligacions que assumiran les parts del contracte. Per tant, aquests plecs, que han rebut la denominació metafòrica de Llei del contracte, constitueixen el punt de referència fonamental per a la interpretació, com també per al compliment, del contracte. Són l'expressió de la voluntat de les parts. Com diu l'article 1091 del Codi civil, tenen "fuerza de ley entre las partes contratantes y deben cumplirse al tenor de los usuarios."

Ara bé, aquest valor dels plecs de clàusules, com a definició de les relacions entre les parts contractuals, se situa, però, en subordinació a les normes i els principis de l'ordenament jurídic. És el criteri que recull l'article 4 de la Llei de contractes quan



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

disposa que l'Administració pot concertar els contractes, els pactes i les condicions que consideri convenient, sempre que no siguin contraris a l'interès públic, a l'ordenament jurídic, o als principis de bona administració i haurà de complir-los seguint aquestes pautes. En aquest marc, doncs, el plec de clàusules administratives particulars d'un contracte constitueix la seva norma fonamental.

Per tant, davant d'una situació d'indefinició o de falta de concreció, la Corporació municipal pot exercir les seves facultats d'interpretació del contracte, seguint el procediment legalment establert i tenint en compte els criteris esmentats anteriorment. I serà l'òrgan de contractació qui ostenti la prerrogativa d'interpretar els contractes administratius, en aquest cas, correspon al Ple de l'Ajuntament el privilegi d'interpretació unilateral del contracte, situant-se en aquesta posició de preeminència per raons de l'interès públic.

Ara bé, la posició preeminent de l'Administració, però, no es pot exercir, lògicament, d'una manera il·limitada. Amb independència de la submissió al control jurisdiccional a la qual resta subjecta amb caràcter general tota actuació administrativa, el procediment d'interpretació exigeix la intervenció preceptiva de l'òrgan consultiu corresponent, en aquest cas, la Comissió Jurídica Assessora, en cas de que existeixi una oposició del contractista a la interpretació que segueixi l'Administració, per tant, s'haurà de respectar en aquest procediment el principi de contradicció.

### **Segon.- Interpretació dels plecs del contracte**

Tal i com s'ha dit anteriorment, en el present contracte, la clàusula que ha de ser objecte d'interpretació és la prevista a l'article 24 del PCAP inicial i el mateix art. 24 del Text refós del PCAP (aprovat pel Ple en sessió del dia 25 de gener de 2002), que estableix el següent:

“ Els subministraments a l'Ajuntament, les seves dependències i annexos municipals, es realitzaran per comptador. L'Ajuntament disposarà de consum totalment gratuït, negociant-se la quantitat de m3 cada any.”

Tenint en compte la interpretació literal d'aquesta clàusula, en l'expedient de fiscalització dels comptes d'explotació del servei, anys 2009, 2010 i 2011, s'ha considerat que calia exigir al concessionari el retorn de l'import que, pels consums municipals, ha compensat a l'Ajuntament en concepte de cànon de l'ACA.

En el període d'al·legacions de l'anterior expedient, la concessionària SOREA, per contra, va considerar que l'estipulació quarta del contracte del l'any 1995, que malgrat ser anterior entén que continua vigent en virtut del pacte onzè del “conveni” del 2002, estableix que els tributs derivats dels consums municipals hauran d'anar a càrrec del propi Ajuntament, excloent-se per tant, de la “gratuïtat” dels tributs derivats dels consums.

Al respecte, cal posar de manifest que en el PCAP inicial, aprovat pel Ple de la Corporació en sessió del 12 de novembre de 1992, concretament l'article 24 establia l'obligatorietat “total” dels consums municipals. Dit això, sembla que de forma expressa, a l'hora de signar el contracte (13 de juny de 1995) es va voler excloure d'aquesta gratuïtat absoluta, els tributs derivats dels consums, preveient-se que els mateixos anirien a càrrec de l'Ajuntament. És aquí on podria donar-se la necessitat d'iniciar un procediment per a interpretar quin seria el criteri d'aplicació. Després però de l'acord de pròrroga del contracte (1 de febrer de 2002) aquesta qüestió que podia ser contradictòria cal entendre-la superada.

En aquest sentit, cal fer esment al pacte onzè del “Conveni per a l'adequació i pròrroga del contracte de gestió del servei municipal d'aigua” signat el dia 1 de febrer de 2002, que estableix el següent:



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

“ONZÈ- TEXT REFÓS DEL PLEC DE CONDICIONS APROVAT PER L'AJUNTAMENT DE CANET DE MAR, AMB DATA 12 DE NOVEMBRE DE 1992.

Per a tot allò no previst en el present conveni, les parts declaren l'aplicació i plena vigència del contracte per a la gestió del Servei d'aigua potable de Canet de Mar, signat per ambdues parts el 13 de juny de 1995, amb les modificacions ressenyades expressament en aquest conveni que es recullen al text refós del Plec de Condicions aprovat per l'Ajuntament de Canet de Mar en data 25 de gener de 2002, còpia del qual s'adjunta com annex 3 del present conveni, complementant-se igualment tot l'anterior amb allò previst al Reglament del Servei municipal d'aigua potable de Canet de Mar, aprovat pel consistori en data 28 d'abril de 2000”

Segons aquesta clàusula, si bé es declarava vigent el contracte de gestió del servei signat l'any 1995, no ho era en la seva versió inicial, sinó amb les modificacions que s'havien introduït a propòsit de la pròrroga del contracte i que quedaven recollides en el Text refós del Plec de Condicions, que s'aprovà en unitat d'acte. Per tant, caldrà estar al que el Text refós estableixi d'aquesta qüestió. Atès que l'article 24 estableix la gratuïtat total dels consums municipals, sense fer cap tipus d'exclusió, a criteri de la funcionària signant no es podria ara considerar que determinats conceptes que integren la despesa que s'identifica com “consums municipals”, tals com el cànon de l'ACA, ni cap altre tribut derivat, hagin de ser assumits per la Corporació.

Per tot això, a partir de l'1 de febrer de 2002, la interpretació que caldria donar a la qüestió és entendre d'aplicació el contingut literal de l'article 24 del Text refós del PCAP (aprovat pel Ple en sessió del dia 25 de gener de 2002), declarant superada l'estipulació quarta del contracte signat 13 de juny de l'any 1995, en virtut del pacte onzè del Conveni del 2002, i per tant, entendre d'aplicació en aquest contracte la clàusula per la qual els consums municipals han de considerar-se plenament gratuïts, sense excepció de cap classe, tampoc la dels tributs que se'n deriven.

### **Tercer.- Intervenció de la Comissió Jurídica Assessora**

La intervenció de la Comissió Jurídica Assessora en aquest expedient es fonamenta en l'article 275.3 de la Llei municipal i de règim local de Catalunya, Text refós aprovat pel Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, l'article 8.3.e) de la Llei 5/2005, de 2 de maig, de la Comissió Jurídica Assessora, i l'article 60.3.a) de la LCAP. Aquest precepte, exposa que serà preceptiu l'informe del Consell d'Estat o l'òrgan consultiu equivalent de la Comunitat Autònoma respectiva en [...] a) Interpretació [...] quan es formuli oposició per part del contractista.

### **CONCLUSIONS**

Per tot el què s'ha exposat, i a criteri de la funcionària que signant, aquest seria el procediment a seguir per a iniciar un expedient per a la interpretació del contracte de concessió del servei públic municipal de subministrament d'aigua de Canet de Mar, així com la proposta d'interpretació que hauria d'aprovar el Ple de la Corporació, en tant que òrgan de contractació d'aquest contracte.”

És pel que de conformitat amb la proposta de la Tinència de l'Alcaldia d'Hisenda i Règim Intern, s'acorda per unanimitat dels setze membres presents dels disset de nombre de dret que integren el Ple municipal:

**PRIMER.-** Incoar procediment d'interpretació del contracte de concessió del servei públic de subministrament d'aigua potable de Canet de Mar, signat el dia 13 de juny de 1995, i prorrogat el dia 1 de febrer de 2002, a l'objecte de fixar la interpretació que s'ha



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

de donar a l'estipulació quarta del contracte signat el 13 de juny de l'any 1995, en relació als articles 24 del PCAP aprovades pel Ple, en sessió del dia 12 de novembre de 1992, i l'article 24 del Text refós del PCAP (aprovat pel Ple en sessió del dia 25 de gener de 2002, acord de la pròrroga del contracte).

**SEGON.-** Fixar com a interpretació d'aquest òrgan contractant la que segueix a continuació:

L'art. 24 del Text refós del PCAP, d'acord amb allò previst en el Pacte onzè del Conveni per a la pròrroga del contracte, signat l'1 de febrer de 2002, si bé declarà vigent el contracte de gestió del servei signat l'any 1995, a partir de llavors no ho fou en la seva versió inicial, sinó amb les modificacions que s'havien introduït a propòsit de la pròrroga del contracte i que quedaven recollides en el Text refós del Plec de Condicions que s'aprovà en unitat d'acte. Com sigui que el Text Refós del PCAP de l'any 2002 va establir la gratuïtat total dels consums municipals, tal i com es feu en els PCAP inicials, sense fer ni reserves ni exclusions de cap classe, és pel que la interpretació que cal donar a aquesta qüestió és la dicció literal de l'article 24 del Text refós del PCAP (aprovat pel Ple en sessió del dia 25 de gener de 2002), declarant superada l'estipulació quarta del contracte signat 13 de juny de l'any 1995, en virtut del pacte onzè del Conveni del 2002, i per tant, entendre d'aplicació en aquest contracte la plena gratuïtat dels consums municipals, sense excepció de cap classe, amb la qual cosa, el cànon de l'ACA concretament, i altres tributs que es deriven d'aquest consums, no hauran de ser assumits per la Corporació.

**TERCER.-** Atorgar al concessionari un termini de quinze dies d'audiència per tal que pugui manifestar el que consideri convenient en defensa dels seus drets. Transcorregut aquest termini sense que la concessionària s'hagi oposat a aquest acord, el mateix es considerarà definitiu en via administrativa i serà immediatament executiu, en virtut de l'art. 59.1 TRLCAP, *in fine*.

**QUART.-** Pel cas que el concessionari s'hi oposi, traslladar l'expedient a la Comissió Jurídica Assessora per tal que emeti el preceptiu informe al respecte abans de la resolució.

Pren la paraula el senyor Laureà Gregori Fraxedas, tinent d'alcalde d'Hisenda i Règim Intern, el qual explica que en el recurs que presentà l'empresa concessionària Sorea, SL s'exposava que el cànon que s'ha de pagar pels consums d'aigua que té l'Ajuntament van a càrrec de l'Ajuntament. Això es basa en el contracte signat l'any 1995. Però aquest contracte de l'any 1995 entra en contradicció amb el plec de clàusules, que diu que l'Ajuntament està exempt de pagar aquest cànon. A més a més, el contracte, que es va modificar l'any 2002, també va en aquest sentit. El que es proposa en aquest assumpte és desestimar aquesta al·legació i anar en la línia del plec de clàusules de l'any 1995 i del contracte signat el 2002.

Pren la paraula la senyora Sílvia Tamayo Mata, portaveu del grup municipal del PSC, la qual explica que el seu grup està a favor d'aquest assumpte i, per tant, hi votaran afirmativament.

Pren la paraula el senyor Lluís Llovet Bayer, regidor del grup municipal d'ERC, el qual explica que quan es paga el rebut de l'aigua es paguen dues coses, el consum i el



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

cànon, l'impost, d'aquesta aigua. I el que no quedava del tot clar és si l'Ajuntament quedava exempt de pagar el consum o el cànon. Mentre que Intervenció i Secretaria defensen que no s'ha de pagar ni l'un ni l'altre, l'empresa defensa que sí que s'ha de pagar el cànon. Per tant, és lògic que donin suport al govern i consideren que la feina ha estat molt ben feta.

## 12.- APROVACIÓ TARIFES SERVEI MUNICIPAL DE SUBMINISTRAMENT D'AIGUA POTABLE DE CANET DE MAR PER A L'EXERCICI 2013

Atès que en data 3 d'abril de 1995 el Ple de la corporació va acordar adjudicar a SOREA la gestió indirecta del servei municipal d'aigua potable, sota la modalitat d'arrendament de serveis personals, en base al Plec de Condicions Económico-Administratives aprovat a l'efecte en sessió plenària de 12 de novembre de 1992, i es va signar el corresponent contracte administratiu en data 13 de juny de 1995.

Atès que el Ple de la corporació, en sessió ordinària de data 25 de gener de 2002, va prendre els acords següents:

**PRIMER.-** Acordar la pròrroga del contracte subscrit amb SOREA per a la gestió del Servei municipal d'aigua potable de Canet de Mar per un període de 20 anys a comptar des de la data actual de venciment, és a dir, fins a l'13 de juny de 2025, sense perjudici de les posteriors pròrrogues que d'acord amb la legislació en vigor així poguessin procedir, o que es poguessin donar per efecte d'assolir la recuperació de les inversions efectuades pel gestor del Servei.

**SEGON.-** Requerir a SOREA per realitzar la inversió i les aportacions necessàries per a l'execució dels projectes a realitzar en el Servei municipal d'aigua potable de Canet de Mar, per un import màxim de sis-cents un mil dotze euros amb deu cèntims (601.012,10 €), equivalents a cent milions de pessetes (100.000.000 PTA), en la forma i terminis previstos a l'oferta presentada a l'efecte per la mercantil SOREA.

**TERCER.-** Aprovar el pla de recuperació de les inversions i les aportacions a realitzar per SOREA, en un període de 20 anys, amb un tipus del EURIBOR per a operacions a un any + 0,0 % de punts percentuals, essent revisable el tipus d'interès en funció de la variació experimentada pel tipus de referència, o el que en el seu cas el substitueixi, enregistrada durant l'annualitat objecte de revisió, aplicant a aquests efectes la mitjana del tipus de referència pres a dia 30 durant els darreres 12 mesos.

**QUART.-** Sense renunciar a la titularitat del Servei, que en tot cas correspon a l'Ajuntament, instar i autoritzar a SOREA perquè, a partir de la propera facturació, lliuri directament els rebuts als abonats amb el seu propi CIF, atribuint-li igualment la gestió de l'IVA repercutit als usuaris del Servei municipal d'aigua potable de Canet de Mar que, com a conseqüència de la prestació del Servei ha d'aplicar-se.

**CINQUÈ.-** Aprovar la refosa de disposicions vigents del Plec de condicions econòmicoadministratives que ha de regular la prestació del Servei municipal d'aigua potable de Canet de Mar.

**SISÈ.-** Aprovar la minuta del conveni mitjançant el qual es fa recull i es protocol·litzen els acords anteriorment transcrits, tot facultant la senyora alcaldessa perquè així pugui subscriure el conveni referit, podent atorgar tants documents complementaris, rectificadors, subsanadors i altres de caràcter anàleg com es requereixin per a la seva formalització.



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

Atès que, en data 15 d'octubre de 2009, SOREA presentà estudi econòmic per a la determinació de les tarifes a aplicar a partir de l'1 de gener de 2009, tarifes que atès el silenci administratiu de la corporació foren enviades a la Comissió de Preus per a la seva aprovació en data 2 de desembre de 2009.

Atès que, mitjançant escrit de data 19 de maig de 2011, SOREA va sol·licitar "la compensació a aquesta societat del dèficit acumulat de 306.830,09 € per la aplicació parcial de la tarifa o en el seu cas regularitzar el deute a la propera tarifa del servei d'abastament d'aigua potable de Canet de Mar i al mateix temps autoritzar-nos l'aplicació del diferencial de l'increment del 15,33% corresponent a la diferència del 22,33% aprovat i el 7% aplicat, a fi de no incrementar el dèficit acumulat pel servei d'abastament d'aigua potable de Canet de Mar".

Atès que, per escrit amb registre d'entrada de data 27 d'abril de 2012, SOREA sol·licità a l'Ajuntament l'import de 165.768,48 € corresponent al dèficit calculat per la concessionària corresponent a la no aplicació de la tarifa aprovada durant l'exercici 2011.

Atès que, en resposta les anteriors sol·licituds formulades pel concessionari, en data 4 de juny de 2012, es dictà el Decret d'Alcaldia núm. 682/2012, de 4 de juny, pel qual es va resoldre el següent:

**"PRIMER.-** Requerir que es presenti en un termini màxim de 15 dies naturals a comptar des de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució, la justificació de totes les despeses indirectes, d'estructura i percentatges d'aplicació dels costos i les despeses enregistrades durant als exercicis 2008, 2009, 2010, i 2011 en el compte d'explotació rendit de la concessió de Canet de Mar.

**SEGON.-** Denegar la sol·licitud de compensació sol·licitada per la concessionària (472.598,57 €), atès que l'Ajuntament a través del silenci administratiu ja va autoritzar l'aplicació de l'esmentada tarifa, i no existeix constància de cap resolució expressa efectuada per cap òrgan de l'Ajuntament en sentit contrari.

**TERCER.-** Requerir a la concessionària que presenti en un termini màxim de 30 dies naturals a comptar des de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució, d'una nova memòria i estudi econòmic per a la determinació de les tarifes del servei municipal de subministrament d'aigua potable de Canet de Mar.

**QUART.-** Notificar aquest acord a l'interessat."

Atès que en data 6 de juliol de 2012, "Sorea, Sociedad Regional de Abastecimiento de Aguas, S.A", va presentar, dins el termini legalment establert, Recurs de Reposició contra l'acord Tercer del Decret d'Alcaldia núm. 682/2012, sol·licitant que:

"... es procedeixi per part d'aquest Ajuntament a anul·lar i deixar sense efecte l'acord TERCER del Decret núm. 682/2012, de 4 de juny, de l'Alcaldia, per ser nul de ple dret de conformitat amb l'article 62.1 de la LRJPAC; i que, en la seva virtut, es suspengui l'acte administratiu impugnat de conformitat amb allò establert a l'article 111.2 b) de la LRJPAC."

Atès que, en resposta del recurs de reposició presentat, en data 6 de juliol de 2012, es dictà el Decret d'Alcaldia núm. 827/2012, de 6 de juliol, pel qual es va resoldre el següent:



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

**PRIMER.-** Desestimar íntegrament el recurs de reposició, interposat per “Sorea, Sociedad Regional de Abastecimiento de Aguas, S.A”, contra l'apartat Tercer del Decret núm. 682/2012, de 4 de juny, de l'Alcaldia, pel qual es requeria a la concessionària la presentació d'un nou estudi de tarifes en un termini màxim de 30 dies naturals, desestimant la sol·licitud de suspensió de l'executivitat de l'acte esmentat, pels motius que consten en l'informe transcrit en aquesta resolució que servei de base per a la motivació de la mateixa.

**SEGON.-** Conseqüentment, atorgar a l'empresa concessionària un nou termini, improrrogable, de deu dies hàbils a comptar a partir del següent al de la notificació de la present resolució, per donar compliment a l'apartat Tercer del Decret núm. 682/2012, de 4 de juny, de l'Alcaldia, això és, per a la presentació d'una nova memòria i nou estudi econòmic per a la determinació de les tarifes del servei municipal de subministrament d'aigua potable de Canet de Mar, amb l'avertiment en cas d'incomplir novament aquest requeriment, l'Ajuntament podrà considerar-lo com un incompliment de les condicions establertes en la clàusula 31 del plec de condicions que regula la concessió.

Atès que, mitjançant Decret 850/2012, d'11 de juliol, es va donar tràmit d'audiència prèvia, en virtut de l'establert en l'article 84.2 de la Llei 30/92, de 26 de novembre, de règim jurídic i procediment administratiu comú, perquè en un termini de 10 dies, poguessin al·legar i presentar la documentació i la justificació que estimessin pertinents, amb relació a l'informe previ de fiscalització dels comptes dels exercicis 2009, 2010 i 2011.

Atès que, en data 20 de juliol de 2012, “Sorea, Sociedad Regional de Abastecimiento de Aguas, S.A”, va presentar, dins el termini legalment establert, recurs extraordinari de revisió contra el Decret d'Alcaldia núm. 627/2012, i subsidiàriament revisió i revocació dels decrets d'Alcaldia, sol·licitant que:

“ ....

- a) Rectifiqui l'error, posat de manifest per mitjà del present recurs, en el Decret 627/2012 i, conseqüentment requerir a SOREA la presentació d'una nova memòria i d'un nou estudi econòmic per a la determinació de les tarifes del Servei a la finalització de l'exercici 2012, de conformitat amb l'article 31 del plec de clàusules; i a la suspensió de l'acte administratiu impugnat de conformitat amb allò establert a l'article 111.2 b) de la LRJPAC.
- b) Subsidiàriament, revoqui el Decret d'Alcaldia núm. 682/2012, en el seu apartat tercer, i el Decret 627/2012; i suspengui el Decret 627/2012 de conformitat amb allò establert a l'article 104 de la LRJPAC.
- c) Tingui, en tot cas, per aportada la documentació econòmica reclamada en base a la clàusula 31 del Plec, que ha de permetre a l'Ajuntament fer una primera previsió en els seus pressupostos dels ingressos que en concepte de cànon percebrà del gestor del servei d'abastament d'aigua, sense perjudici que la liquidació d'aquest cànon es farà, segons es preveu en el contracte, tenint en compte els metres cúbics realment facturats i cobrats.”

Atès que, mitjançant escrit presentat mitjançant correu administratiu de data 23 de juliol de 2012, la concessionària presenta al·legacions al Decret de l'Alcaldia núm. 850/2012, relatiu a la fiscalització dels comptes d'explotació dels exercicis 2009, 2010 i 2011 del servei municipal d'aigua potable, en el sentit de:

“ ....



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

a) Acordi la declaració de caducitat de l'expedient de fiscalització dels exercicis 2009 i 2010.

b) Tingui per oposada a SOREA en relació a les pretensions contingudes en l'Informe de l'Interventor.”

Atès que, mitjançant correu electrònic de data 22 d'agost de 2012 dirigit al regidor d'Hisenda i Règim Intern de la corporació, la concessionària va presentar justificacions addicionals amb relació als comptes corresponents a l'exercici 2011.

Atès que SOREA va preparar a l'agost del 2012, un esborrany de memòria i estudi econòmic justificatiu de les tarifes per a l'any 2012, que no ha estat presentat degudament signat per registre d'entrada de l'Ajuntament.

Igualment, per Decret 1288/2012, de 23 de novembre de 2012, en resposta del recurs extraordinari de revisió, es va resoldre la inadmissió del recurs extraordinari de revisió formulat per la companyia SOREA.

Atès que mitjançant Decret 1369/2012, de 13 de desembre de 2012, foren resoltes les al·legacions presentades contra el Decret de l'Alcaldia núm. 850/2012, relatiu a la fiscalització dels comptes d'explotació dels exercicis 2009, 2010 i 2011 del servei municipal d'aigua potable.

Derivat de l'anterior, i atès que el concessionari no havia presentat oficialment un estudi de tarifes per a l'exercici 2012 per al seu anàlisi i posterior aprovació, el Ple de l'Ajuntament en sessió extraordinària de data 28 de desembre de 2012, va resoldre:

“**PRIMER.-** Aprovar les tarifes necessàries del servei municipal de subministrament d'aigua potable de Canet de Mar amb el quadre següent:

|                                                                   | Sol.licitat            |
|-------------------------------------------------------------------|------------------------|
| <b>Data d'aplicació</b>                                           | <b>1 de gener 2013</b> |
| <b>a) tarifes de subministrament</b>                              |                        |
| <b>Quota de servei</b>                                            | 4,5526 €/mes           |
| <b>Preu del subministrament</b>                                   |                        |
| <b>Us domèstic:</b>                                               |                        |
| Fins a 8 m3/u.c./mes                                              | 0,3382 €/m3            |
| De 8 a 16 m3/u.c./mes                                             | 1,2630 €/m3            |
| De 16 a 32 m3/u.c./mes                                            | 2,1639 €/m3            |
| Excés de 32 m3/u.c./mes                                           | 2,2548 €/m3            |
| Aforaments                                                        | 1,0250 €/m3            |
| <b>Ús Industrial / Comercial</b>                                  | 1,5988 €/m3            |
| <b>Ús agrícola</b>                                                | 0,6777 €/m3            |
| <b>b) Conservació d'aforaments, comptadors i boques d'incendi</b> |                        |
| <b>Aforaments</b>                                                 | 0,48 €/mes             |
| <b>Comptadors i boques d'incendi</b>                              |                        |
| <b>Diàmetre de comptador</b>                                      |                        |
| Fins a 13 mm.                                                     | 0,48 €/mes             |
| De 15 mm.                                                         | 0,51 €/mes             |
| De 20 mm.                                                         | 0,71 €/mes             |
| De 25 mm.                                                         | 1,06 €/mes             |
| De 30 mm.                                                         | 1,50 €/mes             |
| De 40 mm.                                                         | 1,95 €/mes             |
| De 50 mm.                                                         | 4,36 €/mes             |



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

**SEGON.-** Donar tràmit d'audiència prèvia, en virtut de l'establert en l'article 84.2 de la Llei 30/92, de 26 de novembre, de règim jurídic i procediment administratiu comú, perquè en un termini de deu dies hàbils, puguin al·legar i presentar la documentació i la justificació que estimin pertinents. Un cop transcorregut el termini sense haver-se presentat les al·legacions o les justificacions que estimin pertinents, es donarà continuïtat al tràmit de l'expedient.

**TERCER.-** Un cop transcorregut el període de tràmit d'audiència, trametre l'expedient a la Comissió de Preus de la Generalitat de Catalunya."

Atès que la concessionària, en data 15 de gener de 2013, dins el termini establert presentà, escrit d'al·legacions en relació a l'aprovació de les tarifes del servei municipal de subministrament d'aigua per al 2013. En l'esmentat escrit d'al·legacions SOREA manifesta, en essència, el següent:

1.- Que l'acord d'aprovació de tarifes del servei municipal de subministrament d'aigua potable per a l'exercici 2013, i el procediment de fiscalització dels comptes d'explotació dels exercicis 2009, 2010 i 2011 s'emmarquen en una ofensiva del consistori per a reduir els drets econòmics a percebre pel prestador del servei.

2.- Que el Decret núm. 1369/2012, de 13 de desembre, de fiscalització dels comptes d'explotació dels exercicis 2009, 2010 i 2011 en que es fonamenta l'aprovació de la tarifa ha estat dictat prescindint del procediment legalment establert i vulnerant el principi de bona administració.

3.- Que el Decret núm. 1369/2012, de 13 de desembre, de fiscalització dels comptes d'explotació dels exercicis 2009, 2010 i 2011 en que es fonamenta l'aprovació de la tarifa no es ferm.

4.- Que el procediment hauria d'estar en suspens en virtut de l'establert a l'article 7.1 del Decret 149/1988, de 28 d'abril, del Règim procedimental en relació amb els autoritzats i comunicats.

5.- Que SOREA si que havia aportat un estudi de preus, d'acord amb el requeriment del consistori, i que aporta un estudi per a l'exercici 2013.

6.- Que l'estudi elaborat pel consistori no s'ajusta a la realitat de la prestació del servei:

6.1 – Que el prestatari del servei considera inadequada l'exclusió dels costos generals i d'estructura en l'apartat de personal.

6.2 – Que en l'apartat d'Impostos i Taxes, no es considera apropiada l'exigibilitat de la taxa per aprofitament especial de domini públic.

6.3 – Que es considera en relació als consums municipals que el cànon de l'aigua l'ha d'assumir el consistori.

6.4 – Que la tarifa hauria de incloure com un cost addicional el Cànon que han de pagar les companyies subministradores.

6.5 – Que si l'Ajuntament creu que la concessionària ha de pagar la taxa i el cànon de l'aigua, s'ha d'incloure aquest cost per al càlcul de la tarifa.

6.6 – Que s'ha d'incloure un cost en concepte de despeses de gestió del cànon de l'aigua dels abonats.



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

6.7 – Que manquen conceptes de despeses generals.

6.8 – Que s'ha d'incloure un nou concepte de despeses per rebuts impagats cànon de l'aigua.

6.9 – Que l'import que hi figura com a retribució del concessionari no s'ajusta al contracte.

6.10 – Que no s'han d'incloure ingressos com el Premi de recaptació del cànon de l'aigua i que, si s'inclouen, també s'haurien d'incloure les despeses per aquest concepte.

6.11 – Que no es poden incloure a la tarifa els ingressos per Obres a tercers, i que si s'inclouen també s'haurien d'incloure les despeses.

6.12 – Que el fet de no haver ingressat part del cànon de reposició a l'Ajuntament, és conseqüència d'un acord informal amb l'anterior equip de govern.

7.- Que la revisió de tarifa modifica els actes propis anteriors de la Administració afectant als principis de seguretat jurídica i de confiança legítima.

8.- Que s'ha vulnerat el principi de proporcionalitat en quant a la valoració de determinats costos.

9.- Que si s'aplica una rebaixa de tarifa s'hauria de compensar amb càrrec al pressupost municipal.

10.- Que es reproduïxen les al·legacions presentades vers el Decret 850/2012 d'alcaldia dictat en el procediment de fiscalització dels exercicis 2009 a 2011.

Finalment, en base a això, mitjançant aquell escrit d'al·legacions SOREA sol·licità a l'Ajuntament:

- a) Deixar sense efecte l'acord de Ple de l'Ajuntament de Canet de Mar aprovat en sessió extraordinària de 28 de desembre de 2012, pel que s'aprova la tarifa del servei municipal de subministrament d'aigua potable de Canet de Mar.
- b) L'aprovació d'una nova tarifa d'acord amb la Memòria i estudi econòmic per a la determinació de tarifes del servei municipal de subministrament d'aigua potable de Canet de Mar per a l'any 2013 presentada per SOREA.

Per altra banda, la concessionària al·lega que correspon la suspensió del procediment d'aprovació de tarifes i, per tant, no procedeix encara l'elevació d'aquest expedient davant la Comissió de Preus.

Vist i trobat conforme l'informe núm. 2/2013 de Secretaria i Intervenció, sobre les al·legacions en tràmit d'audiència prèvia interposades per SOREA, en relació a les tarifes del servei municipal de subministrament d'aigua per al 2013, el qual es transcriu a continuació:

**"Informe núm. 2/2013 de Secretaria i Intervenció, sobre les al·legacions en tràmit d'audiència prèvia interposades per SOREA, en relació a les tarifes del servei municipal de subministrament d'aigua per al 2013."**

Núria Mompel i Tusell, Secretària de l'Ajuntament de Canet de Mar, i Daniel Martín Enrique, interventor municipal emeten el següent:



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

**INFORME****ANTECEDENTS DE FET**

**I.-** La companyia mercantil SOREA, Sociedad Regional de Abastecimiento de Aguas, SA (en endavant SOREA), és l'empresa concessionària del servei municipal de subministrament d'aigua potable del municipi, en virtut del contracte administratiu formalitzat en data 13 de juny de 1995.

**II.-** Pel que fa a les tarifes vigents, en data 15 d'octubre de 2009, SOREA presentà estudi econòmic per a la determinació de les tarifes necessàries a aplicar a partir del 1r de gener de 2009, en la qual es proposava un increment del 22,33% sobre les tarifes aprovades per la Comissió de Preus en data 22 de desembre de 2004.

**III.-** Una vegada transcorregut el termini establert en el Decret 149/1998 de 30 dies naturals per a que la Corporació pogués emetre el seu informe, SOREA presentà en data 19 de novembre de 2009, davant de la Comissió de Preus de Catalunya, el citat estudi de preus. El mateix fou aprovat per l'esmentada Comissió de preus en data 2 de desembre de 2009.

**IV.-** Aprovada la citada tarifa, SOREA va procedir a aplicar un increment del 7% a partir de l'1 de gener de 2010, comunicant a l'Ajuntament per escrit de 9 de gener de 2012, l'aplicació integral de la tarifa aprovada amb efectes 1 de gener de 2012.

**V.-** Paral·lelament a l'anterior, mitjançant escrit de data 19 de maig de 2011, la concessionària va sol·licitar, l'aprovació de:

*"la compensació a aquesta societat del dèficit acumulat de 306.830,09 € per la aplicació parcial de la tarifa o en el seu cas regularitzar el deute a la propera tarifa del servei d'abastament d'aigua potable de Canet de Mar i al mateix temps autoritzar-nos l'aplicació del diferencial de l'increment del 15,33% corresponent a la diferencia del 22,33% aprovat i el 7% aplicat, a fi de no incrementar el dèficit acumulat per el servei d'abastament d'aigua potable de Canet de Mar".*

Sol·licitant per escrit de 27 d'abril de 2012 la compensació de l'import de 165.768,48 € corresponent al dèficit calculat per la concessionària corresponent a la no aplicació de la tarifa aprovada durant l'exercici 2011.

**VI.-** L'Ajuntament per mitjà del Decret núm. 682/2012, de 4 de juny, de l'Alcaldia va procedir a donar resposta a les esmentades sol·licituds resolent el següent:

**"SEGON.-** Denegar la sol·licitud de compensació sol·licitada per la concessionària (472.598,57 €), atès que l'Ajuntament a través del silenci administratiu ja va autoritzar l'aplicació de l'esmentada tarifa, i no existeix constància de cap resolució expressa efectuada per cap òrgan de l'Ajuntament en sentit contrari.

**TERCER.-** Requerir a la concessionària que presenti en un termini màxim de 30 dies naturals a comptar des de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució, d'una nova memòria i estudi econòmic per a la determinació de les tarifes del servei municipal de subministrament d'aigua potable de Canet Mar."

**VII.-** Per mitjà d'escrit de data 6 de juliol de 2012, la concessionària va presentar recurs de reposició contra l'acord Tercer del Decret d'Alcaldia núm. 682/2012, pel que sol·licità que:



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

“... es procedeixi per part d'aquest Ajuntament a anul·lar i deixar sense efecte l'acord TERCER del Decret núm. 682/2012, de 4 de juny, de l'Alcaldia, per ser nul de ple dret de conformitat amb l'article 62.1 de la LRJPAC; i que, en la seva virtut, es suspengui l'acte administratiu impugnat de conformitat amb allò establert a l'article 111.2 b) de la LRJPAC.”

No aportant en conseqüència la nova memòria i estudi econòmic per a la determinació de les tarifes del servei municipal de subministrament d'aigua potable de Canet Mar, requerida per l'Ajuntament.

**VIII.-** El citat recurs de reposició presentat fou resolt mitjançant Decret d'Alcaldia núm. 827/2012, de 6 de juliol en el següent sentit:

**“Primer:** Desestimar íntegrament el recurs de reposició, interposat per “Sorea, Sociedad Regional de Abastecimiento de Aguas, S.A”, contra l'apartat Tercer del Decret núm. 682/2012, de 4 de juny, de l'Alcaldia, pel qual es requeria a la concessionària la presentació d'un nou estudi de tarifes en un termini màxim de 30 dies naturals, desestimant la sol·licitud de suspensió de l'executivitat de l'acte esmentat, pels motius que consten en l'informe transcrit en aquesta resolució que servei de base per a la motivació de la mateixa.

**Segon:** Conseqüentment, atorgar a l'empresa concessionària un nou termini, improrrogable, de deu dies hàbils a comptar a partir del següent al de la notificació de la present resolució, per donar compliment a l'apartat Tercer del Decret núm. 682/2012, de 4 de juny, de l'Alcaldia, això és, per a la presentació d'una nova memòria i nou estudi econòmic per a la determinació de les tarifes del servei municipal de subministrament d'aigua potable de Canet de Mar, amb l'advertiment en cas d'incomplir novament aquest requeriment, l'Ajuntament podrà considerar-lo com un incompliment de les condicions establertes en la clàusula 31 del plec de condicions que regula la concessió.”

**IX.-** Contra l'anterior desestimació expressa del recurs de reposició, que fou notificada a SOREA en data 10 de juliol de 2012, la concessionària formulà, en data 20 de juliol de 2012, recurs extraordinari de revisió, de conformitat a l'art. 118.1 LRJ-PAC sol·licitant, d'una banda, la rectificació de l'error de fet que, al seu entendre, existia en la resolució impugnada; i conseqüentment, sol·licitant en segon lloc, que es rectificqués la resolució requerint a SOREA la presentació d'una nova memòria i d'un nou estudi econòmic per a la determinació de les tarifes del servei, però a la finalització de l'exercici 2012, i no en el termini de deu dies.

Subsidiàriament, sol·licità que es revogués l'apartat tercer de l'esmentat Decret d'Alcaldia núm. 682/2012, i es suspengués el Decret 627/2012, de conformitat a l'art. 104 LRJ-PAC.

Adicionalment, en el mateix recurs, la concessionària sol·licità que es tingués per aportada la documentació econòmica reclamada en base a la clàusula 31 del plec de clàusules reguladores de la concessió consistent en el document anomenat “Annex 1: Previsió cànon per a la tramitació del pressupost de 2013 de l'Ajuntament de Canet de Mar”, signat pel Director Financer de Sorea, el Sr. Eduardo Guilera Navarro (No consta data d'aquest document).

**X.-.** El citat recurs presentat fou resolt mitjançant Decret d'Alcaldia núm. 1288/2012, de 23 de novembre en el següent sentit:

**PRIMER.-** Inadmetre el recurs de revisió formulat per la companyia SOREA, en data 20 de juliol de 2012, contra el Decret d'Alcaldia núm. 827/2012, de 6 de juliol, per no concórrer en el present cas, el supòsit de l'art. 118.1 LRJ-PAC, sinó altres qüestions que



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

s'escapen de l'àmbit objectiu d'aquest recurs que impossibiliten la reobertura de la via administrativa.

**SEGON.-** Notificar aquesta resolució a la companyia SOREA i indicar que contra aquesta resolució es podrà interposar recurs contenciós administratiu davant els jutjats contenciosos administratius de la província de Barcelona, en el termini de dos mesos comptats des del dia següent al de la recepció de la notificació corresponent, d'acord amb el que estableixen els articles 8.1 (modificat per la Llei orgànica 19/2003, de 23 de desembre, de modificació de la Llei orgànica del poder judicial), els articles 25.1 i 46.1 de la Llei 29/1998, de 13 de juliol, reguladora de la jurisdicció contenciosa administrativa.

**XI.-** Paral·lelament a l'anterior, SOREA va preparar a l'agost del 2012, un esborrany de memòria i estudi econòmic justificatiu de les tarifes per a l'any 2012, que no ha estat presentat degudament signat per registre d'entrada de l'Ajuntament.

**XII.-** Atès que el concessionari no havia presentat oficialment un estudi de tarifes per a l'exercici 2012 per al seu anàlisi i posterior aprovació, el Ple de l'Ajuntament en sessió extraordinària de data 28 de desembre de 2012, va resoldre:

**"PRIMER.-** Aprovar les tarifes necessàries del servei municipal de subministrament d'aigua potable de Canet de Mar amb el quadre següent:

|                                                                   | Sol.licitat            |
|-------------------------------------------------------------------|------------------------|
| <b>Data d'aplicació</b>                                           | <b>1 de gener 2013</b> |
| <b>a) tarifes de subministrament</b>                              |                        |
| <b>Quota de servei</b>                                            | 4,5526 €/mes           |
| <b>Preu del subministrament</b>                                   |                        |
| <b>Ús domèstic:</b>                                               |                        |
| Fins a 8 m3/u.c./mes                                              | 0,3382 €/m3            |
| De 8 a 16 m3/u.c./mes                                             | 1,2630 €/m3            |
| De 16 a 32 m3/u.c./mes                                            | 2,1639 €/m3            |
| Excés de 32 m3/u.c./mes                                           | 2,2548 €/m3            |
| Aforaments                                                        | 1,0250 €/m3            |
| <b>Ús Industrial / Comercial</b>                                  | 1,5988 €/m3            |
| <b>Ús agrícola</b>                                                | 0,6777 €/m3            |
| <b>b) Conservació d'aforaments, comptadors i boques d'incendi</b> |                        |
| <b>Aforaments</b>                                                 | 0,48 €/mes             |
| <b>Comptadors i boques d'incendi</b>                              |                        |
| <b>Diàmetre de comptador</b>                                      |                        |
| Fins a 13 mm.                                                     | 0,48 €/mes             |
| De 15 mm.                                                         | 0,51 €/mes             |
| De 20 mm.                                                         | 0,71 €/mes             |
| De 25 mm.                                                         | 1,06 €/mes             |
| De 30 mm.                                                         | 1,50 €/mes             |
| De 40 mm.                                                         | 1,95 €/mes             |
| De 50 mm.                                                         | 4,36 €/mes             |

**SEGON.-** Donar tràmit d'audiència prèvia, en virtut de l'establert en l'article 84.2 de la Llei 30/92, de 26 de novembre, de règim jurídic i procediment administratiu comú, perquè en un termini de deu dies hàbils, puguin al·legar i presentar la documentació i la justificació que estimin pertinents. Un cop transcorregut el termini sense haver-se presentat les



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

al·legacions o les justificacions que estimin pertinents, es donarà continuïtat al tràmit de l'expedient.

**TERCER.-** Un cop transcorregut el període de tràmit d'audiència, trametre l'expedient a la Comissió de Preus de la Generalitat de Catalunya.”

**XIII.-** La concessionària, en data 15 de gener de 2013, dins el termini establert presentà, escrit d'al·legacions en relació a l'aprovació de les tarifes del servei municipal de subministrament d'aigua per al 2013. En l'esmentat escrit d'al·legacions SOREA manifesta, en essència, el següent:

1.- Que l'acord d'aprovació de tarifes del servei municipal de subministrament d'aigua potable per a l'exercici 2013, i el procediment de fiscalització dels comptes d'explotació dels exercicis 2009, 2010 i 2011 s'emmarquen en una ofensiva del consistori per a reduir els drets econòmics a percebre pel prestador del servei.

2.- Que el Decret núm. 1369/2012, de 13 de desembre, de fiscalització dels comptes d'explotació dels exercicis 2009, 2010 i 2011 en que es fonamenta l'aprovació de la tarifa ha estat dictat prescindint del procediment legalment establert i vulnerant el principi de bona administració.

3.- Que el Decret núm. 1369/2012, de 13 de desembre, de fiscalització dels comptes d'explotació dels exercicis 2009, 2010 i 2011 en que es fonamenta l'aprovació de la tarifa no es ferm.

4.- Que el procediment hauria d'estar en suspens en virtut de l'establert a l'article 7.1 del Decret 149/1988, de 28 d'abril, del Règim procedimental en relació amb els autoritzats i comunicats.

5.- Que SOREA si que havia aportat un estudi de preus, d'acord amb el requeriment del consistori, i que aporta un estudi per a l'exercici 2013.

6.- Que l'estudi elaborat pel consistori no s'ajusta a la realitat de la prestació del servei:

6.1 – Que el prestatari del servei considera inadequada l'exclusió dels costos generals i d'estructura en l'apartat de personal.

6.2 – Que en l'apartat d'Impostos i Taxes, no es considera apropiada l'exigibilitat de la taxa per aprofitament especial de domini públic.

6.3 – Que es considera en relació als consums municipals que el cànon de l'aigua l'ha d'assumir el consistori.

6.4 – Que la tarifa hauria de incloure com un cost addicional el Cànon que han de pagar les companyies subministradores.

6.5 – Que si l'Ajuntament creu que la concessionària ha de pagar la taxa i el cànon de l'aigua, s'ha d'incloure aquest cost per al càlcul de la tarifa.

6.6 – Que s'ha d'incloure un cost en concepte de despeses de gestió del cànon de l'aigua dels abonats.

6.7 – Que manquen conceptes de despeses generals.

6.8 – Que s'ha d'incloure un nou concepte de despeses per rebuts impagats cànon de l'aigua.



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

6.9 – Que l'import que hi figura com a retribució del concessionari no s'ajusta al contracte.

6.10 – Que no s'han d'incloure ingressos com el Premi de recaptació del cànon de l'aigua i que, si s'inclouen, també s'haurien d'incloure les despeses per aquest concepte.

6.11 – Que no es poden incloure a la tarifa els ingressos per Obres a tercers, i que si s'inclouen també s'haurien d'incloure les despeses.

6.12 – Que el fet de no haver ingressat part del cànon de reposició a l'Ajuntament, és conseqüència d'un acord informal amb l'anterior equip de govern.

7.- Que la revisió de tarifa modifica els actes propis anteriors de la Administració afectant als principis de seguretat jurídica i de confiança legítima.

8.– Que s'ha vulnerat el principi de proporcionalitat en quant a la valoració de determinats costos.

9.– Que si s'aplica una rebaixa de tarifa s'hauria de compensar amb càrrec al pressupost municipal.

10.– Que es reproduïxen les al·legacions presentades vers el Decret 850/2012 d'alcaldia dictat en el procediment de fiscalització dels exercicis 2009 a 2011.

Finalment, en base a això, mitjançant aquell escrit d'al·legacions SOREA sol·licità a l'Ajuntament:

- a) Deixar sense efecte l'acord de Ple de l'Ajuntament de Canet de Mar aprovat en sessió extraordinària de 28 de desembre de 2012, pel que s'aprova la tarifa del servei municipal de subministrament d'aigua potable de Canet de Mar.
- b) L'aprovació d'una nova tarifa d'acord amb la Memòria i estudi econòmic per a la determinació de tarifes del servei municipal de subministrament d'aigua potable de Canet de Mar per a l'any 2013 presentada per SOREA.

Per altre banda, la concessionària al·lega que correspon la suspensió del procediment d'aprovació de tarifes i, per tant, no procedeix encara l'elevació d'aquest expedient davant la Comissió de Preus.

### OBJECTE D'AQUEST INFORME

La finalitat d'aquest informe és analitzar, des d'un punt de vista jurídic i econòmic, l'escrit d'al·legacions interposat per SOREA, en relació a l'aprovació de tarifes del servei municipal de subministrament d'aigua per al 2013.

### LEGISLACIÓ APLICABLE

La legislació aplicable ve determinada per la següent:

- Decret legislatiu 2/2003, de 28 d'abril, pel qual s'aprova el Text refós de la Llei Municipal i de Règim Local de Catalunya (TRLRMLC).
- Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local (LRBRL).
- Decret 336/1988, de 17 d'octubre, pel qual s'aprova el Reglament de Patrimoni dels ens locals (RPEL).



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

- Llei 30/1992, de 26 de novembre, Règim Jurídic i Procediment Administratiu Comú (LRJ-PAC).
- Llei 26/2010, de 3 d'agost, de règim jurídic i de procediment de les administracions públiques de Catalunya.
- Plec de condicions Econòmico-Administratives reguladores del contracte, aprovat pel Ple de l'Ajuntament en sessió de 12 de novembre de 1992 (PCAP).
- Decret 149/2988, de 28 d'abril, del Règim procedimental en relació amb els preus autoritzats i els comunicats.

### FONAMENTS JURÍDICS

**Primer.- Com a qüestió prèvia: Sobre la consideració de que l'acord d'aprovació de tarifes del servei municipal de subministrament d'aigua potable, per a l'exercici 2013, i el procediment de fiscalització dels comptes d'explotació dels exercicis 2009 a 2011, s'emmarquen en una ofensiva del Consistori per a rebaixar els drets econòmics del concessionari.**

Com a qüestió prèvia cal tractar aquesta qüestió. Al llarg de tot l'escrit d'al·legacions, que és objecte del present informe, la concessionària manifesta, obertament i sense reserves, que l'actuació administrativa d'aquest Ajuntament té "(...) *la mera voluntat de reduir la tarifa a càrrec del propi prestador del servei i, per tant, trencant l'equilibri econòmic.*"

La concessionària argumenta, en aquesta línia, que "(...) *La finalitat que persegueix tot aquest conjunt d'actuacions administratives és, sense cap mena de dubte, la de rebaixar la tarifa (tant d'anys anteriors com de l'any proper) i no s'escatima pel municipi en la cerca de qualsevol excusa, per rebuscada i poc fundada que sigui, per tal d'obtenir el resultat perseguit.*"

En relació a l'anterior, s'ha de manifestar que el procediment de fiscalització dels comptes d'explotació del servei (2009 a 2011) s'incoà a l'empara d'allò establert als articles 21.1.d) LRBRL, 53.1.d) TRLMRLC, 248.b) ROAS i 21.c) PCAP.

En base a l'anterior, primerament s'emeté el corresponent informe, per part de la Intervenció Municipal, com a pas previ per a poder aprovar els comptes dels esmentats exercicis. A aquest efecte, es donà audiència al concessionari, que ha pogut al·legar el que en la seva defensa li ha convingut, presentat un conjunt d'escrits que van ser objecte de consideració.

De l'informe d'intervenció emès en el sí del procediment de fiscalització dels comptes, que és objecte d'un altre expedient, s'inicià el present expedient per a la revisió de les tarifes del servei, actuació aquesta que s'empara en exercici de la potestat tarifària municipal.

El present expedient de revisió de tarifes comporta redefinicions d'alguna de les variables econòmiques per ajustar els comptes del servei a la prestació del mateix, però en tant i en quant aquest procediment ha garantit i garanteix l'equilibri econòmic del contracte, és pel que cal concloure que no existeix, en conseqüència, cap actuació orquestrada per l'Ajuntament allunyada dels principis de bona administració i protecció de l'interès públic, sinó tendent a ajustar els costos del servei a la realitat de les condicions en què es presta. Per tant, i malgrat al·legar el concessionari que l'exercici de la potestat tarifària li representa un trencament del contracte, atès que aquest trencament no s'acredita, ni de lluny, és pel que entenem que no procedeix admetre aquesta consideració.



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

**Segon.- Que el Decret núm. 1369/2012, de 13 de desembre, en que es fonamenta l'aprovació de la tarifa per l'any 2013, ha estat dictat prescindint del procediment legalment establert i vulnerant el principi de bona administració.**

Considera la concessionària que l'acte administratiu que és objecte del recurs de reposició (Decret d'Alcaldia núm. 1369/2012, de 13 de desembre), s'ha dictat prescindint del procediment legalment establert i amb infracció del principi de bona administració, i per extensió, considera que l'acord adoptat per la sessió extraordinària del Ple municipal, de 28 de desembre de 2012, que aprova inicialment les tarifes del servei per l'any 2013, també ho és, per basar-se en l'anterior Decret.

Centrant-nos en la primera qüestió, és a dir, si la resolució d'Alcaldia va seguir el procediment legalment establert per a ser dictada, s'ha de concloure en un sentit afirmatiu. I és que, l'esmentat Decret 1369/2012, s'emmarca en el procediment de fiscalització dels comptes d'explotació del servei d'aigua, corresponent als exercicis 2009 a 2011, procediment de fiscalització que s'incoà a l'empara dels arts. 21.1.d) LRBRL, 53.1.d) TRLMRLC, 248.b) ROAS i 21.c) PCAP. No existeix a la normativa de règim local un procediment específicament previst per a la fiscalització i posterior aprovació dels comptes d'explotació d'un contracte de concessió de servei públic, és per aquesta raó que, de forma subsidiària, hauríem de seguir les normes generals del procediment administratiu, establertes a la LRJ-PAC. Així, un cop iniciat el procediment i mitjançant el Decret d'Alcaldia 850/2012, d'11 de juliol, s'atorga a la concessionària tràmit d'audiència per tal que pogués al·legar allò que considerés oportú en la seva defensa, així com que aportés la documentació i justificacions que cregués oportú. Dins d'aquest tràmit el concessionari va presentar dos escrits d'al·legacions que van ser oportunament contestats mitjançant el Decret d'Alcaldia 1369/2012 de 13 de desembre, prèvia emissió d'un informe jurídic i econòmic que es pronuncià sobre cadascuna de les al·legacions formulades pel concessionari. Aquesta resolució, degudament notificada al seu destinatari és la que ha estat objecte de recurs de reposició que ha estat expressament resolt per l'Ajuntament mitjançant Decret d'Alcaldia 125/2013, de 31 de gener. Per tant, es pot concloure, a criteri dels sotasignants, que el procediment que s'ha seguit en aquest expedient s'ajusta a dret. Tot i que el concessionari fa una afirmació rotundament categòrica de que el procediment no s'ajusta al legalment establert i, en conseqüència, considera que el mateix està viciat de nul·litat de ple dret (art. 62.1.e) LRJ-PAC), en cap moment exposa quin o quins tràmits s'han obviat o en quin moment l'actuació municipal ha vulnerat la normativa d'aplicació. Per tot el que s'ha exposat, a criteri dels que subscriuen, en el present cas, no es donaria la causa de nul·litat absoluta al·legada pel concessionari.

En segon lloc, l'escrit d'al·legacions esmenta que l'actuació municipal ha vulnerat el principi de bona administració, doncs al seu entendre, l'Ajuntament ha dictat resolucions quan encara no disposava de la documentació necessària. A aquesta conclusió hi arriba el concessionari pel fet que el Decret 1369/2012, en l'apartat sisè de la seva part dispositiva, els sol·licités la presentació de determinada documentació davant l'Ajuntament.

D'entrada cal exposar quina és aquesta documentació que la resolució va sol·licitar. En concret, es requereix la presentació de: un estudi dels increments per sobre de l'IPC; la llista de preus, escomeses i comptadors del 2013; un estudi de millora de l'eficiència de la xarxa; i que designessin els membres que, en representació de la companyia, havien de formar part de la Comissió de Seguiment i control del servei. Dit això, s'ha de tenir en compte que cap de les anteriors informacions afecten al càlcul de les tarifes del servei, que foren aprovades mitjançant l'Acord del Ple de 28 de desembre de 2012.

Pel que fa a l'estudi dels increments de l'IPC, s'ha de tenir en compte que la sol·licitud tenia com a finalitat conèixer els motius que originaven aquests increments, però que en cap cas modificaven les despeses dels comptes, i en conseqüència, tampoc el compte



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

de resultats, ni la tarifa, i pel que fa a la resta d'informacions no cal abundar gaire en aquesta qüestió per concloure que es tracta d'informacions accessòries al procediment d'aprovació dels comptes del servei. Simplement es van requerir en unitat d'acte, en virtut de la potestat de control, per a major coneixement del servei per part de l'Administració titular, i atès que l'esmentada informació permetria ser analitzada a la Comissió de seguiment.

Per tot això, procediria desestimar aquesta al·legació.

### **Tercer.- Sobre la sol·licitud de suspensió del procediment d'aprovació de les tarifes del servei, per l'exercici 2013.**

L'Ajuntament en Ple, en sessió extraordinària del dia 28 de desembre 2012, va aprovar inicialment les tarifes del servei de subministrament d'aigua, per l'exercici 2013. Dit acord va ser notificat a la concessionària i davant el mateix, s'ha formulat l'escrit d'al·legacions que és objecte del present informe.

En el mencionat escrit d'al·legacions la concessionària adverteix que el Decret 1369/2012, d'aprovació dels comptes de fiscalització, no és un acte administratiu ferm, en la mesura que fou posteriorment impugnat mitjançant el recurs de reposició interposat en data 28 de gener de 2013. En l'esmentat recurs de reposició es sol·licità, la suspensió de l'acte a l'empara de l'art. 111 LRJ-PAC, per entendre que l'execució de l'acte impugnat causaria perjudicis d'impossible o difícil reparació, i perquè la impugnació es fonamentà en dues causes de nul·litat de l'art. 62.1, concretament l'establerta a la lletra b), per haver-se dictat per òrgan manifestament incompetent, i l'establerta a la lletra e), per haver-se dictat prescindint del procediment legalment establert.

Arribats a aquest punt cal fer esment al Decret d'Alcaldia núm. 125/2013, de 31 de gener, pel qual s'ha resolt desestimar el recurs de reposició esmentat i la sol·licitud de suspensió de l'acte impugnat.

Per aquest motiu, es proposa inadmetre la sol·licitud de suspensió del procediment d'aprovació de les tarifes del 2013 per aquest motiu.

Per altra banda, la concessionària sol·licita igualment la suspensió del procediment en base a allò establert a l'article 7.1 del Decret 149/1988, de 28 d'abril, del règim procedimental en relació amb els preus autoritzats i comunicats. Segons aquest precepte s'estableix:

*"7.1 Els terminis establerts en aquest títol s'entendran en suspens quan l'organisme que hagi d'informar o resoldre consideri que manca informació o documentació essencial per a la realització de la seva funció."*

Segons aquest precepte quan l'organisme que ha de resoldre consideri que no es disposi d'informació essencial, per a la resolució de la qüestió, els terminis s'entendran suspesos. En el present cas, en l'expedient d'aprovació de les tarifes del 2013 no hi manca informació considerada essencial per a la determinació dels preus. Tal i com s'ha dit anteriorment, el fet que el decret 1369/2012 sol·liciti en el seu apartat sisè, l'aportació de determinació informació, recordem que es tracta d'informació sol·licitada en seu d'un expedient de fiscalització dels comptes d'explotació, i que es tracta d'informació que no afecta en la determinació ni de l'estructura ni del càlcul de les tarifes per l'any 2013.

És per aquesta raó que procediria desestimar aquesta al·legació en base als motius anteriorment exposats.



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

**Quart.- Que SOREA si que havia aportat un estudi de preus, d'acord amb el requeriment del consistori, i que aporta un estudi per a l'exercici 2013.**

La concessionària al·lega en aquest punt que l'acord plenari de data 28 de desembre de 2012 esgrimeix com a justificació de que s'hagi elaborat de *mutu propio* per part de l'Ajuntament l'estudi de preus obeeix a que SOREA no havia aportat "oficialment" un estudi de tarifes per a l'any 2012, i argumenta que *"un lector desconexedor de la realitat del procés podria pensar que SOREA no ha aportat l'estudi de tarifes per que no ha tingut voluntat de fer-ho. Per això cal assenyalar aquí que res no és més lluny de la realitat"*.

Pel que respecte a aquest punt, sembla que la concessionària no recorda que l'Ajuntament mitjançant Decret 682/2012 de data 4 de juny de 2012, va sol·licitar a la concessionària que presentés en un termini màxim de 30 dies naturals a comptar des de l'endemà de la notificació d'aquesta resolució, una nova memòria i estudi econòmic per a la determinació de les tarifes del servei municipal de subministrament d'aigua potable de Canet Mar.

Que posteriorment, en data 6 de juliol de 2012, SOREA va presentar, dins el termini legalment establert, Recurs de Reposició contra l'acord Tercer del Decret d'Alcaldia núm. 682/2012, sol·licitant que:

*"... es procedeixi per part d'aquest Ajuntament a anul·lar i deixar sense efecte l'acord TERCER del Decret núm. 682/2012, de 4 de juny, de l'Alcaldia, per ser nul de ple dret de conformitat amb l'article 62.1 de la LRJPAC; i que, en la seva virtut, es suspengui l'acte administratiu impugnat de conformitat amb allò establert a l'article 111.2 b) de la LRJPAC."*

Que mitjançant Decret d'Alcaldia núm. 827/2012, de 6 de juliol, es va procedir per part d'aquest Ajuntament a:

**"Primer:** Desestimar íntegrament el recurs de reposició, interposat per "Sorea, Sociedad Regional de Abastecimiento de Aguas, S.A", contra l'apartat Tercer del Decret núm. 682/2012, de 4 de juny, de l'Alcaldia, pel qual es requeria a la concessionària la presentació d'un nou estudi de tarifes en un termini màxim de 30 dies naturals, desestimant la sol·licitud de suspensió de l'executivitat de l'acte esmentat, pels motius que consten en l'informe transcrit en aquesta resolució que servei de base per a la motivació de la mateixa.

**Segon:** Conseqüentment, atorgar a l'empresa concessionària un nou termini, improrrogable, de deu dies hàbils a comptar a partir del següent al de la notificació de la present resolució, per donar compliment a l'apartat Tercer del Decret núm. 682/2012, de 4 de juny, de l'Alcaldia, això és, per a la presentació d'una nova memòria i nou estudi econòmic per a la determinació de les tarifes del servei municipal de subministrament d'aigua potable de Canet de Mar, amb l'avertiment en cas d'incomplir novament aquest requeriment, l'Ajuntament podrà considerar-lo com un incompliment de les condicions establertes en la clàusula 31 del plec de condicions que regula la concessió."

Que contra aquest acord la concessionària va presentar un recurs extraordinari de revisió en data 20 de juliol de 2012, el qual fou inadmes per Decret d'alcaldia 1288/2012 de data 23 de novembre.

Per tant, és evident que la concessionària no va presentar l'esmentat Estudi de tarifes, malgrat fou reiteradament requerit per aquest Ajuntament, del contrari el motiu d'oposició a les anteriors resolucions hagués estat simplement la declaració conforme s'havia presentat el document sol·licitat, i no pas un seguit d'al·legacions i recursos qüestionant la legitimitat de la Corporació per exigir el citat document.



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

Igualment, resulta obvi considerar que un document no signat i no presentat per registre d'entrada de l'Ajuntament, no pot ésser considerat un estudi presentat oficialment.

Pel que respecte a les reunions i allò que manifesta la concessionària en relació a que aquestes estaven orientades a un canvi d'estructura de la tarifa deixa palès el següent:

- Esdevé impossible que en les reunions efectuades amb anterioritat a l'agost es parlés d'una nova estructura tarifària atès que el document no oficial es de data Agost 2012, i no tindria cap sentit, que la concessionària presentes recursos contra la sol·licitud de l'Ajuntament d'un estudi de preus, i que en canvi el presentes.
- Pel que respecte a les reunions que hi figuren enumerades, els motius que van derivar la reunió són els següents:
- 24 de gener de 2012 (9:00 h – Seu Ajuntament) – Taxa municipal per aprofitament especial del domini públic.
- 26 d'abril de 2012 (9:30 h – Seu Ajuntament) – Anàlisi dels extractes comptables presentats per la concessionària.
- 20 de juny de 2012 (10:00 h – Seu Ajuntament) – Presentació de l'esborrany de l'informe de fiscalització 2009, 2010 i 2011.
- 27 de juny de 2012 (10:00 h – Seu Ajuntament) Consideracions de la concessionària en relació a l'esborrany de l'informe de fiscalització 2009, 2010 i 2011.
- 27 de juliol de 2012 (9:00 h – Seu Ajuntament) - Anàlisi de l'informe de fiscalització 2009, 2010 i 2011.
- 19 de setembre de 2012 (12:00 h – Seu Ajuntament) – Presentació de l'esborrany de l'informe de tarifes.
- 27 d'octubre de 2012 (9:00 h – Seu Torre Agbar) - Anàlisi de l'informe de fiscalització 2009, 2010 i 2011, i de l'esborrany de l'informe de tarifes.
- 5 de novembre de 2012 (9:00 h – Seu Ajuntament) – Proposta d'un canvi d'estructura de la tarifa.

En conseqüència, a criteri dels sotasignants hauria de desestimar-se la present al·legació, doncs malgrat les consideracions, no acrediten la presentació de l'esmentat estudi.

### **Cinquè.- En relació a que l'estudi elaborat pel consistori no s'ajusta a la realitat de la prestació del servei:**

#### **1.– El prestatari del servei considera inadequada l'exclusió dels costos generals i d'estructura en l'apartat de personal.**

La concessionària del servei al·lega que l'Ajuntament hauria d'incloure en el càlcul de les despeses previstes corresponents a despeses de personal, les despeses indirectes que SOREA considera justificades a través de l'informe de procediments acordats de 19 de juliol de 2012 (que en aquestes presenta signat), de que sempre havien estat inclosos en els estudis de preus i de que aquesta decisió es sustenta en que l'Ajuntament considera que el servei públic no necessita treballs de coordinació, supervisió, reunions amb l'Administració, tractes amb subministradors, etc...

Pel que fa a l'informe de procediments acordats de data 19 de juliol per Ernst & Young, mencionar allò destacat en l'informe conjunt de secretaria i intervenció de data 13 de desembre de 2012, en relació a que Ernst & Young especifica amb claredat, com no podria ser d'una altra manera en un informe d'aquestes característiques que:

- “No assumim cap responsabilitat sobre la suficiència dels procediments acordats.”



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

- “Atès que els procediments descrits no constitueixen ni una auditoria, ni una revisió realitzada d'acord amb Normes Tècniques d'Auditoria, no expressem un opinió o conclusió sobre els Ingressos i despeses del Servei Municipal d'Aigua Potable de l'Ajuntament de Canet de Mar de l'any 2011”

Per tant, tenint en compte que en aquest Informe de Procediments acordats tampoc quedat acreditada la despesa que es pretén imputar al servei, és pel que, caldria no tenir en compte aquest extrem a la Memòria i estudi econòmic per les tarifes del 2013.

Pel que fa al fet que en els estudis anteriors es consideraven aquests costos indirectes, cal posar de manifest que la concessionària, no ha acreditat en l'expedient de fiscalització dels exercicis 2009, 2010 i 2011 la despesa imputada per aquest concepte en els comptes de resultats aportats per ella mateixa, tal i com es desprèn del citat expedient, desconeixent-se si en el seu moment, aquest varen ser objecte d'acurada justificació. En conseqüència, i atès la manca de justificació per part de la concessionària, els sotassignants valoren la no inclusió de l'esmentada despesa en les previsions per a l'exercici 2013.

Així mateix, i en relació a que aquesta decisió es sustenta en que l'Ajuntament considera que el servei públic no necessita treballs de coordinació, supervisió, reunions amb l'Administració, tractes amb subministradors, etc... posar de manifest allò que hi figura en l'informe conjunt de secretaria i intervenció de data 13 de desembre de 2012 en el que es diu:

*“Destacar igualment, que els costos indirectes, generals i d'estructura que imputa la concessionària en aquest epígraf es poden entendre que corresponen a despeses de la pròpia concessionària i no pas de la concessió en si mateix, atès que no tindria sentit econòmic que el fet que SOREA aconsegueixi noves concessions repercuteixi favorablement en la concessió de Canet, perquè s'augmenta el número total d'abonats que es gestionen, si no que es tractaria d'un mèrit de la pròpia concessionària. Igualment, el fet de que SOREA perdi alguna concessió aliena a Canet, no hauria de repercutir en els costos imputables a aquesta concessió, perquè es disminueix el número total d'abonats que es gestionen.*

*En aquest sentit, esdevé coherent pensar que ha de ser la retribució que rep el concessionari per la gestió de la concessió, la que li ha de permetre assumir totes les seves despeses indirectes, generals i d'estructura, atès que l'Ajuntament de Canet no pot verificar aquests costos, al tractar-se de despeses pròpies de SOREA, ni tampoc controlar-los en virtut de la concessió administrativa, únicament poden verificar-se per l'Ajuntament les despeses directes imputables de la concessió.”*

2.- En relació a que en l'apartat d'Impostos i Taxes, no es considera apropiada l'exigibilitat de la taxa per aprofitament especial de domini públic.

La concessionària al·lega en aquest punt que no li és exigible la taxa per ús especial del domini públic.

En relació a aquest punt, i per economia administrativa, es donen per reproduïts els arguments utilitzats en l'informe núm. 9/2012, conjunt de secretaria i intervenció de data 13 de desembre de 2012 en el que es conclou, en aquesta qüestió el següent:

*“Queda palès que l'anterior pronunciament és contrari a les manifestacions de l'interessat, segons les quals el pagament del cànon concessional exclou el pagament de la taxa corresponent a l'1,5%, per tant, procedeix desestimar aquesta al·legació, fent constar que caldrà liquidar, per part de l'Organisme de Gestió tributària, ens delegat de la inspecció tributària municipal, aquesta taxa durant els exercicis no prescrits.”*



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

3.– Que es considera en relació als consums municipals que el cànon de l'aigua l'ha d'assumir el consistori.

La concessionària al·lega que no es exigible l'assumpció del Cànon de l'aigua de l'ACA corresponent als consums del Consistori, i que no existeix cap contradicció entre la regulació contractual.

En aquest sentit, i per economia administrativa, es donen per reproduïts els arguments utilitzats en l'informe núm. 5/2012, de la Secretaria General de data 30 de gener de 2013 en el que es conclou que s'hauria de proposar al Ple, l'adopció dels següents acords:

**“Primer.-** Incoar procediment d'interpretació del contracte de concessió del servei públic de subministrament d'aigua potable de Canet de Mar, signat el dia 13 de juny de 1995, i prorrogat el dia 1 de febrer de 2002, a l'objecte de fixar la interpretació que s'ha de donar a l'estipulació quarta del contracte signat el 13 de juny de l'any 1995, en relació als articles 24 del PCAP aprovades pel Ple, en sessió del dia 12 de novembre de 1992, i l'article 24 del Text refós del PCAP (aprobat pel Ple en sessió del dia 25 de gener de 2002, acord de la pròrroga del contracte).

**Segon.-** Fixar com a interpretació d'aquest òrgan contractant la que segueix a continuació:

L'art. 24 del Text refós del PCAP, d'acord amb allò previst en el Pacte onzè del Conveni per a la pròrroga del contracte, signat l'1 de febrer de 2002, si bé declararà vigent el contracte de gestió del servei signat l'any 1995, a partir de llavors no ho fou en la seva versió inicial, sinó amb les modificacions que s'havien introduït a propòsit de la pròrroga del contracte i que quedaven recollides en el Text refós del Plec de Condicions que s'aprova en unitat d'acte. Com sigui que el Text Refós del PCAP de l'any 2002 va establir la gratuïtat total dels consums municipals, tal i com es feu en els PCAP inicials, sense fer ni reserves ni exclusions de cap classe, és pel que la interpretació que cal donar a aquesta qüestió és la dicció literal de l'article 24 del Text refós del PCAP (aprobat pel Ple en sessió del dia 25 de gener de 2002), declarant superada l'estipulació quarta del contracte signat 13 de juny de l'any 1995, en virtut del pacte onzè del Conveni del 2002, i per tant, entendre d'aplicació en aquest contracte la plena gratuïtat dels consums municipals, sense excepció de cap classe, amb la qual cosa, el cànon de l'ACA concretament, i altres tributs que es deriven d'aquest consums, no hauran de ser assumits per la Corporació.

**Tercer.-** Atorgar al concessionari un termini de quinze dies d'audiència per tal que pugui manifestar el que consideri convenient en defensa dels seus drets. Transcorregut aquest termini sense que la concessionària s'hagi oposat a aquest acord, el mateix es considerarà definitiu en via administrativa i serà immediatament executiu, en virtut de l'art. 59.1 TRLCAP, *in fine*.

**Quart.-** Pel cas que el concessionari s'hi oposi, traslladar l'expedient a la Comissió Jurídica Assessora per tal que emeti el preceptiu informe al respecte abans de la resolució.”

4.– Que la tarifa hauria d'incloure com un cost addicional el Cànon que han de pagar les companyies subministradores.

La concessionària al·lega que la tarifa hauria d'incloure el cost que ha d'assumir la concessionària com a cànon de l'aigua a satisfer.

En relació a aquest punt, cal posar de manifest el següent:



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

1. Esdevé a criteri dels sotasignants incoherent la concessionària en els seus postulats quan per un costat i en relació al premi de recaptació del cànon del aigua defensa que “aquest premi és derivat d’una relació externa al contracte concessional”, i per l’altre sol·licita que la tarifa assumeixi el cànon que ella mateixa com a entitat subministradora ha de satisfer.
2. Per altre banda, i tal i com es detalla en l’anàlisi d’aquest concepte en relació a l’estudi de preus presentat per la concessionària, es creu apropiat incorporar a la tarifa la xifra de 9.483 €/any.

5.– Que si l’Ajuntament creu que la concessionària ha de pagar la taxa i el cànon de l’aigua, s’ha d’incloure aquest cost per al càlcul de la tarifa.

La concessionària al·lega que la tarifa hauria d’incloure el cost que ha d’assumir la concessionària com a taxa municipal per aprofitament especial del domini públic, i el cànon de l’aigua dels consums municipals, si l’Ajuntament considera que SOREA els ha de satisfer.

En relació a aquest punt, cal posar de manifest el següent:

1. Pel que fa a la taxa municipal per aprofitament especial del domini públic, cal dir que l’estimació per aquest concepte ja es troba inclosa en la proposta de tarifes acordada per l’acord plenari de 28 de desembre de 2012.
2. Pel que fa a la inclusió del cànon de l’aigua corresponent a l’Ajuntament, tal i com es detalla en l’anàlisi d’aquest concepte en relació a l’estudi de preus presentat per la concessionària, es creu apropiat incorporar a la tarifa la xifra de 8.165 €/any.

6.– Que s’ha d’incloure un cost en concepte de despeses de gestió del cànon de l’aigua dels abonats.

La concessionària al·lega que la tarifa hauria d’incloure l’import de 8.733 € corresponents a les despeses de gestió del Cànon de l’aigua calculats en 1,19 €/any.

En relació a aquest punt, cal posar de manifest el següent:

- Per un costat, i tal i com ja s’ha descrit anteriorment, cal destacar que esdevé a criteri dels sotasignants incoherent la concessionària en els seus postulats quan per un costat i en relació al premi de recaptació del cànon del aigua defensa que “aquest premi és derivat d’una relació externa al contracte concessional”, i per l’altre sol·licita que la tarifa assumeixi el cànon que ella mateixa com a entitat subministradora ha de satisfer.
- Per altre banda, tot i que aquesta gestió era realitzada fins ara per la pròpia concessionària, no es consideraven a la tarifa atès que segons manifesta ella mateixa, obtenien un ingrés de l’Agència Catalana de l’Aigua que compensava aquestes despeses. Aquest fet, evidencia amb claredat que la concessionària ha amagat sistemàticament aquests ingressos a l’Ajuntament.
- Paral·lelament a l’anterior, pel que fa al càlcul estimat per la concessionària i tal i com s’exposa en l’informe conjunt de secretaria i intervenció de data 13 de desembre de 2012:
- *“Les despeses totals que es distribueixen es troba fora de l’àmbit d’actuació de la concessió de Canet, i per tant no poden ésser verificades.*



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

- *No es possible verificar el número total d'abonats que gestiona la concessionària, també per que es troba fora de l'àmbit d'actuació de la concessió."*
- Addicionalment, pel que fa al número que calcula la concessionària per aquest concepte deixar palès que aquest difereix d'una altre aportat amb anterioritat per la pròpia concessionària, on estimava que el cost indirecte de personal a assumir per aquest concepte era de 294.300 €, mentre que en l'estudi actual estima el mateix concepte en 542.500 €.

Per tot l'anterior, i a criteri dels sotasignants no ha de considerar-se aquesta despesa per al càlcul tarifari, atès que no ha quedat acreditada la mateixa.

#### 7.- Que manquen conceptes de despeses generals.

La concessionària al·lega en aquest punt que no es preveuen a la memòria elaborada per l'Ajuntament conceptes absolutament justificats (segons ella), i necessaris com la reparació i conservació, assegurances, serveis bancaris, subministraments, comunicacions, despeses d'oficina, facturació, subcontracta lectura comptadors, altres despeses d'explotació, servei d'atenció a l'abonat, informàtica aplicada a la gestió, compliment de la llei de prevenció de riscos i indemnitzacions per avaries, que segons ella sempre han format part dels costos considerats a la tarifa.

Addicionalment, considera que de sobte l'Ajuntament nega aquests imports quan això representa pràcticament el doble de la retribució que l'Ajuntament reconeix al concessionari.

En relació a aquest punt, cal posar de manifest el següent:

- Pel que fa al fet que segons la concessionària els conceptes es troben absolutament justificats i que els estudis anteriors consideraven aquests costos indirectes, cal posar de manifest que la concessionària, no ha acreditat en l'expedient de fiscalització dels exercicis 2009, 2010 i 2011 la despesa imputada per aquest concepte en els comptes de resultats aportats, tal i com es desprèn del citat expedient. En conseqüència, i atès la manca de justificació per part de la concessionària, els sotasignants valoren que esdevé raonable la no inclusió de l'esmentada despesa en les previsions per a l'exercici 2013.
- Pel que respecte a la xifra que estima la concessionària a imputar sota aquest epígraf el següent quadre mostra un comparatiu de les despeses previstes pel propi concessionari en els estudis de tarifes elaborats fins a la data de signatura del present informe:

| Descripció                                                | Febrer<br>1996  | Novembre<br>2001 | Novembre<br>2004 | Novembre<br>2008 | Gener<br>2013    |
|-----------------------------------------------------------|-----------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| Lloguers oficines i magatzem                              | - €             | - €              | - €              | - €              | 5.711 €          |
| Reparació i conservació                                   | 607 €           | 1.010 €          | 1.082 €          | 1.235 €          | 3.957 €          |
| Assegurances i varis                                      | 2.626 €         | 3.149 €          | 3.452 €          | 3.941 €          | 5.096 €          |
| Serveis bancaris                                          | 3.738 €         | 3.221 €          | 3.658 €          | 3.909 €          | 4.710 €          |
| Subministraments                                          | 811 €           | 805 €            | 863 €            | 265 €            | 969 €            |
| Comunicacions (telèfons, correu, fax, etc.)               | 6.749 €         | 6.245 €          | 7.102 €          | 8.389 €          | 5.880 €          |
| Despeses d'oficina                                        | - €             | 1.094 €          | 1.172 €          | 1.384 €          | 1.740 €          |
| Despeses de viatge i varis                                | 1.803 €         | - €              | - €              | - €              | - €              |
| Informàtica i facturació                                  | 5.385 €         | 5.613 €          | 6.325 €          | 9.855 €          | 19.073 €         |
| Subcontracta lectura comptadors                           | - €             | - €              | - €              | 10.221 €         | 10.777 €         |
| Altres despeses d'explotació (oficina tècnica d'estudis i | 11.618 €        | 13.895 €         | 15.232 €         | 17.389 €         | 26.921 €         |
| Servei d'atenció a l'abonat                               | - €             | 2.885 €          | 3.090 €          | 5.737 €          | 6.346 €          |
| Informàtica aplicada a la gestió                          | - €             | 11.359 €         | 12.756 €         | 11.194 €         | 25.421 €         |
| Acompliment de la llei de Prevenció de Riscos Laborals    | - €             | - €              | 2.521 €          | 2.878 €          | 3.036 €          |
| Indemnitzacions per avaries                               | - €             | - €              | - €              | - €              | 6.675 €          |
| <b>Total</b>                                              | <b>33.337 €</b> | <b>49.276 €</b>  | <b>57.253 €</b>  | <b>76.397 €</b>  | <b>126.312 €</b> |

De l'anàlisi del quadre anterior es poden efectuar les següents observacions:



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

- Existeix un increment del número de conceptes respecte de la tarifa inicial, i en conseqüència també dels imports que la concessionària ha inclòs en els respectius estudis de tarifes, i en conseqüència no es cert allò que manifesta la concessionària que sempre aquests costos han estat considerats a la tarifa.
  - Per primer cop, s'inclou a la tarifa, un import previst com a despeses de lloguers, atès que de la fiscalització es desprèn que esdevé aquesta la única
  - despesa directa que justifica la concessionària, tot i que l'import estimat no es coincideix amb el previst per l'Ajuntament.
  - Existeix un increment d'un 65% respecte a les previsions realitzades per aquest concepte a l'estudi de novembre de 2008, sent l'única explicació que hi figura en la memòria la inclusió de 8.733 € corresponents a despeses de gestió del Cànon de l'Aigua.
  - En relació a les indemnitzacions per averies, segurament les mateixes es troben cobertes per la pròpia assegurança del servei, i en conseqüència, no semblaria coherent incloure aquesta despesa, sinó s'inclou l'ingrés associat a l'assegurança.
  - Es preveuen despeses per comptabilitat, nòmines i gestió de personal, servei atenció a l'abonat, facturació.... quan paral·lelament la concessionària estima també despeses indirectes de personal d'administració.
  - La concessionària estima un import total de 25.421 €, corresponents a despeses d'informàtica aplicada a la gestió, xifra aquesta que representa més d'un 20% de l'import estimat per la concessionària com a despeses generals.
- Per altre banda, caldria posar de manifesta també en aquest punt, que resulta si més no significatiu que la pròpia concessionària en els comptes presentats per a la fiscalització en data 5 de maig de 2011 corresponents als exercicis 2009 i 2010, estableix com a despeses generals les xifres 72.876 € i 75.063 €, molt per sota de les estimades ara en aquest estudi.
  - Pel que respecte a l'afirmació que fa la concessionària a que de sobta nega aquestes despeses mencionar novament que la concessionària no ha acreditat en l'expedient de fiscalització dels exercicis 2009, 2010 i 2011 la despesa imputada per aquest concepte en els comptes de resultats aportats, tal i com es desprèn del citat expedient.

Per tot l'anterior, i a criteri dels sotasignants no ha de considerar-se aquesta despesa per al càlcul tarifari, atès que no ha quedat acreditada la mateixa.

8.- Que s'ha d'incloure un nou concepte de despeses per rebuts impagats cànon de l'aigua.

La concessionària al·lega que la tarifa hauria d'incloure el cost que ha d'assumir la concessionària en relació als impagats del cànon de l'aigua.

En relació a aquest punt, cal posar de manifest el següent:

1. Esdevé a criteri dels sotasignants incoherent la concessionària en els seus postulats quan per un costat i en relació al premi de recaptació del cànon del aigua defensa que "aquest premi és derivat d'una relació externa al contracte concessional", i per l'altre sol·licita que la tarifa assumeixi uns impagats del citat cànon.
2. Per altre banda, i tal i com es detalla en l'anàlisi d'aquest concepte en relació a l'estudi de preus presentat per la concessionària, es creu apropiat incorporar a la tarifa la xifra de 1.844 €/any.



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

9.– Que l'import que hi figura com a retribució del concessionari no s'ajusta al contracte.

La concessionària al·lega que els percentatges que s'ha d'utilitzar per a calcular la retribució del concessionari són un 16% sobre les despeses d'explotació, i un 6% sobre la compra d'aigua, i no els percentatges que varen donar lloc a l'adjudicació del servei.

En aquest sentit, al·lega que l'any 2002 es va modificar el contracte, i que en aquesta modificació el prestatari havia de suportar unes inversions de 601.012,10 €, es condonava un deute municipal i s'establia un nou equilibri econòmic del servei.

Així mateix, considera la concessionària, que queda acreditat la modificació de la seva retribució pel fet que l'estudi de tarifes de novembre de 2001, recollia en el percentatges del 16% i el 6% .

En relació a aquest punt, cal posar novament de manifest, allò dit en l'informe núm. 9/2012 de secretaria i d'intervenció de data 13 de desembre de 2013, això és:

*“Segons l'antecedent VI de l'esmentat “Conveni” SOREA va presentar, en data 9 de gener de 2002, una oferta-proposta en la qual s'hi preveïen els mecanismes que havien de permetre-li la recuperació del cost de les inversions a executar al llarg de la durada del contracte. Aquesta oferta, consta presentada en el Registre General de l'Ajuntament amb número d'assentament RE/2002/122. Examinada la mateixa cal dir que no estableix, tal i com pretén SOREA amb les seves al·legacions, una modificació dels percentatges de retribució del concessionari. És més, en aquella oferta no consta cap menció a aquests extrems, únicament fa referència a que el conjunt d'inversions a realitzar es recuperarien a través de la tarifa a partir de l'any 2004 i durant la vigència del contracte, retribuïdes a l'euríbor. Per tant, pel que respecta als percentatges de retribució cal estar a allò que l'empresa va oferir en la seva plica, en el moment de la licitació del contracte, això és el 10% sobre les despeses generals i del 5% sobre el cost de compra d'aigua, amb la qual cosa, procedeix desestimar aquesta al·legació.”*

Per altre banda, i en relació als nous arguments que planteja la concessionària cal dir el següent:

- Pel que fa a la modificació del contracte realitzada en l'exercici 2002, sembla plantejar la concessionària en els seus arguments, que la inversió per import de 601.012,10 €, es recuperava gràcies al canvi en el seu sistema retributiu. Analitda l'esmentada modificació, així com el seu escrit de 9 de gener de 2002, es desprèn que el reequilibri de la concessió s'obtenia amb l'allargament de la mateixa (25 anys addicionals), i amb la inclusió a la tarifa del retorn de la inversió amb un tipus d'interès d'euríbor.
- Igualment, i pel que respecte a l'argument que la tarifa de l'exercici 2001 va servir per elaborar la modificació del contracte, ja que aquesta tarifa incloïa aquest canvi en els percentatges de retribució, destacar el fet que erròniament ja la tarifa de Febrer de 1996, incloïa els percentatges de retribució del 16% sobre les despeses d'explotació i el 6% sobre la compra d'aigua, i en conseqüència, resulta obvi pensar, que l'any 2002 tal i com queda pales en el propi contracte i l'oferta realitzada per la pròpia concessionària, no va ser objecte de cap tipus de modificació els percentatges a aplicar pel càlcul de la retribució del concessionari.



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

10.– Que no s'han d'incloure ingressos com a Premi de recaptació del cànon de l'aigua, i que si s'inclouen també s'haurien d'incloure les despeses.

La concessionària al·lega que la tarifa no pot considerar els ingressos del premi de recaptació, atès que *“el premi de recaptació és derivat d'una relació externa al contracte concessional. Es tracta d'un servei que aquesta entitat presta a l'Agència Catalana de l'Aigua i, per tant, aquests ingressos provenen d'una relació extracontractual”*.

En relació a aquest punt, cal posar de manifest el següent:

1. Esdevé a criteri dels sotasignants incoherent la concessionària en els seus postulats quan per un costat i en relació al premi de recaptació del cànon del aigua defensa que *“aquest premi és derivat d'una relació externa al contracte concessional”*, i per l'altre sol·licita que la tarifa assumeixi el cànon que ella mateixa com a entitat subministradora ha de satisfer com a cànon de l'aigua.
2. Pel que fa a l'import a considerar a la tarifa com a premi de recaptació, deixar palès que aquest concepte no es troba inclòs en la proposta de tarifes acordada per l'acord plenari de 28 de desembre de 2012.

11.– Que no es poden incloure a la tarifa els ingressos per Obres a tercers, i que si s'inclouen també s'haurien d'incloure les despeses.

La concessionària al·lega que considera que la tarifa no pot considerar els ingressos per obres a tercers, atès que *“es tracta d'un servei que aquesta entitat presta a tercers per mitjà d'un contracte privat”*.

En tot cas, al·lega la concessionària, que en el cas que es considerin els ingressos, també han de figurar les despeses associades.

En relació a aquest punt, cal posar de manifest el següent:

1. Pel que respecte a la inclusió dels ingressos a la tarifa, deixa palès per un costat que la pròpia concessionària per mitjà de correu electrònic de data 22 d'agost, reconeix l'existència, i la imputació d'aquests ingressos en el seu compte de resultats, i en conseqüència, atès que es tracta d'un ingrés propi de la concessió, resulta obvi que aquest ha d'ésser considerat en el càlcul de les tarifes.
2. Pel que fa a la inclusió de les despeses associades a aquestes obres a tercers, destacar el següent:
  - a. Per un costat la xifra considerada en l'estudi es de tan sols 1.500 €, quan les xifres resultants de la fiscalització dels exercicis 2009, 2010 i 2011 eren molt superiors a la xifra estimada en aquest estudi, en concret 322.767,07 €, 173.424,17 € i 39.245,30 € respectivament, i per tant, atesa la xifra estimada en l'estudi, es considera que els esmentats ingressos es poden obtenir amb els recursos propis de la concessió estimats.
  - b. Per un altre banda, i tal i com es desprèn també de la fiscalització realitzada, la concessionària no ha acreditat cap despesa per aquests conceptes, en tant que les mateixes no han estat acreditades, ni inicialment, ni a posteriori, en les presents al·legacions, és pel que els sotasignants entenem que no s'han d'incorporar a la memòria i estudi econòmic de les tarifes 2012..



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

12.- Que el fet de no haver ingressat part del cànon de reposició a l'Ajuntament, és conseqüència d'un acord informal amb l'anterior equip de govern.

La concessionària al·lega pel que respecte a la diferència reclamada com a fons de reposició pel consistori que aquest import no es va ingressar *“per que, amb acord informal amb l'anterior equip de govern, Sorea no havia aplicat la pujada de tarifa i es liquidava a l'Ajuntament com a fons de reposició la part corresponent a la tarifa efectivament aplicada”*.

En relació a aquest punt, cal posar de manifest el següent:

1. Pel que respecte a l'acord que manifesta la concessionària amb l'anterior equip de govern, remetre a allò ja resolt mitjançant Decret núm. 682/2012, de 4 de juny, de l'Alcaldia, en el que es denegava la sol·licitud de compensació sol·licitada per la concessionària (472.598,57 €), atès que l'Ajuntament a través del silenci administratiu ja va autoritzar l'aplicació de l'esmentada tarifa, i no existeix constància de cap resolució expressa efectuada per cap òrgan de l'Ajuntament en sentit contrari.
2. Pel que respecte a que la concessionària ingressa l'import resultant de la tarifa realment aplicada, deixar palès que mitjançant correu de data 22 d'agost de 2012, la pròpia concessionària reconeixia el no pagament de l'import resultant, tot i aplicant la tarifa que segons SOREA s'havia pactat amb l'anterior equip de govern.

Per tant, caldria recordar al concessionària la seva obligació de liquidar el fons de reposició no satisfet a aquest Ajuntament.

**Sisè.- Que la revisió de tarifa modifica els actes propis anteriors d'Administració afectant als principis de seguretat jurídica i de confiança legítima.**

Entén SOREA, en el seu escrit d'al·legacions, que l'exercici de la potestat de l'Ajuntament, de revisar les tarifes del servei, en els termes de l'Acord del Ple del 28 de desembre de 2013, atempta contra els principis de seguretat jurídica i de confiança legítima.

En aquesta línia considera que l'Ajuntament vulnera aquests principis quan qüestiona l'increment proposat pel concessionari en les partides de costos de personal, manteniment o conservació, per sobre de l'IPC; quan qüestiona uns costos generals i d'estructura que malgrat han estat reiteradament al·legats pel concessionari, no han quedat degudament acreditats en l'expedient; o quan l'Ajuntament no accepta l'aplicació d'uns percentatges de retribució incorrectes, doncs no respecten l'acord d'adjudicació del contracte.

Considera que el fet que l'Ajuntament, en exercicis anteriors, hagués acceptat uns determinats costos de personal o d'estructura provoca una expectativa legítima d'obtenir de l'Ajuntament, l'aprovació sistemàtica d'aquests conceptes, sota pena d'infracció dels principis al·legats.

Doncs bé, tot i desconeixent en aquest moment si els anteriors conceptes van quedar degudament acreditats en exercicis anteriors, motiu pel qual potser per això s'haurien aprovat, el sol fet que, en el seu dia, s'arribessin a acceptar no és motiu suficient perquè la concessionària entengui consolidades unes determinades despeses que hauran d'estar justificades perquè es puguin incloure com a despeses del servei, a efectes de poder calcular la tarifa del 2013. Justament una actuació municipal que no qüestionés aquests aspectes seria la que atemptaria contra els principis d'objectivitat, eficàcia, eficiència i ple respecte a la llei i al dret.



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

Acaba dient en aquest punt la concessionària que s'ha vingut calculant la tarifa per reduir-la, caldrà compensar-la per tal de garantir l'equilibri econòmic i restablir-li els perjudicis que la modificació de la tarifa comportaria. En efecte, l'Ajuntament està obligat a mantenir l'equilibri financer de la concessió i l'art. 249 ROAS l'obliga a compensar econòmicament al concessionari quan per raó de les modificacions que li ordeni introduir en el servei s'incrementin les despeses o es disminueixin els ingressos. En el present cas, no s'han introduït modificacions que justifiquin aquesta compensació ni el concessionari ha acreditat tampoc que s'hagin produït circumstàncies anormals i sobrevingudes que determinin la ruptura de l'equilibri econòmic de la concessió. Per aquesta raó, atès que el concessionari no ha justificat mai una alteració de l'equilibri econòmic de la concessió que hauria de donar lloc al rescabament esmentat, és pel que procediria desestimar l'al·legació.

**Setè.- Que s'ha vulnerat el principi de proporcionalitat en quant a la valoració de determinats costos.**

La concessionària valora que el fet de no acceptar determinats costos com a despeses imputables al servei, a l'hora d'elaborar la memòria i estudi de preus que determina les tarifes a aplicar durant el 2013, vulnera el principi de proporcionalitat, doncs considera que s'hauria d'haver adoptat solucions més moderades com ara realitzar una valoració econòmica alternativa.

Primer de tot, i en relació a aquests costos que segons la concessionària haurien d'haver estat objecte d'una valoració econòmica alternativa, cal posar de manifest allò que hi figurà en l'informe d'intervenció de data 5 de juliol de 2012, en el que es diu:

*"es tracta de despeses pròpies de la concessionària i no pas de la concessió, atès que no tindria sentit econòmic que el fet que SOREA aconsegueixi noves concessions repercuteixi favorablement en la concessió de Canet, si no que es tractaria d'un mèrit de la pròpia SOREA. Igualment, el fet de que SOREA perdi alguna concessió aliena a Canet, no pot repercutir en els costos imputables a aquesta concessió.*

*En aquest sentit, esdevé la retribució que rep el concessionari la que li ha de permetre assumir totes les seves despeses indirectes, generals i d'estructura, atès que l'Ajuntament de Canet no pot verificar aquests costos, al tractar-se de despeses pròpies de SOREA, ni tampoc controlar-los en virtut de la concessió administrativa."*

En el mateix sentit, l'informe núm. 9/2012, conjunt de secretaria i intervenció de 13 de desembre de 2012, diu:

*"No es consideren en conseqüència l'import de les despeses indirectes que imputa la concessionària al compte de resultats de l'explotació, atès que aquestes s'imputen a l'explotació, segons exposa la concessionària, en base al percentatge de clients i l'import total de les despeses indirectes, generals i d'estructura a repartir entre les diferents comptes d'explotació, les quals no poden ésser fiscalitzades per l'Ajuntament, atès que no es pot comprovar la veracitat en els percentatges aplicats, ni els imports totals consignats a repartir per que estan fora de l'àmbit de la pròpia concessió.*

*Destacar igualment, que els costos indirectes, generals i d'estructura que imputa la concessionària en aquest epígraf es poden entendre que corresponen a despeses de la pròpia concessionària i no pas de la concessió en si mateix, atès que no tindria sentit econòmic que el fet que SOREA aconsegueixi noves concessions repercuteixi favorablement en la concessió de Canet, perquè s'augmenta el número total d'abonats que es gestionen, si no que es tractaria d'un mèrit de la pròpia concessionària. Igualment, el fet de que SOREA perdi alguna concessió aliena a Canet, no hauria de repercutir en els costos imputables a aquesta concessió, perquè es disminueix el número total d'abonats que es gestionen.*



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

*En aquest sentit, esdevé coherent pensar que ha de ser la retribució que rep el concessionari per la gestió de la concessió, la que li ha de permetre assumir totes les seves despeses indirectes, generals i d'estructura, atès que l'Ajuntament de Canet no pot verificar aquests costos, al tractar-se de despeses pròpies de SOREA, ni tampoc controlar-los en virtut de la concessió administrativa, únicament poden verificar-se per l'Ajuntament les despeses directes imputables de la concessió."*

En conseqüència, l'Ajuntament no nega en cap cas la necessitat dels treballs de direcció, supervisió, organització, etc.. el que diu, es que ha de ser la retribució del concessionària la que ha de permetre assumir aquest treballs.

Es a dir, a l'igual que les empreses constructores a les certificacions d'obres no imputen despeses de direcció, supervisió, organització, etc... sinó que es troben incloses dins dels percentatges de despeses generals (13%) i benefici industrial (6%), semblaria lògic pensar que també en aquest cas ha de ser així. Així mateix, aquest fet es ratifica en el moment que queda palès que cap de les concessions administratives que manté actualment l'Ajuntament imputa com a costos indirectes i d'estructura al compte de resultats de la concessió, assumint en conseqüència aquestes despeses de direcció, supervisió, organització, etc...

Per tant, entenem que es vulneraria el principi d'igualtat en el cas que la tarifa, tal i com planteja la concessionària hagués d'assumir aquestes despeses indirectes i d'estructura.

Derivat de tot l'anterior, els sotasignants entenen que no ha de ser objecte d'una valoració alternativa per part de l'Ajuntament, atès que els mateixos no han d'ésser considerats com a despeses directament afectes al servei.

Igualment, malgrat al·legar que no considerar aquestes despeses causaria un greu perjudici a la concessionària i un greu dany a l'interès general, aquests extrems no han quedat provats amb la qual cosa, procediria igualment desestimar aquesta al·legació.

### **Vuitè.- Que si s'aplica una rebaixa de tarifa s'hauria de compensar amb càrrec al pressupost municipal.**

Considera SOREA en el seu escrit d'al·legacions que la rebaixa en el preu de l'aigua que l'Ajuntament decidís aprovar hauria de finançar-se amb càrrec al Pressupost municipal per entendre que això impossibilitaria l'autofinançament del servei, fet que suposaria la necessària compensació econòmica a favor de SOREA.

D'entrada, cal dir que l'Ajuntament, en tant que Administració concedent, és la titular del servei i com a tal ostenta l'anomenada potestat tarifària. En ús d'aquesta potestat tarifària, l'Ajuntament està legitimat per fixar, no només inicialment les tarifes del servei, sinó també a modificar-les posteriorment, per mantenir en tot cas l'equilibri de la concessió (art. 302 ROAS).

Ara bé, per tal que aquesta modificació de tarifes impliqui necessàriament una compensació a favor de SOREA, és a dir, una subvenció amb càrrec al pressupost caldria que operés una modificació dels termes de la concessió a requeriment de l'Ajuntament per raons d'interès públic que justifiquessin l'alteració de l'equilibri econòmic de la concessió, cosa que en el present cas no s'ha acreditat per part de SOREA.

I és que l'Ajuntament està obligat a mantenir l'equilibri financer de la concessió i a aquest efecte, l'art. 249 ROAS l'obliga a compensar econòmicament al concessionari quan per raó de les modificacions que li ordeni introduir en el servei s'incrementin les despeses o es disminueixin els ingressos. En el present cas, reiterem, no s'han introduït modificacions que justifiquin aquesta compensació ni el concessionari ha acreditat



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

tampoc que s'hagin produït circumstàncies anormals i sobrevingudes que determinin la ruptura de l'equilibri econòmic de la concessió. Per aquesta raó, procediria desestimar l'al·legació.

**10.– Que es reproduïxen les al·legacions presentades vers el Decret 850/2012 d'alcaldia dictat en el procediment de fiscalització dels exercicis 2009 a 2011.**

La concessionària dona en aquest punt per íntegrament reproduïdes les consideracions realitzades per SOREA en els dos escrits d'al·legacions que figuren annexats en l'escrit d'al·legacions.

Així mateix, es dona igualment per reproduït en aquest apartat l'informe núm. 9/2012, conjunt de secretaria i intervenció de 13 de desembre de 2012, que es pronuncià sobre totes i cadascuna de les al·legacions manifestades per la concessionària en els seus escrits.

**ANÀLISI DE LA MEMÒRIA I ESTUDI ECÒNOMIC PER A LA DETERMINACIÓ DE LES TARIFES DEL SERVEI MUNICIPAL DE SUBMINISTRAMENT D'AIGUA POTABLE DE CANET DE MAR APORTAT PER SOREA A LES AL·LEGACIONS**

En relació a les dades tècniques que hi figuren en la memòria i estudi econòmic presentat per la concessionària en aquest tràmit d'al·legacions, s'observen les següents diferències per epígrafs:

- Dipòsits:

|                  |                        |                | (Ajuntament)        | (SOREA)             |      |
|------------------|------------------------|----------------|---------------------|---------------------|------|
| Denominació      | Ubicació               | Capacitat (m3) | Cota geogràfica (m) | Cota geogràfica (m) | Dif. |
| Can Manent       | c/ Olot                | 3.000          | 27                  | 27                  | 0    |
| Onze de setembre | Plaça Onze de setembre | 150            | 26                  | 26                  | 0    |
| Moreu            | -                      | 4.500          | 82                  | 80                  | 2    |
| Salat-Busquets   | -                      | 1.500          | 119                 | 119                 | 0    |
| Pins             | -                      | 1.000          | 190                 | 190                 | 0    |
| Mirador Creu     | -                      | 50             | 276                 | 220                 | 56   |

- Les cotes geogràfiques utilitzades per l'Ajuntament en el seu estudi corresponen a les cotes que hi figuraven en l'esborrany d'agost del 2012, i coincident amb les xifres de l'estudi de novembre de 2008 i anteriors. A criteri dels sotasignants caldria mantenir aquesta xifra mentre no es justifiquin les variacions, no obstant anterior les citades diferències no afecten als càlculs dels costos que hi figuren a la tarifa.
- Unitats de consum:
  - L'Ajuntament ha estimat com a altes de caràcter domèstic la xifra de 38 altes, mentre que la concessionària estima la xifra de 50 altes.
  - Atès que la xifra estimada per l'Ajuntament esdevé més favorable a la concessionària i que la diferencia sobre les estimacions esdevé de tan sols 360,60 €, es considera la xifra estimada per l'Ajuntament, no considerant la previsió efectuada per la concessionària.
- Cabals:



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

- Pel que fa a les xifres que s'utilitzen a l'estudi com a cabals a registrar, posar de manifest que existeix una diferència entre la xifra que estima SOREA com a consums municipals (46.000) i l'estimada per l'Ajuntament (40.000).
- Tal i com es mencionava en l'informe d'intervenció de 13 de desembre de 2012, i en relació a l'estimació dels consums municipals no es va tenir "en compte l'efecte corresponent a la fuga produïda en l'exercici 2011, que va provocar un consum per sobre de lo normal", i en conseqüència, a criteri dels sotassignants es creu més apropiada la xifra estimada per l'Ajuntament.

Pel que fa a les dades econòmiques el quadre següent detalla, el resum de despeses e ingressos que es preveuen per a l'exercici 2013, en comparació amb l'estudi elaborat per la Corporació:

|                                                   | (Ajuntament)        | (SOREA)             |                    |
|---------------------------------------------------|---------------------|---------------------|--------------------|
|                                                   | any 2013<br>(€/any) | any 2013<br>(€/any) | Dif.               |
| (1) Personal                                      | 232.791             | 260.392             | (-) 27.601         |
| (2) Energia elèctrica                             | 65.166              | 65.344              | (-) 178            |
| (3) Compra d'aigua                                | 469.361             | 459.858             | 9.503              |
| (4) (5) Materials conservació i treballs tercers  | 78.054              | 77.507              | 547                |
| (6) Tractament                                    | 13.802              | 13.176              | 626                |
| (7) Transports                                    | 14.536              | 14.672              | (-) 136            |
| (8) Impostos i taxes                              | 17.133              | 30.922              | (-) 13.789         |
| (9) Generals                                      | 4.656               | 126.312             | (-) 121.656        |
| (10) Subtotal                                     | 895.499             | 1.048.183           | (-) 152.684        |
| (11) Despeses extraordinàries                     | 187                 | 79.086              | (-) 78.899         |
| (12) Financeres                                   | 37.298              | 42.246              | (-) 4.948          |
| (13) Fons de reposició                            | 56.301              | 56.301              | 0                  |
| (14) Fons de reversió                             | 0                   | 0                   | 0                  |
| (15) Retribució                                   | 66.082              | 121.723             | (-) 55.641         |
| (16) Total despeses                               | <b>1.055.367</b>    | <b>1.347.539</b>    | <b>(-) 292.172</b> |
| (17) Ingressos no tarifaris                       | -52.142             | -52.709             | 567                |
| <b>(18) Total despeses a tarifa</b>               | <b>1.003.225</b>    | <b>1.294.830</b>    | <b>(-) 291.605</b> |
| <b>(19) Ingressos tarifaris reals i previstos</b> | <b>1.003.832</b>    | <b>1.294.621</b>    | <b>(-) 290.789</b> |

L'anàlisi detallat de les diferències entre les estimacions efectuades per l'Ajuntament i les efectuades per SOREA es el següent:

- Personal:
- D'acord amb les estimacions efectuades per la concessionària, l'import que segons SOREA ha de considerar-se com a despeses de personal es de 260.392 €/any, mentre que l'estimació efectuada per l'Ajuntament es de 232.791 €/any. Aquesta diferència s'origina fonamentalment pels següents motius:
  - Segons la concessionària, "durant el període de referència d'aquest estudi la dedicació del Peó especialista ha estat superior a l'habitual. Aquest fet no es preveu que es torni a repetir pròximament, tornant als valors habituals que es troben propers al 5%."

Considerant la xifra de 260.392 €/any que preveu la concessionària per a l'any 2013, i descomptant l'efecte dels increments anuals d'1% anual que considera la mateixa



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

concessionària, la xifra que SOREA estima com a coherent a l'any 2011 es de 255.261,25 €/any, i no pas 299.983 €/any. Es a dir, que segons la concessionària l'efecte d'aquesta dedicació per sobre de l'habitual del peó especialista es quantifica en 44.721,75 €.

A criteri dels sotasignants, tot i que com ja s'havia posat de manifest a la concessionària la xifra del cost de personal referida a l'exercici 2011 esdevé per sobre de lo normal, no queda suficientment justificat que l'efecte de la dedicació peó especialista representi més de 44 milers d'euros, entenent que el cost que ha d'assumir la concessionària per la totalitat del sou d'un peó especialista segurament esdevé inferior a aquesta diferència.

En conseqüència, a criteri dels sotasignants no hauria de tenir-se en compte aquesta observació.

- La concessionària estima un increment del cost de personal d'1% anual, mentre que l'Ajuntament estima un increment anual superior a raó d'un 2,9% anual.
- La concessionària estima en aquest punt un increment salarial d'1% per sota de la seva estimació d'IPC (2,9% i 2,0%), i per sota de l'estimació d'IPC efectuada per l'Ajuntament (2,9%).
- Atès que la xifra estimada per l'Ajuntament esdevé més favorable a la concessionària, i atès que es tracta d'una estimació, i per tant d'una dada futura, no s'accepta la previsió realitzada per la concessionària, mantenint per aquest concepte el càlcul de l'Ajuntament.
- La concessionària imputa al compte de resultats estimats despeses indirectes que no són considerats per la corporació local.
- Veure anàlisi efectuat anteriorment l'apartat 1 dels fonaments jurídics cinquè, del present informe.
- Energia elèctrica:
  - La concessionària quantifica la previsió d'energia elèctrica de l'exercici 2013 en 65.344 €, mentre que l'Ajuntament l'estima en 65.166 €, es a dir, existeix una diferència de 178 €.
  - La diferència s'origina en l'estimació de l'increment anual a considerar, mentre que SOREA en aquest epígraf estima un 3%, l'Ajuntament estima a l'igual que la resta d'epígrafs un 2,9%.
  - Atès que la xifra no esdevé significativa a nivell d'equilibri econòmic, a criteri dels sotasignants s'hauria de mantenir l'estimació de l'Ajuntament calculada a raó del 2,9% anual a l'igual que la resta d'epígrafs.
- Compra d'aigua:
  - La concessionària quantifica la previsió de despesa per compra d'aigua de l'exercici 2013 en 459.858 €, mentre que l'Ajuntament l'estima en 469.361 €, es a dir, existeix una diferència a favor de la concessionària de 9.503 €.
  - La diferència s'origina en l'estimació de l'increment anual a considerar, mentre que SOREA en aquest epígraf no estima cap increment anual, l'Ajuntament estima a l'igual que la resta d'epígrafs un 2,9%.



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

- En aquest sentit, SOREA elabora el seu estudi en base a la tarifa vigent al gener de 2013 no aplicant cap tipus d'increment previst per aquest any. Atès que la pròpia concessionària del servei a Canet de Mar esdevé la concessionària com a gestora de la Planta Potabilitzadora de Palafrugells, i que ella mateixa no preveu per al 2013 cap increment en el cost de la compra d'aigua que haurà d'assumir, es considera apropiat considerar la xifra estimada per la concessionària en el seu estudi.
- Materials de conservació i treballs tercers:

La concessionària quantifica la previsió de despesa per materials de conservació i treballs de tercers de l'exercici 2013 en 77.507 €, mentre que l'Ajuntament l'estima en 78.054 €, es a dir, existeix una diferència a favor de la concessionària de 547 €.

La diferència s'origina en l'estimació de l'increment anual a considerar, mentre que SOREA en aquest epígraf estima un increment anual de 2,9% per a l'exercici 2012, i del 2% per a l'exercici 2013, l'Ajuntament estima a l'igual que la resta d'epígrafs un 2,9%.

Atès que la xifra estimada per l'Ajuntament esdevé més favorable a la concessionària, i atès que es tracta d'una estimació, i per tant d'una dada futura, no s'accepta la previsió realitzada per la concessionària, mantenint per aquest concepte el càlcul de l'Ajuntament.

- Tractament:
- La concessionària quantifica la previsió de despesa per tractament de l'exercici 2013 en 13.176 €, mentre que l'Ajuntament l'estima en 13.802 €, es a dir, existeix una diferència a favor de la concessionària de 626 €.
- Mentre que l'Ajuntament realitza el càlcul per l'estimació tenint en compte l'increment d'IPC previst, la concessionària estima l'import de cloració i l'import d'anàlisi que preveu tenir en funció del número d'anàlisis a efectuar per un preu previst.
- Atès que la xifra estimada per l'Ajuntament esdevé més favorable a la concessionària, i atès que es tracta d'una estimació, i per tant d'una dada futura, no s'accepta la previsió realitzada per la concessionària, mantenint per aquest concepte el càlcul de l'Ajuntament.
- Transports:
- La concessionària quantifica la previsió de despesa per transports de l'exercici 2013 en 14.672 €, mentre que l'Ajuntament l'estima en 14.536 €, es a dir, existeix una diferència en contra de la concessionària de 136 €.
- Mentre que l'Ajuntament realitza el càlcul per l'estimació tenint en compte l'increment d'IPC previst, la concessionària estima individual a satisfer pels rèntings, les reparacions i manteniment, les assegurances i el combustible.
- Atès que la xifra no esdevé significativa a nivell d'equilibri econòmic, a criteri dels sotasignants s'hauria de mantenir l'estimació de l'Ajuntament calculada a raó del 2,9% anual a l'igual que la resta d'epígrafs.
- Impostos i taxes:
- La concessionària quantifica la previsió de despesa per impostos i taxes de l'exercici 2013 en 30.922 €, mentre que l'Ajuntament l'estima en 17.133 €, es a dir, existeix una diferència en contra de la concessionària de 13.789 €.



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

- Aquesta diferència s'origina fonamentalment pels següents motius:
- La concessionària estima un increment del cost de l'IAE i d'altres impostos menors d'un 2,9% l'any 2012 i d'un 2% anual, mentre que l'Ajuntament estima un increment anual superior a raó d'un 2,9% anual, i per tant existeix una diferència a favor de la concessionària de 18 €.

Atès que la xifra estimada per l'Ajuntament esdevé més favorable a la concessionària, i atès que es tracta d'una estimació, i per tant d'una dada futura, no s'accepta la previsió realitzada per la concessionària, mantenint per aquest concepte el càlcul de l'Ajuntament.

- Inclusió en l'estudi elaborat per la concessionària de l'import que s'ha de satisfer com a cànon de l'aigua del Servei, estimat per la concessionària en 9.543 €/l'any.

La concessionària estima que la tarifa ha d'incloure en el seu càlcul el cost que ha de satisfer la pròpia subministradora del servei com a cànon de l'aigua, el qual estima en 9.543 €/any segons el següent càlcul:

|                                                            |                |
|------------------------------------------------------------|----------------|
| <b>Cabal lliurat a tercers provinents de fonts pròpies</b> |                |
| 153.000 m3/any x 0,1498 €/m3 x 0,07                        | 1.604 €        |
| <b>Cabals no comptabilitats</b>                            |                |
| 265.000 m3/any x 0,1498 €/m3 x 0,20                        | 7.939 €        |
| <b>Total</b>                                               | <b>9.543 €</b> |

Atès que els cabals que preveu l'Ajuntament a registrar són 789.000 €, de un total de 1.052.000 €, la xifra a considerar com a cabals no comptabilitzats es 263.000 m3/any, i en conseqüència, el càlcul a realitzar seria el següent:

|                                                            |                |
|------------------------------------------------------------|----------------|
| <b>Cabal lliurat a tercers provinents de fonts pròpies</b> |                |
| 153.000 m3/any x 0,1498 €/m3 x 0,07                        | 1.604 €        |
| <b>Cabals no comptabilitats</b>                            |                |
| 263.000 m3/any x 0,1498 €/m3 x 0,20                        | 7.879 €        |
| <b>Total</b>                                               | <b>9.483 €</b> |

En conseqüència, a criteri dels sotasignants caldria incorporar aquest cost estimat en 9.483 €/any en el càlcul de la tarifa.

- Diferència en el càlcul de la Taxa municipal per aprofitament especial del domini públic local.

La concessionària inclou com a cost a imputar a la tarifa l'import de 19.321 € corresponent a la taxa municipal per aprofitament especial del domini públic local. Els càlculs que realitza la concessionària són els següents:

$$1.288.090 \text{ €/anuals} \times 1,5\% = 19.321 \text{ €/anuals.}$$

En relació al càlcul efectuat, destacar que la xifra que utilitza la concessionària com a ingressos pel subministrament d'aigua al municipi, no coincideix amb allò que la mateixa concessionària estima en el punt II.2.2 del seu propi estudi, això es, 1.294.621 €, i no 1.288.090 €.



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

Pel que fa a allò que manifesta la concessionària en relació a la voluntat expressa de l'Ajuntament, deixa palès l'esmentat anteriorment en l'apartat 2 dels fonaments jurídics cinquè del present informe.

Pel que fa al càlcul, a criteri dels sotasignants la xifra a considerar hauria de ser la següent, un cop acceptades algunes de les al·legacions efectuades per la concessionària:

$$1.014.250 \text{ €/anuals} \times 1,5\% = 15.214 \text{ €/anuals.}$$

- Cànon de l'aigua dels consums municipals.
- D'acord amb l'esmentat anteriorment, atès que a criteri dels sotasignants l'import del cànon de l'aigua dels consums municipals ha de ser assumit per la concessionària, caldria incorporar la previsió d'aquesta despesa en el càlcul de la tarifa, en el ben entès que en conseqüència, la concessionària no podrà requerir a l'Ajuntament el seu pagament per a l'exercici 2013 atès que el citat import ja ho estarà cobrant SOREA a través de la pròpia tarifa.

En conseqüència, l'import estimat a incloure com a cost en el càlcul de la tarifa es de 8.165 €, segons el següent:

| Descripció    | Import<br>Cànon    |
|---------------|--------------------|
| Exercici 2009 | 6.181,74 €         |
| Exercici 2010 | 4.535,60 €         |
| Exercici 2011 | 13.777,30 €        |
|               |                    |
|               | <b>24.494,64 €</b> |
|               |                    |
| <b>Promig</b> | <b>8.164,88 €</b>  |

- Generals:
- La concessionària quantifica la previsió de despeses generals de l'exercici 2013 en 126.312 €, mentre que l'Ajuntament l'estima en 4.656 €, es a dir, existeix una diferència en contra de la concessionària de 121.656 €.
- El motiu de l'esmentada diferència radica en la imputació de despeses indirectes del servei que d'acord amb l'esmentat anteriorment s'entén que no haurien d'ésser objecte d'imputació a la concessió, i haver d'ésser assumides per concessionari a través de la seva retribució. Veure anàlisi en l'apartat 7 dels fonaments jurídics cinquè del present informe.
- Despeses extraordinàries:
- La concessionària quantifica la previsió de despeses extraordinàries de l'exercici 2013 en 79.086 €, mentre que l'Ajuntament l'estima en 187 €, es a dir, existeix una diferència en contra de la concessionària de 78.899 €.
- Aquesta diferència s'origina fonamentalment pels següents motius:



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

- Previsió per part de la concessionària de 1.844 €/any de l'import corresponents als rebuts impagats en concepte de cànon de l'aigua.

La concessionària estima que s'hauria de considerar com a despeses a incloure en l'estudi l'import de 1.844 € corresponent als següents conceptes:

- Volum d'impagats: 1.227 €/any.
- Cost de gestió de la reclamació: 617 €/any.

Pel que fa a la previsió que efectua la concessionària per aquests conceptes, a criteri dels sotasignants i considerant amb la informació que es disposa que la despesa de gestió esdevé una despesa directe, caldria incorporar a l'estudi la previsió d'aquest cost.

- Imputació en la tarifa 2013 dels costos satisfets segons la concessionària com a cànon de l'aigua satisfet pel servei durant l'any 2012 quantificats en 7.107 €.
- La concessionària quantifica els costos corresponents a l'exercici 2012 en concepte de cànon de l'aigua satisfet pel servei en 7.107 €. Pretén la concessionària amb aquesta inclusió dins del seu estudi evadir en conseqüència el principi de risc i ventura que ha de regir la concessió, imputant una despesa corresponent a exercicis anteriors a l'exercici 2013 i següents mentre no es modifiqui la tarifa.
- Resulta a criteri dels sotasignants raonable pensar que en base a aquest principi de risc i ventura aquesta despesa no pot ser imputada a aquest estudi atès que es tracta d'una despesa originada l'any anterior. En el sentit contrari i de mantenir el criteri de la concessionària en relació a l'imputació d'aquesta despesa d'anys anteriors, també s'haurien d'imputar aquells ingressos que la concessionària no va preveure (premi de recaptació, obres a tercers, etc...), però que finalment ha obtingut, així com aquelles despeses que foren previstes però que finalment no es varen materialitzar.
- Imputació en la tarifa 2013 dels costos satisfets segons la concessionària com a despeses operatives per la gestió del cànon de l'aigua durant l'any quantificats en 6.747 €.
- La concessionària quantifica els costos corresponents a l'exercici 2012 en concepte de despeses operatives per la gestió del Cànon de l'Aigua en 6.747 €.
- Per un costat cal mencionar novament allò dit en relació a aquest tipus de despesa en l'apartat 6 dels fonaments jurídics cinquè del present informe.
- Per altre banda, pretén la concessionària amb aquesta inclusió dins del seu estudi evadir en conseqüència el principi de risc i ventura que ha de regir la concessió, imputant una despesa corresponent a exercicis anteriors a l'exercici 2013 i següents mentre no es modifiqui la tarifa.
- Resulta a criteri dels sotasignants raonable pensar que en base a aquest principi de risc i ventura aquesta despesa no pot ser imputada a aquest estudi atès que es tracta d'una despesa originada l'any anterior. En el sentit contrari i de mantenir el criteri de la concessionària en relació a l'imputació d'aquesta despesa d'anys anteriors, també s'haurien d'imputar aquells ingressos que la concessionària no va preveure (premi de recaptació, obres a tercers, etc...), però que finalment ha obtingut, així com aquelles despeses que foren previstes però que finalment no es varen materialitzar.



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

- Imputació en la tarifa 2013 de l'import corresponent a la taxa municipal per aprofitament especial del domini públic local corresponent als anys 2009, 2010, 2011 i 2012.
- La concessionària quantifica l'import que segons ella s'ha d'imputar a la tarifa 2013 corresponent a la taxa municipal per aprofitament especial del domini públic local corresponent als anys 2009, 2010, 2011 i 2012, segons el següent càlcul:

| Exercici    | Ingressos venda<br>aigua (€) | Import Taxa      | Data de<br>pagament | Data actual | Dies excés | Interessos (€)  | Total (€)     |
|-------------|------------------------------|------------------|---------------------|-------------|------------|-----------------|---------------|
| 2009        | 922.503                      | 13.837,55        | 31/12/2009          | 15/01/2013  | 1.111      | 2.105,96        | 15.944        |
| 2010        | 970.641                      | 14.559,62        | 31/12/2010          | 15/01/2013  | 745        | 1.487,87        | 16.047        |
| 2011        | 963.033                      | 14.445,50        | 31/12/2011          | 15/01/2013  | 381        | 753,94          | 15.199        |
| 2012        | 1.077.659                    | 16.164,39        | 31/12/2012          | 15/01/2013  | 15         | 33,22           | 16.198        |
| <b>Suma</b> | <b>3.933.836</b>             | <b>59.007,56</b> |                     |             |            | <b>4.380,99</b> | <b>63.388</b> |

En relació als càlculs efectuats per la concessionària caldria fer les següents observacions:

- En relació als ingressos per venda considerats pel càlcul de la taxa, les xifres a considerar haurien d'esser les que hi figuren en el Decret 1369/2012, això es:
  - o Exercici 2009: 929.951 €.
  - o Exercici 2010: 1.014.824 €.
  - o Exercici 2011: 963.033 €.
- En relació a la data de pagament que hi figura, destacar que no existeix constància de que la concessionària hagi satisfet a l'Ajuntament aquesta taxa, per lo que resulta sorprenent que hi figuri una data de pagament, i que en base a aquesta es calculin interessos.
- En relació al concepte posar de manifest que la concessionària pretén amb aquesta inclusió dins del seu estudi evadir en conseqüència el principi de risc i ventura que ha de regir la concessió, imputant una despesa corresponent a exercicis anteriors a l'exercici 2013 i següents mentre no es modifiqui la tarifa.
- Resulta a criteri dels sotasignants raonable pensar que en base a aquest principi de risc i ventura aquesta despesa no pot ser imputada a aquest estudi atès que es tracta d'una despesa originada l'any anterior. En el sentit contrari i de mantenir el criteri de la concessionària en relació a l'imputació d'aquesta despesa d'anys anteriors, també s'haurien d'imputar aquells ingressos que la concessionària no va preveure (premi de recaptació, obres a tercers, etc...), però que finalment ha obtingut, així com aquelles despeses que foren previstes però que finalment no es varen materialitzar.
- Financeres:
  - La concessionària quantifica la previsió de despeses financeres de l'exercici 2013 en 42.246 €, mentre que l'Ajuntament l'estima en 37.298 €, es a dir, existeix una diferència en contra de la concessionària de 4.948 €.

Aquesta diferència s'origina fonamentalment pels següents motius:

- Estimació del tipus d'interès a utilitzar, es a dir, mentre l'Ajuntament estima un 1,232%, la concessionària estima un 1,059%.

- La concessionària quantifica els percentatges a considerar com a tipus d'interès en 2,024% per a l'exercici 2011 i 1,059% per a l'exercici 2012. Atès que es justifiquen en l'estudi de tarifes presentats es donen per vàlids els citats percentatges.
- La concessionària no considera en el seu càlcul per als exercicis 2010 i 2011, la tarifa aprovada, sinó la tarifa que SOREA estava aplicant.

- El cabal utilitzat per al càlcul de l'amortització de l'exercici 2012, segons dades de la concessionària es de 732.462 € segons dades reals, dada que en aquell moment s'havia calculat segons dades estimades en 736.00 €.
- Atès que a la data de presentació de l'estudi, la concessionària disposa de la dada de el cabal real 2012, tot i que no ha pogut ésser verificat per la corporació i atesa la seva raonabilitat, es considera justificada la seva inclusió en el càlcul.
- Derivat de tot l'anterior, i en relació a aquest epígraf les xifres a considerar són les següents:
- Inversions efectuades per SOREA en virtut de la prorroga d'1 de febrer de 2002.

| ANY   | REAL<br>ESTIMAT | CAPITAL    | CABAL      | €/m3     | Recaptació | Interes<br>anual | Interessos | Amortització | Capital<br>amortitzat | Capital<br>pendent | Noves<br>Inversions |
|-------|-----------------|------------|------------|----------|------------|------------------|------------|--------------|-----------------------|--------------------|---------------------|
| 2.005 | R               | 225.556,62 | 750.951,00 | 0,019533 | 14.668,33  | 2,28%            | 5.142,69   | 9.525,64     | 9.525,64              | 216.030,98         | 76.928,72           |
| 2.006 | R               | 292.959,70 | 764.511,00 | 0,026510 | 20.267,19  | 2,36%            | 6.913,85   | 13.353,34    | 22.878,98             | 279.606,36         | 99.059,88           |
| 2.007 | R               | 378.666,24 | 743.502,00 | 0,026510 | 19.710,24  | 3,49%            | 13.215,45  | 6.494,79     | 29.373,77             | 372.171,45         | 77.175,38           |
| 2.008 | R               | 449.346,83 | 724.738,00 | 0,026510 | 19.212,80  | 4,48%            | 20.130,74  | -917,94      | 28.455,83             | 450.264,77         |                     |
| 2.009 | R               | 450.264,77 | 758.093,00 | 0,026510 | 20.097,05  | 4,74%            | 21.342,55  | -1.245,50    | 27.210,33             | 451.510,27         |                     |
| 2.010 | R               | 451.510,27 | 742.829,00 | 0,056209 | 41.753,68  | 1,55%            | 6.998,41   | 34.755,27    | 61.965,60             | 416.755,00         |                     |
| 2.011 | R               | 416.755,00 | 746.373,00 | 0,056209 | 41.952,88  | 1,36%            | 5.667,87   | 36.285,01    | 98.250,61             | 380.469,99         |                     |
| 2.012 | R               | 380.469,99 | 732.462,00 | 0,056209 | 41.790,96  | 2,03%            | 7.700,71   | 33.470,25    | 131.720,86            | 346.999,74         |                     |

[illegible]

- | Any  | Real<br>Estimat | Capital<br>inicial | Cabal<br>facturat m <sup>3</sup> | €/m <sup>3</sup> | Recaptació | Interès<br>anual | Interessos | Amortitzaci<br>ó capital | Capital<br>amortitzat | Capital<br>pendent |
|------|-----------------|--------------------|----------------------------------|------------------|------------|------------------|------------|--------------------------|-----------------------|--------------------|
| 2010 | R               | 81.621,40          | 750.951                          | 0,010933         | 8.210,15   | 2,55%            | 2.081,35   | 6.128,80                 | 6.128,80              | 75.492,60          |
| 2011 | R               | 75.492,60          | 764.511                          | 0,010933         | 8.358,40   | 2,36%            | 1.781,63   | 6.576,77                 | 12.705,57             | 68.915,83          |
| 2012 | R               | 68.915,83          | 732.462                          | 0,010933         | 8.008,01   | 3,02%            | 2.084,01   | 5.924,00                 | 18.629,57             | 62.991,83          |



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

|                                     |  |               |                                                             |                |                       |
|-------------------------------------|--|---------------|-------------------------------------------------------------|----------------|-----------------------|
| <b>Període anual de referència:</b> |  |               |                                                             |                |                       |
|                                     |  |               |                                                             |                | <b>8.047,00 €/any</b> |
| <b>Període anual previst:</b>       |  |               |                                                             |                |                       |
|                                     |  |               |                                                             |                |                       |
|                                     |  |               |                                                             |                |                       |
|                                     |  | 62.991,83 € x | $\frac{0,02059 (1 + 0,02059)^{12}}{(1 + 0,02059)^{12} - 1}$ | <b>= 5.978</b> | <b>€/any</b>          |

En conseqüència, la xifra total a considerar en aquest epígraf es:

|                               | <b>Període anual de referència</b> | <b>Període anual previst</b> |
|-------------------------------|------------------------------------|------------------------------|
| Inversions pròrroga contracte | 41.370 €/any                       | 30.946 €/any                 |
| Nou pou polígon industrial    | 8.047 €/any                        | 5.978 "                      |
| <b>TOTAL</b>                  | <b>49.417 €/any</b>                | <b>36.924 €/any</b>          |

- Retribució:

La concessionària quantifica la previsió de despeses per la seva retribució de l'exercici 2013 en 121.723 €, mentre que l'Ajuntament l'estima en 66.082 €, es a dir, existeix una diferència en contra de la concessionària de 55.641 €.

Aquesta diferència s'origina fonamentalment pels següents motius:

- La concessionària utilitza per al càlcul de la seva retribució un 16% sobre les despeses d'explotació i un 6% sobre la compra d'aigua, mentre que l'Ajuntament utilitza aquells que la pròpia concessionària va manifestar a la seva oferta, això es un 10% sobre les despeses d'explotació i un 5% sobre la compra d'aigua.
- Veure anàlisi d'aquest concepte a l'apartat 9 dels fonaments jurídics cinquè del present informe.
- Utilització d'uns imports base diferents als quantificats per l'Ajuntament.

Veure anàlisi d'aquestes diferències epígraf per epígraf present informe.

En base a tot l'anterior, la xifra a considerar com a retribució hauria d'ésser la següent:

|                                 | <b>Període anual de referència</b> |               |       | <b>Període anual previst</b> |               |       |
|---------------------------------|------------------------------------|---------------|-------|------------------------------|---------------|-------|
| Personal                        |                                    | 219.855       | €/any |                              | 232.791       | €/any |
| Energia elèctrica               |                                    | 53.715        | "     |                              | 65.166        | "     |
| Conservació treballs de tercers |                                    | 73.716        | "     |                              | 78.054        | "     |
| Impostos i taxes                |                                    | 13.035        | "     |                              | 13.802        | "     |
| Transport                       |                                    | 13.728        | "     |                              | 14.536        | "     |
| Impostos i taxes                |                                    | 16.406        | "     |                              | 34.938        | "     |
| Generals                        |                                    | 4.397         | "     |                              | 4.656         | "     |
| Subtotal                        |                                    | 394.852       | €/any |                              | 443.943       | €/any |
| <b>Retribució 10%</b>           |                                    | <b>39.485</b> | "     |                              | <b>44.394</b> | "     |
| Compra d'aigua                  |                                    | 495.327       | €/any |                              | 459.858       | €/any |
| <b>Retribució 5%</b>            |                                    | <b>24.766</b> | "     |                              | <b>22.993</b> | "     |
| <b>Total retribució</b>         |                                    | <b>64.252</b> | "     |                              | <b>67.387</b> | "     |



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

- Ingressos no tarifarís:

La concessionària quantifica la previsió d'ingressos no tarifarís de l'exercici 2013 en 52.709 €, mentre que l'Ajuntament l'estima en 52.142 €, es a dir, existeix una diferència a favor de la concessionària de 567 €.

Aquesta diferència s'origina fonamentalment pels següents motius:

- La concessionària utilitza per al càlcul de la conservació de comptadors unes tarifes superiors a la utilitzada per l'Ajuntament.

Atès que la Corporació no considera l'increment de les tarifes per conservació de comptadors, el càlcul apropiat es el realitzat per l'Ajuntament.

- La concessionària utilitza per al càlcul la xifra a considerar com a drets de connexió, la xifra de 50 altes l'any, mentre que l'Ajuntament utilitza la xifra de 38 altes.
- L'Ajuntament ha estimat com a altes de caràcter domèstic la xifra de 38 altes, mentre que la concessionària estima la xifra de 50 altes.
- Atès que la xifra estimada per l'Ajuntament esdevé més favorable a la concessionària i que la diferència sobre les estimacions esdevé de tan sols 360,60 €, es considera la xifra estimada per l'Ajuntament, no considerant la previsió efectuada per la concessionària.
- Pel que fa a obres a tercers, l'Ajuntament considera una xifra de 1.500 €, mentre que SOREA no estima cap xifra per aquest concepte.
- Veure anàlisi d'aquest concepte a l'apartat 11 dels fonaments jurídics cinquè del present informe.
- Respecte a la resta d'altres ingressos la concessionària ha estimat els mateixos a raó d'un IPC per a l'exercici 2012 d'un 2,9%, i d'un 2,0% per a l'exercici 2013, mentre que l'Ajuntament ha considerat un IPC per ambdós exercicis del 2,9%.
- Atès que la xifra no esdevé significativa a nivell d'equilibri econòmic, a criteri dels sotasignants s'hauria de mantenir l'estimació de l'Ajuntament calculada a raó del 2,9% anual a l'igual que la resta d'epígrafs.

## CONCLUSIONS

Per tot el què s'ha exposat, i a criteri dels funcionaris signants, aquest és l'informe que emeten els qui subscriuen.

En conseqüència, i derivat de l'anàlisi anterior, a criteri dels sotasignants la previsió dels ingressos i despeses a considerar es la següent:



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

|                                                   | any 2011<br>(€/any) | any 2013<br>(€/any) |
|---------------------------------------------------|---------------------|---------------------|
| (1) Personal                                      | 219.855             | 232.791             |
| (2) Energia elèctrica                             | 53.715              | 65.166              |
| (3) Compra d'aigua                                | 495.327             | 459.858             |
| (4) (5) Materials conservació i treballs tercers  | 73.716              | 78.054              |
| (6) Tractament                                    | 13.035              | 13.802              |
| (7) Transports                                    | 13.728              | 14.536              |
| (8) Impostos i taxes                              | 16.406              | 34.938              |
| (9) Generals                                      | 4.397               | 4.656               |
| (10) Subtotal                                     | 890.179             | 903.801             |
| (11) Despeses extraordinàries                     | 177                 | 2.031               |
| (12) Financeres                                   | 50.311              | 36.924              |
| (13) Fons de reposició                            | 57.135              | 56.301              |
| (14) Fons de reversió                             | 0                   | 0                   |
| (15) Retribució                                   | 64.252              | 67.387              |
| (16) Total despeses                               | <b>1.062.054</b>    | <b>1.066.444</b>    |
| (17) Ingressos no tarifaris                       | -101.967            | -52.142             |
| <b>(18) Total despeses a tarifa</b>               | <b>960.087</b>      | <b>1.014.302</b>    |
| <b>(19) Ingressos tarifaris reals i previstos</b> | <b>963.033</b>      | <b>1.014.250</b>    |

I per tant, la tarifa mitjana a considerar per un cabal a facturar de 749.000 m<sup>3</sup>/any es de 1,3541 €/m<sup>3</sup>, el que representa una reducció de la tarifa d'un 5,93%, d'acord amb els següents càlculs:

|                                                                          | any 2011  | any 2013    |
|--------------------------------------------------------------------------|-----------|-------------|
| Despesa a tarifa (€/any)                                                 | 960.087 € | 1.014.250 € |
| Cabal facturar (m <sup>3</sup> /any)                                     | 746.866   | 749.000     |
| Tarifa mitjana necessària per a l'equilibri econòmic (€/m <sup>3</sup> ) | 1,2855 €  | 1,3541 €    |

| Component tarifari                     | Tarifa sol.licitada     | Quotes i Cabals        | Ingressos (€/any)  |
|----------------------------------------|-------------------------|------------------------|--------------------|
| <b><u>Quota de servei</u></b>          | 4,5999 €/mes            | 7.217 q.               | 398.370 €          |
| <b><u>Preu del subministrament</u></b> |                         |                        |                    |
| <b>Us domèstic:</b>                    |                         |                        |                    |
| Fins a 8 m <sup>3</sup> /u.c./mes      | 0,3417 €/m <sup>3</sup> | 443.100 m <sup>3</sup> | 151.407 €          |
| De 8 a 16 m <sup>3</sup> /u.c./mes     | 1,2761 €/m <sup>3</sup> | 115.300 "              | 147.134 €          |
| De 16 a 32 m <sup>3</sup> /u.c./mes    | 2,1864 €/m <sup>3</sup> | 24.600 "               | 53.785 €           |
| Excés de 32 m <sup>3</sup> /u.c./mes   | 2,2782 €/m <sup>3</sup> | 11.800 "               | 26.883 €           |
| Aforaments                             | 1,0357 €/m <sup>3</sup> | 6.500 "                | 6.732 €            |
| <b>Ús Industrial / Comercial</b>       | 1,6154 €/m <sup>3</sup> | 138.400 "              | 223.571 €          |
| <b>Ús agrícola</b>                     | 0,6847 €/m <sup>3</sup> | 9.300 "                | 6.368 €            |
| <b>Total previst a recaptar</b>        |                         |                        | <b>1.014.250 €</b> |

I per tant, el règim d'aplicació vigent, així com el sol·licitat són els següents:



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

|                                                                   | Vigent                 | Sol.licitat            |
|-------------------------------------------------------------------|------------------------|------------------------|
|                                                                   |                        |                        |
| <b>Data d'aplicació</b>                                           | <b>1 de gener 2009</b> | <b>1 de gener 2013</b> |
|                                                                   |                        |                        |
| <b>a) tarifes de subministrament</b>                              |                        |                        |
| <b>Quota de servei</b>                                            | 4,89 €/u.c.mes         | 4,5999 €/mes           |
| <b>Preu del subministrament</b>                                   |                        |                        |
| <b>Us domèstic:</b>                                               |                        |                        |
| Fins a 8 m3/u.c./mes                                              | 0,3633 €/m3            | 0,3417 €/m3            |
| De 8 a 16 m3/u.c./mes                                             | 1,3566 €/m3            | 1,2761 €/m3            |
| De 16 a 32 m3/u.c./mes                                            | 2,3242 €/m3            | 2,1864 €/m3            |
| Excés de 32 m3/u.c./mes                                           | 2,4219 €/m3            | 2,2782 €/m3            |
| Aforaments                                                        | 1,1010 €/m3            | 1,0357 €/m3            |
| <b>Ús Industrial / Comercial</b>                                  | 1,7173 €/m3            | 1,6154 €/m3            |
| <b>Ús agrícola</b>                                                | 0,7279 €/m3            | 0,6847 €/m3            |
|                                                                   |                        |                        |
| <b>b) Conservació d'aforaments, comptadors i boques d'incendi</b> |                        |                        |
| <b>Aforaments</b>                                                 | 0,48 €/mes             | 0,48 €/mes             |
| <b>Comptadors i boques d'incendi</b>                              |                        |                        |
| <b>Diàmetre de comptador</b>                                      |                        |                        |
| Fins a 13 mm.                                                     | 0,48 €/mes             | 0,48 €/mes             |
| De 15 mm.                                                         | 0,51 €/mes             | 0,51 €/mes             |
| De 20 mm.                                                         | 0,71 €/mes             | 0,71 €/mes             |
| De 25 mm.                                                         | 1,06 €/mes             | 1,06 €/mes             |
| De 30 mm.                                                         | 1,50 €/mes             | 1,50 €/mes             |
| De 40 mm.                                                         | 1,95 €/mes             | 1,95 €/mes             |
| De 50 mm.                                                         | 4,36 €/mes             | 4,36 €/mes             |

Per tot això, de conformitat amb la proposta de la Tinència de l'Alcaldia d'Hisenda i Règim Intern, s'acorda per unanimitat dels setze membres presents dels disset de nombre de dret que integren el Ple municipal:

**PRIMER.-** Estimar parcialment les al·legacions presentades per la concessionària del servei SOREA, en data 15 de gener de 2013, en els mateixos termes que els es contenen en l'informe núm. 2/2013, de 31 de gener, de Secretaria i Intervenció que s'uneix en aquest acte i que serveix de motivació al present acord.

**SEGON.-** Aprovar les tarifes necessàries del servei municipal de subministrament d'aigua potable de Canet de Mar amb el quadre següent:



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

|                                                                   |                        |
|-------------------------------------------------------------------|------------------------|
|                                                                   | <b>Sol.licitat</b>     |
|                                                                   |                        |
| <b>Data d'aplicació</b>                                           | <b>1 de gener 2013</b> |
|                                                                   |                        |
| <b>a) tarifes de subministrament</b>                              |                        |
| <b><u>Quota de servei</u></b>                                     | 4,5999 €/mes           |
| <b><u>Preu del subministrament</u></b>                            |                        |
| <b>Us domèstic:</b>                                               |                        |
| Fins a 8 m3/u.c./mes                                              | 0,3417 €/m3            |
| De 8 a 16 m3/u.c./mes                                             | 1,2761 €/m3            |
| De 16 a 32 m3/u.c./mes                                            | 2,1864 €/m3            |
| Excés de 32 m3/u.c./mes                                           | 2,2782 €/m3            |
| Aforaments                                                        | 1,0357 €/m3            |
| <b>Ús Industrial / Comercial</b>                                  | 1,6154 €/m3            |
| <b>Ús agrícola</b>                                                | 0,6847 €/m3            |
|                                                                   |                        |
| <b>b) Conservació d'aforaments, comptadors i boques d'incendi</b> |                        |
| <b>Aforaments</b>                                                 | 0,48 €/mes             |
| <b>Comptadors i boques d'incendi</b>                              |                        |
| <b><u>Diàmetre de comptador</u></b>                               |                        |
| Fins a 13 mm.                                                     | 0,48 €/mes             |
| De 15 mm.                                                         | 0,51 €/mes             |
| De 20 mm.                                                         | 0,71 €/mes             |
| De 25 mm.                                                         | 1,06 €/mes             |
| De 30 mm.                                                         | 1,50 €/mes             |
| De 40 mm.                                                         | 1,95 €/mes             |
| De 50 mm.                                                         | 4,36 €/mes             |

**TERCER.-** Trametre l'expedient a la Comissió de Preus de la Generalitat de Catalunya.

**QUART.-** Notificar el present acord als interessats.

Pren la paraula el senyor Laureà Gregori Fraxedas, tinent d'alcalde d'Hisenda i Règim Intern, el qual explica que el passat 28 de desembre, el Ple municipal aprovava unes tarifes per al subministrament d'aigua que suposaven una rebaixa del 7% sobre el preu que actualment es paga a Canet. Amb això, es produeix un conflicte per la discrepància entre els criteris dels serveis econòmics de l'Ajuntament i l'empresa concessionària del servei d'aigua, en concret en la justificació de despeses generals indirectes. En les al·legacions que ha presentat Sorea dins del termini de tràmit d'audiència, l'Ajuntament li ha de donar una resposta abans de portar les tarifes a la Comissió de Preus de Catalunya per a la seva aprovació. Un cop analitzades les al·legacions i justificades algunes despeses, s'estima que els costos totals de la concessió s'incrementen en un 1% respecte a l'estudi de preus fet pels serveis



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

econòmics municipals. Per tant, la proposta de tarifes que es presenta al Ple significa una reducció del 6% respecte als preus actuals. Aquesta tarifa, si el Ple en dóna la seva aprovació, és la que es presentarà a la Comissió de Preus de Catalunya.

Pren la paraula el senyor Lluís Llovet Bayer, regidor del grup municipal d'ERC, el qual explica que vol agrair l'esforç dels serveis d'Intervenció i Secretaria en aquest assumpte perquè han vist que les al·legacions de l'empresa es van presentar amb l'objectiu de dilatar al màxim el procés. És cert que en un principi la rebaixa era d'un 7% i ara és d'un 6%, però entenen que és urgent aprovar aquest tràmit i han demanat al senyor alcalde i el senyor regidor que ho posin en marxa perquè la Comissió de Preus ho aprovi. Mentre aquest organisme no aprovi les noves tarifes s'entén que el poble continua *segrestat* per Sorea, amb els preus antics i, per tant, s'està pagant un preu molt més alt del que cal. Sembla ser que hi ha possibilitats que la Comissió de Preus faci una resolució ràpida i creuen que això beneficiarà tots els canetencs. De tota manera, ERC continua dient que l'any 2009, l'Ajuntament no va aprovar cap increment de preus i, per tant, continuen pensant que aquests preus que s'estan pagant no són vàlids.

Pren la paraula el senyor alcalde, el qual explica que s'ha arribat al punt final en aquest assumpte. Avui, definitivament, s'aproven les tarifes. Com ha dit bé el senyor Llovet, un cop aprovat aquest assumpte s'enviarà a la Comissió de Preus de Catalunya. Aquesta Comissió sembla que farà la seva resolució relativament ràpida, tot i que tant ell com el regidor d'Hisenda intentaran fer alguna acció perquè encara sigui més ràpida. I tal com també ha dit el senyor Llovet, un cop aquest assumpte estigui resolt, s'abordarà el fet que els preus actuals no ha estat aprovats per cap Ple i, per tant, no són vàlids. També vol agrair al grup municipal d'ERC que no presentessin avui mateix una moció en aquest sentit, per no entorpir aquest altre expedient. Per acabar, agraeix als dos grups municipals de l'oposició el seu suport, ja que aquest era un tema de poble i era molt important estar tots units.

A continuació, el senyor alcalde dóna pas a l'últim assumpte per via d'urgència que s'ha incorporat a la sessió d'avui. Cedeix la paraula al senyor Laureà Gregori Fraxedas, tinent d'alcalde d'Hisenda i Règim Intern, perquè expliqui la raó de la urgència d'aquest punt.

El senyor Laureà Gregori Fraxedas explica que per poder formalitzar un contracte hi ha d'haver una partida pressupostària que hi correspongui. El fet que es presenti per urgència és perquè l'acord a què han arribat les dues parts implicades en aquest contracte ha estat després que s'hagués convocat aquest Ple, és a dir, després de la Comissió Assessora.

Després de l'explicació del senyor Gregori, el senyor alcalde dóna pas a la votació de la urgència d'aquest assumpte, la qual s'aprova per nou vots a favor dels regidors Jesús Marín i Hernández, Cati Forcano Isern, Toni Romero Carbonell, Laureà Gregori Fraxedas, Albert Lamana Grau, Manel Almellones Conesa, M. Assumpció Sánchez Salbanyà, Josep M. Masvidal Serra i Pere Xirau i Espàrrich i set vots en contra dels regidors Blanca Arbell Brugarola, Ivan Aranda Mena, Lluís Llovet Bayer, Coia Tenas Martínez, Sílvia Tamayo Mata, Jordi Planet Rovira i Víctor Cerveto Hernández. Així, doncs, es passa a debatre l'assumpte.



### 13.- EXAMEN I APROVACIÓ DE L'EXPEDIENT DE MODIFICACIÓ DE CRÈDIT PER TRANSFERÈNCIA DE CRÈDIT 02/2013

Donat que en el vigent Pressupost municipal, exercici 2013, existeixen despeses que no poden demorar-se a l'exercici següent i la previsió pressupostària resulta insuficient per a poder-les atendre adequadament.

De conformitat al que disposen els articles 179 i 180 del RDL 2/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals s'ha d'incoar el corresponent expedient de modificació número 02/2013, de transferència de crèdit, corresponent al pressupost de l'any 2013, que s'haurà de finançar mitjançant baixes o anul·lacions d'altres partides.

Vistes les Bases d'Execució del pressupost de l'any 2013 aprovat inicialment pel Ple de l'Ajuntament en sessió de data 29 de novembre de 2012 i tenint en compte allò que disposa l'article 179 i 180 del RDL 02/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, i vist l'informe de l'interventor municipal.

De conformitat amb la proposta de la Tinència de l'Alcaldia d'Hisenda i Règim Intern, s'acorda per nou vots a favor dels regidors Jesús Marín i Hernández, Cati Forcano Isern, Toni Romero Carbonell, Laureà Gregori Fraxedas, Albert Lamana Grau, Manel Almellones Conesa, M. Assumpció Sánchez Salbanyà, Josep M. Masvidal Serra i Pere Xirau i Espàrrceh, i set vots en contra dels regidors Blanca Arbell Brugarola, Ivan Aranda Mena, Lluís Llovet Bayer, Coia Tenas Martínez, Sílvia Tamayo Mata, Jordi Planet Rovira i Víctor Cerveto Hernández:

**PRIMER.-** Aprovar l'esmentat expedient de transferència de crèdit número 02/2013, finançada amb baixes d'altres partides del pressupost de despeses:

| <b>Altes:</b>  |                            |                    |
|----------------|----------------------------|--------------------|
|                |                            |                    |
| <b>Partida</b> | <b>Descripció</b>          | <b>Import</b>      |
| 32 33104 20200 | LLOGUER NAU INDUSTRIAL     | 6.534,00 €         |
| 31 33100 64000 | FONS DOCUMENTAL BIBLIOTECA | 6.000,00 €         |
| 31 33100 20200 | LLOGUER NAU INDUSTRIAL     | 9.438,00 €         |
| 51 32104 22706 | ESTUDIS I TREBALLS TÈCNICS | 7.260,00 €         |
|                | <b>Total Altes</b>         | <b>29.232,00 €</b> |
|                |                            |                    |
| <b>Baixes:</b> |                            |                    |
|                |                            |                    |
| <b>Partida</b> | <b>Descripció</b>          | <b>Import</b>      |
| 11 92000 21900 | MANTENIMENT GENERAL        | 29.232,00 €        |
|                | <b>Total Baixes</b>        | <b>29.232,00 €</b> |



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

**SEGON.-** Que l'expedient de transferència de crèdit núm. 02/2013 que s'aprova sigui exposat al públic per un termini de quinze dies hàbils, previ anunci en el Butlletí Oficial de la Província i al Tauler d'Edictes de l'Ajuntament, durant el qual els interessats podran examinar-lo i presentar reclamacions davant del Ple, en compliment del que disposen els articles 179.2 en relació amb l'article 169.1 del RDL 02/2004, de 5 de març, pel qual s'aprova el Text Refós de la Llei Reguladora de les Hisendes Locals, i l'article 42.1 en relació amb l'article 20.1 del RD 500/1990, de 20 d'abril.

**TERCER.-** En cas de no presentar-se reclamacions, es mantindrà l'acord, en cas contrari, el Ple disposarà del termini d'un mes, comptat des de la finalització del període d'exposició pública, per resoldre-les.

**QUART.-** Aquest expedient una vegada aprovar en ferm, es deurà d'introduir en la comptabilitat de l'Ajuntament de Canet de Mar amb els ajustaments derivats de l'esmentat expedient, sense perjudici de les modificacions en les codificacions de les partides a conseqüència de coincidències amb partides existents i variacions de la codificació orgànica.

**CINQUÈ.-** Restant el Pressupost General vigent, any 2013, resumit per capítols com segueix amb les incorporacions que s'han assenyalat en el punt primer:

| Capítol | Denominació                      | Pressupost             | Modificacions      | Modificació 02/2013 |                    | Pressupost             |
|---------|----------------------------------|------------------------|--------------------|---------------------|--------------------|------------------------|
|         | ingressos                        | Inicial                | Exercici           | Augment             | Disminució         | Definitiu              |
| 1       | Impostos directes                | 5.836.233,00 €         |                    |                     |                    | 5.836.233,00 €         |
| 2       | Impostos indirectes              | 78.000,00 €            |                    |                     |                    | 78.000,00 €            |
| 3       | Taxes i altres ingressos         | 2.851.416,00 €         | 52.264,49 €        |                     |                    | 2.903.680,49 €         |
| 4       | Transferències corrents          | 3.084.957,00 €         |                    |                     |                    | 3.084.957,00 €         |
| 5       | Ingressos Patrimonials           | 121.380,00 €           |                    |                     |                    | 121.380,00 €           |
| 6       | Alienació Inversions Reals       | 0,00 €                 |                    |                     |                    | 0,00 €                 |
| 7       | Transferència Capital            | 0,00 €                 |                    |                     |                    | 0,00 €                 |
| 8       | Actius Financer                  | 0,00 €                 |                    |                     |                    | 0,00 €                 |
| 9       | Passius Financers                | 0,00 €                 |                    |                     |                    | 0,00 €                 |
|         | <b>Total Ingressos</b>           | <b>11.971.986,00 €</b> | <b>52.264,49 €</b> | <b>0,00 €</b>       | <b>0,00 €</b>      | <b>12.024.250,49 €</b> |
|         | <b>Despeses</b>                  |                        |                    |                     |                    |                        |
| 1       | Despeses de personal             | 4.961.611,00 €         |                    |                     |                    | 4.961.611,00 €         |
| 2       | Despeses béns corrents i serveis | 4.154.977,00 €         | 52.264,49 €        | 23.232,00 €         | 29.232,00 €        | 4.201.241,49 €         |
| 3       | Despeses financeres              | 482.435,00 €           |                    |                     |                    | 482.435,00 €           |
| 4       | Transferències corrents          | 340.106,00 €           |                    |                     |                    | 340.106,00 €           |
| 6       | Inversions Reals                 | 307.830,00 €           |                    | 6.000,00 €          |                    | 313.830,00 €           |
| 7       | Transferència Capital            | 0,00 €                 |                    |                     |                    | 0,00 €                 |
| 8       | Actius Financer                  | 0,00 €                 |                    |                     |                    | 0,00 €                 |
| 9       | Passius Financers                | 1.402.411,00 €         |                    |                     |                    | 1.402.411,00 €         |
|         | <b>Totals despeses</b>           | <b>11.649.370,00 €</b> | <b>52.264,49 €</b> | <b>29.232,00 €</b>  | <b>29.232,00 €</b> | <b>11.701.634,49 €</b> |
|         | <b>Diferència</b>                | <b>322.616,00 €</b>    |                    |                     |                    | <b>322.616,00 €</b>    |

Pren la paraula el senyor alcalde, el qual comenta que aquest assumpte l'explicaran ell mateix, el senyor Josep M. Masvidal Serra, com a regidor delegat de Festes i el senyor Pere Xirau i Espàrrrech, com a regidor delegat de Cultura, d'acord amb les diferents partides que es modifiquen.

El senyor alcalde explica que la partida Estudis i treballs tècnics, que puja a 7.260 euros per fer un estudi per a les obres d'accessibilitat de l'actual escola de música. Com que sembla que l'escola de música no es podrà traslladar a un altre espai més adequat, s'ha decidit fer aquestes obres d'accessibilitat i adequació per acomodar els usuaris al màxim possible. A continuació cedeix la paraula al senyor Josep M. Masvidal Serra, regidor delegat de Festes.



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

El senyor Josep M. Masvidal Serra explica que la Colla de Reis estava ubicada dins d'una nau industrial que va cedir una empresa, el gerent de la qual era el senyor Eugeni Gil, a l'espera que l'Ajuntament construeixi una nau de propietat municipal en uns terrenys que hi ha a la zona industrial. A la fi, aquesta nau no es va arribar a construir i la Colla de Reis va continuar en aquesta nau cedida per l'empresa sense que l'Ajuntament pagués res, fins que aquesta empresa ha dit que ja n'hi havia prou. Finalment, s'ha arribat a un acord amb aquesta empresa per sis mesos més que costaran el que hi ha marcat a la partida que es modifica, 6.534 euros. De moment, s'estan buscant altres llocs més econòmics per poder ubicar-hi la Colla de Reis.

Pren la paraula el senyor Pere Xirau i Espàrrrech, regidor delegat de Cultura, el qual explica que la modificació de crèdit per al lloguer d'una nau industrial atén a la necessitat de donar resposta a la demanda de l'activitat musical que desenvolupen una sèrie de grups de percussió. Aquesta és una activitat molt sorollosa i, per tant, pot arribar a ser molt molesta, segons allà on s'ubiqui. També és sabut per tothom que l'Ajuntament pateix una deficiència de locals per cedir a les entitats del poble. Per sort, a Canet es compta amb un particular que té un espai amb les característiques necessàries per poder ubicar-hi aquestes activitats. Per aquest motiu, es fa aquesta modificació de la partida, ja que s'ha trobat un lloc adequat per ubicar uns grups que havien passat per molts llocs, des de Vil·la Flora fins a assajar a la intempèrie, tant a l'estiu com a l'hivern.

Pren la paraula la senyora Sílvia Tamayo Mata, portaveu del grup municipal del PSC, la qual explica que a la Comissió Assessora ja van manifestar les seves reticències en aquest punt. No en la modificació de crèdit en sí, que fins i tot hi ha alguns punts amb els quals estan d'acord, com per exemple amb l'estudi per a l'adequació de l'actual escola de música o en el fons documental de la biblioteca, però sí que tenen reticència en el cas d'aquestes dues naus industrials del polígon. Ja van tenir una reunió amb el regidor delegat de Cultura i ja li van manifestar la seva opinió. Consideren que amb els temps que corren, pagar 15.000 euros en concepte de lloguer d'un local per a unes entitats, com a mínim es pot replantejar. Això és el que també va comunicar a la Comissió Assessora. Considera que s'han de replantejar què s'està fent amb les entitats. I això no vol dir treure les entitats dels locals, sinó que s'hauria d'optimitzar al màxim els espais amb què es compta. Abans i ara s'ha donat a les entitats tot allò que s'ha pogut, però potser ara ha arribat el moment de replantejar-s'ho tot. Els espais que té l'Ajuntament són limitats i pagar 9.000 euros per un local potser no és tant, però no en els temps que corren. A més a més, es lloguen dues naus a la vegada. A la Comissió Assessora, la regidora d'ERC ja va comentar que potser es podrien ubicar les entitats en una sola nau compartida. Hi ha espais que només estan ocupats per una entitat i a més a més, amb activitats similars, per tant, bé podrien compartir espais. Per aquests motius, el seu grup municipal considera que primer s'ha de fer un replantejament amb les entitats i veure quins són els espais i els recursos que té el municipi. Per això no entenen la urgència d'aquest assumpte, ja que consideren que primer se n'ha de parlar. El seu grup municipal hi votarà en contra. Per acabar, aprofita aquest espai per fer una pregunta que pensava fer en l'últim punt de l'ordre del dia de precís i preguntes. Explica que va demanar informació sobre l'atorgament de les subvencions de l'any 2012 i ha vist que a algunes entitats se'ls ha donat una subvenció encara que han lliurat la documentació justificativa fora de termini, la qual cosa consta en un informe d'Intervenció. Entenen que de vegades les entitats tenen dificultats per presentar aquesta documentació, però acceptar aquestes coses va en



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

detriment d'altres entitats que fan l'esforç per presentar-ho tot a termini. Considera que potser aquelles entitats que no arribin a temps a presentar-les haurien de tenir un acompanyament i un assessorament per part dels tècnics perquè aconseguixin fer-ho. Comenta que ja és el segon any que passa.

Pren la paraula la senyora Blanca Arbell Brugarola, portaveu del grup municipal d'ERC, la qual explica que el seu grup tampoc no entén la urgència de l'assumpte. Comenta, però, que si s'haguessin presentat els punts per separat, haurien votat a favor de l'estudi de l'escola de música i el fons documental per a la biblioteca, ja que hi estan totalment d'acord. Com deia la senyora Tamayo, s'estan vivint uns moments difícils que es combinen amb canetencs que han sol·licitat, per exemple, una piona per al seu carrer i no se'ls ha concedit amb el pretext que no hi ha pressupost, o amb carrers que estan en molt mal estat. El seu grup entén la necessitat de les entitats de tenir un espai, però no entenen per què han de ser dues naus diferents, quan haurien pogut compartir-ne una. No es vol allargar, però considera que cal més transparència, més informació, hi ha d'haver un concurs públic entre totes les possibilitats que el municipi ofereix. Potser hi ha altres naus que són més barates que aquestes, però si ja es dóna tot per fet és molt difícil saber si es podria trobar res millor. També consideren que és un greuge comparatiu amb altres entitats, és cert que es va dir a aquestes entitats que no cobrarien cap altra subvenció, però no sap si s'ha preguntat a la resta d'entitats si renunciarien a la seva subvenció a canvi d'un espai. Considera que tot ha estat molt precipitat i que no hi ha hagut temps per parlar-ne amb el regidor de Cultura. Per tant, consideren que ara no és el moment de posar una partida pressupostària a disposició de poques entitats i amb una poca optimització dels espais de què es disposa. Hi votaran en contra.

El senyor Pere Xirau i Espàrrrech, en el torn de rèplica, explica que potser en aquesta reunió que van mantenir no es va explicar prou bé. Insisteix que el fet que s'hagi passat d'urgència aquest assumpte és perquè hi ha hagut un fet que així ho ha provocat. Aquest grup ja feia més d'un any que estava assajant en una situació anòmala en aquest espai i l'endemà de Reis el propietari de la nau va comentar que no deixaria més la nau. Per aquest motiu ha passat d'urgència. A més a més, comenta que aquesta solució no només es dóna a aquest grup, sinó que es dóna a tres grups més. Aquesta nau és la Sala Sfera i els grups que podran assajar-hi són els Perkutes de Canet, els percussionistes dels Diables de Canet i el Grup dels Grallers. El contracte està pensat per aquests grups, però és ampliable a quatre o cinc. Ho comenta perquè a nivell de costos, com més grups hi puguin anar, més baix serà. Tothom estarà d'acord que en una societat moderna i progressista s'ha de fer de la cultura un valor primordial. Vol pensar que a Canet la cultura és present, però que també és futur. És cert que la crisi no dóna treva i que hi ha moltes prioritats, però si no es té clar que la cultura fa la societat més cohesionada, ja es pot començar a retallar l'Àrea de Cultura sense mesura. No vol dir que s'hagi fet demagògia, perquè considera que dir que un regidor fa demagògia és gairebé com insultar, però sí que vol dir que s'han d'enfocar les coses per la banda correcta. Quan parlava de futur, quant a la cultura a Canet, ho deia en el sentit que pot ser una via de promoció econòmica molt important. Aleshores, s'ha de pensar que dins la mala sort de no disposar d'un espai municipal preparat per aquesta mena d'entitats, sí que n'hi ha un de privat. Si aquest espai no hi fos, les entitats haurien d'anar a algun poble veí que sí que el tingués, la qual cosa vol dir que donarien vida a una persona de fora de Canet i, a més a més, el grup s'hauria de traslladar cada cop que volgués assajar. Explica que si l'Ajuntament subvenciona els concerts del Castell, que es podria pensar que és un estil de cultura



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

dirigida a l'elit, és evident que també ha de promocionar la cultura popular, com poden ser els Grallers, els PerKutes o els Diables de Canet. Per acabar, explica que fa poc s'ha donat el premi de cultura popular Joan Amades al grup Comediants. Joan Amades va escriure: *a Calella la botella, a Sant Pol el flabiol, a Canet el tamborino i tocar de sol a sol*. Amb això vol dir que per realitat, per cultura i per tradició, val la pena valorar-ho tot, abans de dir que aquests diners es podrien destinar a alguna altra cosa.

La senyora Blanca Arbell Brugarola explica que el seu grup municipal en cap moment té la intenció de posar pals a les rodes en temes de cultura. Fins i tot van demanar a veure si s'hi podria fer alguna cosa en el fet de poder tirar endavant el projecte de la casa Comediants a can Pinyol. Entenen perfectament que aquestes entitats són patrimoni intangible del poble. El que no entenen és la urgència d'aquest assumpte. Si aquestes entitats han assajat en aquesta sala de manera gratuïta durant un any, no entenen per què ara se'ls tanca la porta. Només demanen transparència, un concurs públic. Estan encantats que hi hagi al poble un local que reuneixi les condicions per poder acollir aquestes activitats, però volen que es faci ben fet, volen que es pugui dir amb la cara ben alta, però ara sembla que sigui conflictiu.

El senyor Pere Xirau i Espàrrrech torna a repetir que aquest local és d'un privat i si aquest propietari al cap d'un any encara no ha cobrat, se li acaba la paciència.

La senyora Blanca Arbell Brugarola pregunta com és que aquest empresari ha deixat que la situació arribés fins a aquest punt i no hi havia un acord previ per no arribar-hi.

El senyor Pere Xirau li contesta que aquest propietari es va creure l'Ajuntament del seu poble. També comenta que aquestes tres entitats que podran anar a assajar a aquesta sala no reben cap tipus de subvenció, situació anòmla en comparació amb altres entitats que reben subvenció i també disposen d'un local.

La senyora Sílvia Tamayo Mata comenta que no entrarà en qui defensa més la cultura. El conflicte es troba precisament en aquest últim punt, en replantejar la relació amb les entitats, optimitzant els espais de què es disposa. Explica que de vegades els acords entre el públic i el privat són necessaris, ja que el públic no disposa d'un recurs, però sí que el té un privat i, per tant, es pot arribar a un acord. El que ha volgut dir ella en la seva primera intervenció és que hi ha entitats que disposen en exclusiva d'un local municipal i que aquest espai es podria compartir per diferents entitats amb activitats semblants. Potser, si la sala Sfera té tan bones condicions, el que caldria és que hi anessin més entitats.

El senyor Pere Xirau i Espàrrrech explica que a la reunió que van tenir ja va comentar que aquesta és la intenció del govern, optimitzar els espais i replantejar les subvencions amb les entitats, amb quina filosofia s'atorguen, com es justifiquen i com es quantifica el suport logístic que l'Ajuntament dóna a les entitats quan fan les seves activitats. Amb això, segur que els grups municipals del govern i els de l'oposició es posaran de seguida d'acord.

La senyora Blanca Arbell Brugarola explica que aquest és el problema de la poca previsió i la mala gestió. No entén com es pot haver arribat a un acord amb un privat, sense haver passat pel Ple, sense haver acordat que aquesta entitat pot anar a assajar a aquest local.



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

Pren la paraula el senyor alcalde, el qual emplaça a tots els grups municipals del Ple perquè es reunixin per buscar una solució consensuada i crear un protocol per poder atorgar aquestes subvencions a les entitats, de manera que no es produeixi cap greuge comparatiu entre entitats. És evident que és un assumpte que s'ha de revisar a fons i de la mateixa manera que ha demanat una unanimitat per aprovar el pla general, també ho demana en aquest punt. Considera que també és molt important que es vagi a una en un assumpte com les subvencions a les entitats, precisament perquè no es produeixi cap greuge comparatiu. Es dirigeix a la senyora Arbell, a la qual li recorda les paraules que no poden anar amb la cara alta fent segons quines coses i li explica que ell no pot aixecar la cara de terra pel fet que fa tant de temps que la Colla de Reis està, com es diu col·loquialment, *d'okupa* en una nau industrial del polígon. El que intenten amb aquest assumpte és regularitzar una situació que feia que se li caigués la cara de vergonya. També explica que per un bon funcionament de l'Administració, no tots els assumptes poden passar pel Ple, cosa per la qual no es pot acusar el govern de poca transparència. La senyora Arbell sap perfectament que no hi ha una altra sala com l'Sfera a Canet i, per tant, han volgut posar solució a un problema de fa anys. Quan els dos grups municipals de l'oposició eren al govern, els Perkutes assajaven a l'envelat, amb els problemes de soroll que això comportava als veïns de la zona i les posteriors queixes a l'Ajuntament. Acaba la seva intervenció emplaçant tots els grups a fer aquesta reunió, si volen amb caràcter urgent, per solucionar el problema entre tots. Es dirigeix a la senyora Tamayo i li comenta que fins fa un any i mig, la pràctica habitual era que les entitats presentessin les demandes de subvencions fora de termini. Ara la pràctica habitual és a l'inrevés, la majoria les presenten a termini. Amb això s'ha millorat bastant. És cert que ara s'està en una situació molt complicada, però no per això creu que el que no és urgent s'hagi de deixar de fer, ja que la Festa Major no és cap urgència i es podria deixar de fer, per poder cobrir les necessitats més urgents. Explica que el grup municipal del PSC va presentar unes al·legacions al pressupost i, concretament, la cinquena anava dirigida a l'increment de la partida de subvencions per a les entitats que es troben donades d'alta al registre. El senyor alcalde entén que les subvencions que s'atorguen amb aquesta modificació de crèdit es troben dins d'aquest grup. Per tant, ara aquest mateix grup parla de no fer aquests atorgaments perquè no és el moment, però no fa gaire parlaven de fer una partida nova de 15.000 euros. El senyor alcalde explica que amb aquest punt es dóna solució a un problema greu que hi havia amb la Colla de Reis, que estava en una situació absolutament al·legal, ja que ocupaven un espai privat sense pagar res, i també es dóna solució a la situació d'una altra entitat que també es trobava en una situació complicada. No es pot dir que hagi cap tracte de favor.

Pren la paraula el senyor Jordi Planet Rovira, regidor del grup municipal del PSC, el qual explica que el propietari de la Sala Sfera sempre ha tractat els Perkutes de Canet amb exquisidesa, com també el regidor de Festes, però el que sí l'ha sobtat és que mai s'han reunit amb l'entitat per parlar d'aquest tema, ja que si ho haguessin fet, els Perkutes els haurien proposat altres alternatives que no haurien costat diners al poble. Torna a repetir que, malgrat tot, no s'han pogut reunir mai ni amb el regidor de Cultura i amb el de Festes per parlar d'aquest tema. Ha parlat amb el senyor alcalde dos cops, però amb els regidors en concret, cap vegada.

La senyora Sílvia Tamayo Mata demana la paraula per al·lusions. Explica que pel que fa a les al·legacions que van presentar al pressupost, van ser unes al·legacions que, tot i que es van presentar a termini, no van arribar a temps de ser estudiades i van decidir retirar-les, per tant, no té sentit parlar d'unes al·legacions que no van arribar a



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

lloc. A més a més, després van saber que com en la votació de l'aprovació inicial del pressupost van abstenir-se no podien presentar al·legacions. Comenta que si el senyor alcalde vol, es poden debatre aquestes al·legacions en un altre ple.

El senyor alcalde explica que l'únic que ha volgut deixar clar és que en unes al·legacions, que és cert que no van prosperar, el grup municipal del PSC proposava tot el contrari del que ara estan proposant.

El senyor Josep M. Masvidal Serra es dirigeix al senyor Jordi Planet Rovira per dir-li que per parlar amb el senyor alcalde deu haver demanat una cita i, en canvi, per parlar amb ell ningú no ho ha fet. Per això no ha parlat amb els Perkutes.

El senyor Jordi Planet Rovira explica que considera que un cop es decideix aquest assumpte, el regidor de Festes o el de Cultura haurien de citar els implicats i explicar com s'ha solucionat. Aquesta vegada se n'han assabentat perquè la senyora Tamayo tenia una reunió amb el regidor de Cultura i li va comentar aquest assumpte.

El senyor Pere Xirau i Espàrrrech explica que ell com a regidor de Cultura es cada matí a Vil·la Flora i si no hi és, està sempre disponible al telèfon. Que no s'hagin posat en contacte amb els Perkutes, no vol dir que no hagin parlat amb el propietari de la Sala Sfera, el qual presta un servei a l'Ajuntament i vol cobrar.

El senyor Jordi Planet Rovira explica que el tema a discutir és el d'optimitzar espais i d'això no s'han assegut mai a parlar-ne.

El senyor alcalde acaba amb el debat d'aquest punt, emplaçant tots els grups municipals a una reunió en el temps més breu possible per discutir sobre aquest tema.

#### **14.- MOCIÓ DELS GRUPS MUNICIPALS DE CiU, ERC, UMdC, PSC i PP A FAVOR DE LA FINALITZACIÓ DE TOT L'ARC MEDITERRANI**

L'Arc Mediterrani és una realitat econòmica i humana amb una llarga història. Finalment, l'octubre del 2011, les autoritats europees varen reconèixer oficialment la importància de vertebrar-lo mitjançant una decisiva infraestructura de transport i comunicació. Aquesta va ser una fita decisiva, aconseguida amb el consens de la totalitat de les institucions, associacions empresarials, universitats, col·legis professionals i del món sindical dels territoris de l'Euroregió de l'Arc Mediterrani. Els territoris que travessa aquesta via de comunicació estratègica són plenament conscients de la importància que té, i la societat civil, per tant, ha esmerçat tots els seus esforços a aconseguir la realització plena de la infraestructura.

Malgrat tot, la seva finalització és encara lluny de ser una realitat: alguns trams estratègics romanen pendents d'obrir i algunes solucions provisionals tant per al transport de persones com de mercaderies continuen sense transformar-se en finals.

Per tot això, s'acorda per unanimitat dels setze regidors presents dels disset de nombre de dret que integren el Ple municipal:

**PRIMER.-** Instar el Departament de Territori i Sostenibilitat de la Generalitat de Catalunya i el Ministerio de Fomento del Govern espanyol a adoptar les mesures necessàries per a la construcció en el termini de temps més curt possible, d'un



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

corredor mediterrani de transport amb doble via per a passatgers i per a mercaderies, amb ample europeu, tal i com es va dissenyar en el seu projecte original.

**SEGON.-** Instar el Ministerio de Fomento a finalitzar o construir els accessos als ports de l'Arc Mediterrani, per tal de fer possible la distribució de mercaderies en tot el corredor i facilitar el pas transfronterer cap a Europa.

**TERCER.-** Instar el Ministerio de Fomento del Govern espanyol que s'acabi amb la desconexió històrica del triangle Castelló-Tortosa-Tarragona, que condiciona tot l'eix mediterrani des d'un tram decisiu; que es permeti la connectivitat de les terres de l'Ebre, i que s'asseguri així la participació valenciana, amb ports i empreses, al corredor.

**QUART.-** Fer arribar aquests acords al Departament de Territori i Sostenibilitat de la Generalitat de Catalunya, al Ministerio de Fomento del Govern espanyol, a la Comissió Europea, i a l'Institut Ignasi Villalonga d'Economia i Empresa.

Totes aquestes mesures han de fer possible el funcionament òptim d'una infraestructura vital per al conjunt de l'Arc Mediterrani i permetre, finalment, el desenvolupament del potencial econòmic dels territoris que el conformen.

El senyor alcalde llegeix la moció.

Pren la paraula el senyor Toni Romero Carbonell, portaveu del grup municipal del PP, el qual explica que és molt important la construcció d'aquesta infraestructura, cosa que no vol dir que s'hagin de suprimir altres eixos. Aquest eix mediterrani és molt important per l'economia d'aquesta zona i la seva connectivitat amb Europa.

## **15.- MOCIÓ DELS GRUPS MUNICIPALS DE CIU, ERC I UMdC PER RECLAMAR A L'ESTAT ESPANYOL QUE NO CENTRIFUGUI EL SEU DÈFICIT A CATALUNYA**

Atès que Catalunya, a través del Govern de la Generalitat, des del desembre de 2010, ha fet un gran esforç per reduir el dèficit, tot aplicant nombroses mesures d'austeritat per tal de donar compliment a les exigències europees, i que aquest esforç ha acostat perillosament al límit la cohesió i el benestar social en afectar les capes amb menys capacitat de resistència a la disminució de les percepcions econòmiques.

Atès que hauria de ser cada Comunitat Autònoma la que fixés l'abast i el ritme del compliment d'aquell objectiu d'austeritat però ha estat l'Estat espanyol qui ha imposat unilateralment i de forma arbitrària a Catalunya per al 2013 un límit a l'objectiu de dèficit del 0,7% del PIB. Objectiu que és, per una banda, inassolible donades les competències que es presten i la situació de les finances de la Generalitat i, per una altra banda, és totalment injust per a les Comunitats Autònomes, en fer recaure sobre elles la major part del pes de la reducció quan els hi pertocaria com a màxim l'assumpció d'una tercera part del que la Unió Europea exigeix a l'Estat espanyol (per ara el 4,5% del PIB). En aquest sentit, el conseller d'Economia, Andreu Mas-Colell, ha reivindicat al Govern de Rajoy que no imposi límits als objectius de dèficit per al 2013 inferiors a l'1,5%, objectiu que considera raonable i just atenent a les despeses i prestacions de l'administració catalana fins i tot en un context d'austeritat extrema.



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

Atès l'Informe aprovat el 16 de gener de 2013 pel Parlament Europeu que, tot i ser proposat per grups partidaris del nivell màxim d'austeritat, recull esmenes del diputat Ramon Tremosa i posa de manifest que la càrrega de l'ajustament s'ha de repartir de forma justa entre totes les administracions, tenint en compte els serveis que cada una presta als ciutadans; en l'informe es reclama la supressió dels ministeris que han transferit les seves competències però que encara existeixen sense poder ni tasca concreta i en ell es fa una crida a retallar la despesa militar innecessària, com la compra d'equipaments militars nous i cars.

Atès que els augments impositius decretats per l'Estat espanyol no repercuteixen en benefici de la recaptació de les Comunitats Autònomes ni tant sols en la quota que els està reservada (IVA i IRPF), sinó que són destinats íntegrament a les arques no repartibles de l'Estat, atès que bloqueja sistemàticament les possibilitats de finançament propi de les Comunitats Autònomes tot manllevant-li impostos que els hi pertocarien i burlant-se d'elles copiant fórmules impositives que redueix a zero amb l'única finalitat que les Comunitats no puguin augmentar la seva recaptació, i que no és admissible que l'Estat espanyol davant les exigències de reducció de dèficit i de polítiques d'austeritat imposades per la Unió Europea es limiti a centrifugar el seu dèficit a les administracions que realment presten serveis a les persones en educació, sanitat, serveis socials, com són la Generalitat i els municipis, posant en greu perill el nostre estat del benestar.

Atès que els municipis catalans des de l'any 2010 també han hagut d'aplicar un conjunt de mesures universals i sistemàtiques encaminades a reduir el deute i a garantir l'estabilitat pressupostària, que si bé és cert que el context econòmic actual obliga a adoptar mesures d'austeritat i d'ajust pressupostari a tots els ajuntaments, també és cert que la imposició de mesures generalitzades de reducció de la despesa repercuteixen de manera injustificada sobre l'activitat i les retribucions del personal d'aquells ajuntaments que han fet els deures i han gestionat els recursos públics amb rigor i austeritat.

Per tot això, s'acorda per onze vots a favor dels regidors Jesús Marín i Hernàndez, Cati Forcano Isern, Laureà Gregori Fraxedas, Albert Lamana Grau, M. Assumpció Sánchez Salbanyà, Josep M. Masvidal Serra, Pere Xirau i Espàrrrech, Blanca Arbell Brugarola, Ivan Aranda Mena, Lluís Llovet Bayer i Coia Tenas Martínez, i cinc abstencions dels regidors Toni Romero Carbonell, Manel Almellones Conesa, Sílvia Tamayo Mata, Jordi Planet Rovira i Víctor Cerveto Hernández:

**PRIMER.-** Reclamar al Govern de l'Estat espanyol que s'abstingui d'imposar límits a l'objectiu de dèficit de Catalunya per al 2013, donant per adequat i just l'1,5% del PIB, el qual suposa una tercera part de l'objectiu global del 4,5% del PIB i que renunciï a centrifugar les exigències i la responsabilitat d'assolir els objectius marcats per Europa cap a les Comunitats Autònomes i les administracions locals més enllà de la quota que els correspon i de l'esforç que acrediten sobradament que estan duent a terme.

**SEGON.-** Reclamar al Govern de Rajoy que suprimeixi immediatament aquells ministeris les competències dels quals ja han estat transferides íntegrament a les Comunitats Autònomes (ensenyament, sanitat i cultura), que limiti a facilitar els recursos necessaris l'activitat d'aquells altres que ja no tenen competència sobre la Generalitat de Catalunya, encara que segueixin vigents per a altres Comunitats, així com també retalli la despesa militar i, concretament, en la compra de nou armament, i



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

deixi d'asfixiar les administracions que com la Generalitat de Catalunya i els ajuntaments catalans són els veritables prestadors de serveis a les persones.

**TERCER.-** Reclamar al Govern de l'Estat espanyol i als Tribunals Internacionals si fos necessari que liquidi tots els deutes que té contrets amb Catalunya per qualsevol motiu, que li redistribueixi des del primer moment la part que li correspon en l'augment de l'IVA, de l'IRPF i de tots aquells impostos que s'estableixin sobre el conjunt de l'Estat, sobretot aquells que està manllevant de les Comunitats Autònomes, i que no asfixii encara més l'economia de les mateixes emparant-se en l'abús de recórrer-ho tot al Tribunal Constitucional amb l'única finalitat de suspendre i impedir que es puguin aplicar durant molt de temps les mesures que les Comunitats prenen per sanear-se mentre que elles, en una absurda discriminació jurídica, no poden fer suspendre les mesures del Govern fins que el TC s'hagi pronunciat.

**QUART.-** Donar suport a la Proposició no de Llei relativa a la modificació de la normativa d'estabilitat pressupostària als efectes de permetre que els ajuntaments sanejats no vegin limitada la seva capacitat de gestió ordinària, presentada pel Grup parlamentari de Convergència i Unió, el 28 de novembre de 2012.

**CINQUÈ.-** Traslladar aquesta moció al Parlament de Catalunya, al Govern de la Generalitat, als Grups Parlamentaris del Congrés dels Diputats i al President del Govern espanyol i donar-ne coneixement al Parlament Europeu, a través dels representants per Catalunya, tot manifestant la queixa per la negativa frontal de l'Estat espanyol a seguir les directrius del seu informe.

El senyor alcalde llegeix la moció.

Pren la paraula el senyor Toni Romero Carbonell, portaveu del grup municipal del PP, el qual explica que l'objectiu de dèficit del PIB és molt important en el sentit que les administracions públiques han de complir els seus objectius. A Canet de Mar, per no anar més lluny, s'està complint. Per tant, la centrifugació d'aquest dèficit que es denuncia amb aquesta moció no és tal cosa, sinó que es tracta del compliment d'aquest dèficit tant per part de l'Estat com de les autonomies, per arribar a una estabilitat econòmica. El Govern de l'Estat, però, ha dit també que en cas de poder flexibilitzar aquest dèficit fiscal, es flexibilitzarà a totes les administracions públiques. Però no s'ha d'oblidar que l'objectiu primordial comú és aconseguir una fiabilitat tant davant d'Europa com del món. Per aquesta raó, el seu grup municipal s'abstindrà en aquesta moció, ja que aquesta flexibilització s'està negociant i, evidentment, també es traslladaria a les autonomies i als ajuntaments.

Pren la paraula la senyora Sílvia Tamayo Mata, portaveu del grup municipal del PSC, la qual fa una petició de deixar sobre la taula aquesta moció per poder consensuar un text que pogués anar bé a tots els grups, si bé és cert que s'han introduït en el text les demandes del grup municipal d'ERC. Si no és possible deixar aquesta moció sobre la taula, demanen votar acord per acord, la qual cosa creu que tampoc serà possible. Per tant, el seu grup s'abstindrà en aquesta moció.

Pren la paraula el senyor Ivan Aranda Mena, regidor del grup municipal d'ERC, el qual explica que una de les parts més importants d'aquesta moció és el punt tercer, on es diu que l'Estat espanyol liquidi tots els deutes que té amb Catalunya. Per tant, era d'esperar que el soci de CiU i UMcD en el govern s'abstingués en aquesta moció i



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

entenent que tot allò que vagi a favor de millorar la situació econòmica d'aquest país, el PP continuarà abstenint-se o votant-hi en contra. No entenen que encara continuïn sent socis de govern amb un partit que nega el pa i la sal al conjunt d'aquest país i als seus municipis en concret.

El senyor alcalde explica que la demanda del PSC no es pot dur a terme, ja que la moció s'ha de votar en el seu conjunt i no punt per punt.

**16.- MOCIÓ DELS GRUPS MUNICIPALS DE CiU, ERC, UMdC, PSC I PP PER SUSPENDRE CAUTELARMENT L'ANY 2012 LA LIQUIDACIÓ DE LES PLUSVÀLUES ALS AFECTATS PER PROCESSOS DE DESNONAMENT D'HABITATGES DE PRIMERA RESIDÈNCIA.**

**INTRODUCCIÓ**

Atesa la crisi econòmica, financera i social que patim i el drama diari en què viuen milers de famílies que no poden pagar la hipoteca i es veuen obligades a marxar de casa.

Atès que en els casos d'execucions o transmissió forçosa judicial, per impagament d'hipoteques o altres, el deutor-desnonat és subjecte passiu de l'impost sobre l'increment de valor dels terrenys de naturalesa urbana donat que es produeix una transmissió d'un terreny urbà i per tant té lloc el fet imposable.

Atès que és evident que les famílies que perden la seva residència perquè no poden fer front a les seves obligacions econòmiques, siguin quines siguin, constitueixen un dels principals col·lectius que poden situar-se en risc d'exclusió social i esdevenen per tant objecte d'especial atenció en l'àmbit de les polítiques públiques de protecció social.

Atès que en aquestes circumstàncies la liquidació de la plusvàlua suposa un cas flagrant d'injustícia tributària.

Atès que el marc legal vigent (TRLHL) no regula cap possibilitat de què els ens locals estableixin beneficis fiscals per aquestes situacions, de tal manera que ens veiem obligats a preveure la liquidació d'aquests tributs, per molt injust que ens sembli; i que aquesta és una matèria reservada a Llei segons l'article 8. d) de la Llei 58/2003 de 17 de desembre, general tributària.

Atès que en la majoria dels casos aquestes liquidacions seran objecte d'impagament, acumulació de sancions i d'interessos i acabaran molt probablement rebent la qualificació final d'insolvència, amb la qual cosa es consignen ingressos que no es cobraran i s'incorre en despeses de gestió respecte de deutes que esdevindran incobrables.

Atès que la pròpia regulació del IIVTNU ja recull la figura dels substituït del contribuent, atribuint les obligacions tributàries a persones físiques o jurídiques, o entitats regulades al 35.4 de la LGT, distintes del subjecte passiu quan les circumstàncies així ho recomanen per raons d'eficiència en la gestió tributària, entre altres.



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

Els antecedents descrits recomanen la redacció i l'aprovació de la present moció, per tal de donar compliment als següents

**OBJECTIUS DE LA MOCIÓ**

**1.-** Millorar l'ordenament jurídic que regula la fiscalitat dels ens locals, concretament el TRLHL, per dotar-lo de la mínima sensibilitat exigible en casos de desnonament forçós per execució judicial d'hipoteques. A criteri dels proponentes resulta inacceptable liquidar l'IIVTNU a les famílies que han perdut el seu habitatge per raons econòmiques.

**2.-** Incentivar les entitats financeres a cercar amb major intensitat alternatives al desnonament.

**3.-** Evitar actuacions de gestió i recaptació que pressuposin un nul profit per a l'erari públic o per al compliment dels fins encomanats als poders públics i que, a la seva vegada, generen un cost superior a l'ingrés que d'ells poguessin derivar-se.

És per tot això que s'acorda per unanimitat dels setze membres presents dels disset de nombre de dret que integren el Ple municipal:

**PRIMER.- INSTAR** al Govern de l'Estat espanyol a legislar, de conformitat amb l'article 8.d) de la Llei 58/2003 general tributària, i fent referència sempre a titulars de primera residència:

**a)** L'atribució de la condició de substitut del contribuent a l'entitat financera creditora i promotora del procediment de desnonament, alliberant així al subjecte passiu (persona o família desnonada) de la càrrega de la plusvàlua.

**b)** La possibilitat que els ens locals puguin accelerar la declaració de fallida dels subjectes passius respecte de quotes meritedes amb anterioritat a la mencionada reforma legislativa.

**SEGON.- ACORDAR**, a través de la Junta de Govern Local, la suspensió cautelar l'any 2012 de les liquidacions de les plusvàlues als afectats per processos de desnonament d'habitatges de primera residència.

**TERCER.- FORMAR** el personal del Servei Municipal d'Habitatge amb els coneixements necessaris, perquè pugui assessorar i donar la informació adequada als usuaris que es trobin en aquestes circumstàncies de desnonament de la primera residència.

**QUART.- REMETRE** aquesta moció per al seu coneixement i adhesió a les entitats municipalistes de Catalunya, al Govern de la Generalitat de Catalunya, al Parlament de Catalunya, al Congrés dels Diputats, al Senat i als partits polítics catalans amb representació a les Corts Generals de l'Estat.

El senyor alcalde llegeix la moció.

Pren la paraula el senyor Toni Romero Carbonell, portaveu del grup municipal del PP, el qual explica que s'ha presentat aquesta moció conjunta, que el que pretén és donar



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

una ajuda més a les persones que estan passant per aquest problema tan greu, com és no poder afrontar la hipoteca de casa seva. Amb aquesta moció es pretén que en els casos de desnonaments, els afectats no hagin d'assumir les liquidacions de les plusvàlues que s'esdevinguin. Aquesta mesura pretén afegir-se a les mesures preses pel govern d'Espanya i a les quals les famílies ja poden accedir, com és el fons de lloguer a preus baixos, un esforç compartit entre el govern, les entitats de crèdit, el Banc d'Espanya, ONGs i la Federació de Municipis d'Espanya, perquè aquestes famílies tinguin una segona oportunitat. Aquesta mesura també s'afegeix al Reial decret del govern de paralitzar els desnonaments durant dos anys. Amb aquestes iniciatives, s'han atès més de dues mil famílies i s'han tancat mil cinc-cents expedients, és a dir, dues de cada tres mediacions, s'han acabat amb un acord satisfactori per ambdues parts. Queda molta feina per fer, però considera que s'estan prenent les mesures adients.

Pren la paraula el senyor Víctor Cerveto Hernández, regidor del grup municipal del PSC, el qual explica que considera que les necessitats de les persones que passen per aquestes dificultats han de ser ateses i per això han de col·laborar-hi totes les administracions, començant per la més propera, que és l'Ajuntament. En aquest sentit, quan es tracta de protegir les garanties de les necessitats bàsiques de la ciutadania, el govern municipal i el grup municipal d'ERC sempre tindran el grup municipal del PSC al seu costat. S'ha d'evitar, tal i com diu la moció, que aquestes famílies que perden l'habitatge quedin en una situació d'exclusió social i per això l'Administració, especialment la local, ha de posar en marxa tots els mecanismes de què disposa. No obstant això, tot i que aquesta moció conté unes demandes que pensen que són de justícia, des de les files del PSC consideren que es queda curta i està molt lluny de la moció que va proposar el seu grup municipal, molt més a prop d'altres mocions que s'han presentat a altres municipis, com El Masnou o Mataró. El seu grup proposava poder facilitar assessorament legal i alguna eina de mediació amb les entitats financeres. Aquest punt entenen que no cal discutir-lo després de l'acord a què ha arribat la Diputació de Barcelona amb el Col·legi d'Advocats per tirar endavant aquest projecte. També proposaven que l'Ajuntament pogués oferir un habitatge a les famílies desnonades amb un lloguer social, d'una borsa d'habitatges socials. Per això es podrien utilitzar pisos que els bancs han desnonat i que hores d'ara encara continuen buits. També proposaven que s'evités que la Policia Local participés en processos de desnonaments. En definitiva, consideren que és una moció de mínims, però tot i així hi votaran a favor.

Pren la paraula la senyora Blanca Arbell Brugarola, portaveu del grup municipal d'ERC, la qual explica que aquesta moció que es presenta, és de mínims. Com tothom sap, és més important arribar a consensos que no pas que cada grup presenti la seva. El que es vol aconseguir és que s'aprovin les coses amb el màxim de regidors possibles. Per tant, hi ha una tasca prèvia on s'ha d'arribar a un consens. Diu que és de mínims, perquè la moció inicial que va presentar el grup municipal del PSC parlava de declarar el municipi actiu i compromès en la prevenció d'aquest problema; parlava d'instar el govern que promogués una llei sobre la dació en pagament; parlava de tenir una borsa de pisos embargats pels bancs a disposició dels afectats amb un lloguer social; de crear una comissió per tal d'evitar més desnonaments; de tenir un protocol a seguir per donar suport als afectats, entre altres coses, i tota una sèrie de mesures, que d'haver continuat amb el servei d'habitatge que va implementar esquerra en el 2007, quan formava part del govern, s'estarien oferint i pal·liant el patiment de moltes persones. El fet de votar tots els regidors a favor d'aquesta moció, s'aconsegueix que



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

es reconegui la necessitat d'aquest servei. Més val tard que mai. Tot i així, també lamenten que l'actual equip de govern no hagi pogut acceptar la gran majoria de mesures que s'esmentaven en la moció inicial i que s'hagi quedat només amb la plusvàlua, però també val més això que res. Tot i així, si recullen aquestes aportacions, creuen que amb poc esforç per part de l'Ajuntament, es podrà alleugerir el patiment o la frustració de les persones que es troben en aquestes situacions tan límits. Han demanat que es centralitzi tota la informació necessària que ha de tenir un afectat en un treballador de l'Ajuntament. Així es donarà un servei indirecte per poder dotar d'eines l'usuari indefens que vingui a demanar ajut davant la burocràcia abusiva que pateix tothom. I sembla que l'equip de govern ho ha rebut amb bona voluntat. Per tant, qualsevol mesura presa ja serà més del que es fa ara. El seu vot serà favorable.

Pren la paraula el senyor Laureà Gregori Fraxedas, portaveu del grup municipal de CiU, el qual explica que la principal problemàtica actual en matèria d'habitatge és el risc de moltes famílies de perdre'l. L'Administració local, un cop més, és qui rep el primer impacte a l'hora que el seu marge competencial és inexistent. És per això que la primera acció dels ajuntaments és reclamar més celeritat en les reformes legislatives i fiscals. En aquest sentit, vol destacar que va ser CiU qui va portar per primera vegada el tema al Congrés dels Diputats a través de la interpel·lació urgent sobre les mesures del govern per combatre les conseqüències socials dels desnonaments, de la qual en va sortir una subcomissió que treballa des del 2011. Per la seva banda, el Parlament va aprovar per unanimitat una proposició de llei contra el sobreendeutament i de protecció enfront de procediments d'execució, que està aturada a la cambra espanyola. La Generalitat ofereix diverses eines als ajuntaments, com l'*ofideute*, la mesa d'emergències socials, que ha atès més de 2.100 famílies i ha evitat més d'un miler de desnonaments; de prestacions permanents de lloguer, en dona més Catalunya que el govern central per a tot l'Estat, habitatges de mediació a preus inferiors que el de mercat o habitatges d'inclusió social gestionats per entitats socials. Malgrat l'escàs marge de maniobra, els ajuntaments també han anat trobant eines pròpies per donar solucions. Una de les mesures que es poden adoptar per alleujar la situació és la supressió de l'impost de plusvàlues als afectats per processos de desnonament. Però no es pot deixar de fer constar que la transferència de l'Estat en matèria d'habitatge es redueix pràcticament un 90% en els últims tres anys.

## **17.- MOCIÓ DELS GRUPS MUNICIPALS DE CiU, ERC I UMdC D'ADHESIÓ A LA DECLARACIÓ DE SOBIRANIA I EL DRET A DECIDIR DEL POBLE DE CATALUNYA**

El Ple del Parlament de Catalunya, en la sessió del dia 23 de gener de 2013, aprova la Declaració de sobirania i el dret a decidir del poble de Catalunya, amb el contingut següent:

### **“Preàmbul**

El poble de Catalunya, al llarg de la seva història, ha manifestat democràticament la voluntat d'autogovernar-se, amb l'objectiu de millorar el progrés, el benestar i la igualtat d'oportunitats de tota la ciutadania, i per reforçar la cultura pròpia i la seva identitat col·lectiva.

L'autogovern de Catalunya es fonamenta també en els drets històrics del poble català, en les seves institucions seculares i en la tradició jurídica catalana. El parlamentarisme



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

català té els seus fonaments en l'Edat Mitjana, amb les assemblees de Pau i Treva i de la Cort Comtal.

Al segle XIV es crea la Diputació del General o Generalitat, que va adquirint més autonomia fins actuar, durant els segles XVI i XVII, com a govern del Principat de Catalunya. La caiguda de Barcelona el 1714, arran de la Guerra de Successió, comportà que Felip V abolís amb el Decret de Nova Planta el dret públic català i les institucions d'autogovern.

Aquest itinerari històric ha estat compartit amb altres territoris, fet que ha configurat un espai comú lingüístic, cultural, social i econòmic, amb vocació de reforçar-lo i promoure'l des del reconeixement mutu.

Durant tot el segle XX la voluntat d'autogovernar-se de les catalanes i els catalans ha estat una constant. La creació de la Mancomunitat de Catalunya el 1914 suposà un primer pas en la recuperació de l'autogovern, que fou abolida per la dictadura de Primo de Rivera. Amb la proclamació de la Segona República espanyola es constituí un govern català el 1931 amb el nom de Generalitat de Catalunya, que es dotà d'un Estatut d'Autonomia.

La Generalitat fou de nou abolida el 1939 pel general Franco, que instaurà un règim dictatorial fins al 1975. La dictadura va comptar amb una resistència activa del poble i el Govern de Catalunya. Una de les fites de la lluita per la llibertat és la creació de l'Assemblea de Catalunya l'any 1971, prèvia a la recuperació de la Generalitat, amb caràcter provisional, amb el retorn el 1977 del seu president a l'exili. En la transició democràtica, i en el context del nou sistema autonomista definit per la Constitució espanyola de 1978, el poble de Catalunya aprovà mitjançant referèndum l'Estatut d'Autonomia de Catalunya el 1979, i celebrà les primeres eleccions al Parlament de Catalunya el 1980.

En els darrers anys, en la via de l'aprofundiment democràtic, una majoria de les forces polítiques i socials catalanes han impulsat mesures de transformació del marc polític i jurídic. La més recent, concretada en el procés de reforma de l'Estatut d'Autonomia de Catalunya iniciat pel Parlament l'any 2005. Les dificultats i negatives per part de les institucions de l'Estat Espanyol, entre les quals cal destacar la Sentència del Tribunal Constitucional 31/2010, comporten una negativa radical a l'evolució democràtica de les voluntats col·lectives del poble català dins de l'Estat Espanyol i crea les bases per una involució en l'autogovern, que avui s'expressa amb total claredat en els aspectes polítics, competencials, financers, socials, culturals i lingüístics.

De diverses formes, el poble de Catalunya ha expressat la voluntat de superar l'actual situació de bloqueig en el si de l'Estat Espanyol. Les manifestacions massives del 10 de juliol de 2010 sota el lema «Som una Nació, nosaltres decidim» i la de l'11 de setembre de 2012 sota el lema «Catalunya nou Estat d'Europa» són expressió del rebuig de la ciutadania envers la manca de respecte a les decisions del poble de Catalunya.

Amb data 27 de setembre de 2012, mitjançant la resolució 742/IX, el Parlament de Catalunya constatà la necessitat que el poble de Catalunya pogués determinar lliurament i democràticament el seu futur col·lectiu mitjançant una consulta. Les darreres eleccions al Parlament de Catalunya del 25 de novembre de 2012 han expressat i confirmat aquesta voluntat de forma clara i inequívoca.

Per tal de portar a terme aquest procés, el Parlament de Catalunya, reunit en la primera sessió de la X legislatura, i en representació de la voluntat de la ciutadania de Catalunya expressada democràticament a les darreres eleccions, formula la següent:



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

### **Declaració de sobirania i el dret a decidir del poble de Catalunya**

D'acord amb la voluntat majoritària expressada democràticament per part del poble de Catalunya, el Parlament de Catalunya acorda iniciar el procés per fer efectiu l'exercici del dret a decidir per tal que els ciutadans i les ciutadanes de Catalunya puguin decidir el seu futur polític col·lectiu, d'acord amb els principis següents:

- Sobirania. El poble de Catalunya té, per raons de legitimitat democràtica, caràcter de subjecte polític i jurídic sobirà.
- Legitimitat democràtica. El procés de l'exercici del dret a decidir serà escrupolosament democràtic, garantint especialment la pluralitat d'opcions i el respecte a totes elles, a través de la deliberació i diàleg en el si de la societat catalana, amb l'objectiu que el pronunciament que en resulti sigui l'expressió majoritària de la voluntat popular, que en serà el garant fonamental del dret a decidir.
- Transparència. Es facilitaran totes les eines necessàries perquè el conjunt de la població i la societat civil catalana tinguin tota la informació i el coneixement precís per a l'exercici del dret a decidir i es promogui la seva participació en el procés.
- Diàleg. Es dialogarà i es negociarà amb l'Estat espanyol, les institucions europees i el conjunt de la comunitat internacional.
- Cohesió social. Es garantirà la cohesió social i territorial del país i la voluntat expressada en múltiples ocasions per la societat catalana de mantenir Catalunya com un sol poble.
- Europeisme. Es defensaran i promouran els principis fundacionals de la Unió Europea, particularment els drets fonamentals dels ciutadans, la democràcia, el compromís amb l'estat del benestar, la solidaritat entre els diferents pobles d'Europa i l'aposta pel progrés econòmic, social i cultural.
- Legalitat. S'utilitzaran tots els marcs legals existents per fer efectiu l'enfortiment democràtic i l'exercici del dret a decidir.
- Paper principal del Parlament. El Parlament en tant que la institució que representa el poble de Catalunya té un paper principal en aquest procés i per tant s'hauran d'acordar i concretar els mecanismes i les dinàmiques de treball que garanteixin aquest principi.
- Participació. El Parlament de Catalunya i el Govern de la Generalitat han de fer partícips actius en tot aquest procés el món local, i el màxim de forces polítiques, agents econòmics i socials, i entitats culturals i cíviques del nostre país, i concretar els mecanismes que garanteixin aquest principi.

El Parlament de Catalunya encoratja al conjunt de ciutadans i ciutadanes a ser actius i protagonistes d'aquest procés democràtic de l'exercici del dret a decidir del poble de Catalunya."

Per tot això, s'acorda per dotze vots a favor dels regidors Jesús Marín i Hernández, Cati Forcano Isern, Laureà Gregori Fraxedas, Albert Lamana Grau, M. Assumpció Sánchez Salbanyà, Josep M. Masvidal Serra, Pere Xirau i Espàrrrech, Blanca Arbell Brugarola, Ivan Aranda Mena, Lluís Llovet Bayer, Coia Tenas Martínez i Víctor Cerveto Hernández, i quatre vots en contra dels regidors Toni Romero Carbonell, Manel Almellones Conesa, Sílvia Tamayo Mata i Jordi Planet Rovira:



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

**PRIMER.-** Donar ple suport a la Declaració de sobirania i el dret a decidir del poble de Catalunya, aprovada pel Parlament de Catalunya el 23 de gener de 2013.

**SEGON.-** Enviar aquesta moció al Parlament de Catalunya, al Govern de la Generalitat de Catalunya, al Congrés dels Diputats i al Govern espanyol.

El senyor alcalde llegeix la moció.

Pren la paraula el senyor Toni Romero Carbonell, portaveu del grup municipal del PP, el qual explica que davant la proposta que es va presentar al Parlament de Catalunya, que fixa la posició del govern de Catalunya sobre el que consideren que és la seva prioritat, una declaració de sobirania, i atenent que el Parlament de Catalunya, com a representació dels ciutadans de Catalunya ha de fixar com a prioritat donar resposta als problemes reals que afronten diàriament els catalans, el Partit Popular Català considera justificat i oportú l'adopció d'una resolució i un compromís amb relació a la crisi econòmica i el model de finançament de la Generalitat de Catalunya. El PP creu fermament que l'objectiu del govern de la Generalitat ha de ser la sortida de la crisi, la generació d'ocupació, la reducció del dèficit públic i de l'endeutament de la Generalitat. En aquest sentit, cal assumir un acord estratègic per a l'ocupació a Catalunya i per assumir aquest acord estratègic, els grups parlamentaris s'han de comprometre a impulsar la celebració d'un debat general sobre la crisi econòmica i financera i els seus efectes i que tinguin com a objecte dur a debat les mesures que es puguin impulsar, entre les quals hi podria haver les següents: una nova política industrial. Catalunya necessita dissenyar una nova política industrial, transversal, basada en la interlegislació, la recerca i la innovació. La competitivitat ha de ser el motor de la indústria i per això caldrà superar els actuals obstacles a la formació de capital humà i dels mitjans tècnics per situar la indústria catalana a Europa i al món. Hi ha d'haver una nova política de formació dels treballadors, aprofundir en el nou model de formació professional dual que integri l'adquisició de coneixements i pràctica en empreses que faciliti la inserció dels estudiants en un mercat cada vegada més exigent i competitiu. Millorar l'accés al finançament als autònoms i les petites empreses. En un moment de greu dificultats per l'accés al crèdit bancari, cal explorar noves fórmules de finançament, basades en noves modalitats creditícies, el capital risc i l'accés al mercat alternatiu borsari, sense oblidar la introducció de canvis en el marc fiscal sempre que l'escenari pressupostari ho permeti. Foment i suport de l'activitat emprenedora. Catalunya ha de recuperar la seva capacitat emprenedora que havia liderat el seu desenvolupament al llarg dels anys. Els emprenedors necessiten que les administracions remoguin els obstacles burocràtics per a la implantació de noves empreses que els faciliti que el seu desenvolupament, amb mesures de suport com les desgravacions fiscals i amb la creació d'un estatut jurídic de suport a l'emprenedor. La reforma del servei públic d'ocupació. S'ha de materialitzar definitivament la reforma del Servei d'Ocupació a Catalunya, per transformar-lo en un autèntic servei d'integració entre els operadors del mercat laboral. La racionalització i la simplificació de l'Administració, la necessitat de millorar la gestió dels serveis públics prestant-los d'una forma més eficaç i reduint aquells costos que no incideixen en la qualitat del servei, la qual cosa comporta la reorganització de les administracions públiques. És necessari un nou model de finançament per a Catalunya. En aquest sentit, el Parlament de Catalunya ha d'instar el govern de la Generalitat a aconseguir un nou model de finançament singular per a Catalunya que representi un model propi amb capacitat normativa dins del règim comú de la LOFCA. Aquest nou model es podria basar en l'increment dels impostos cedits i l'increment de la participació de la cistella



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

dels impostos estatals. L'establiment de fórmules de col·laboració entre l'Agència Tributària de Catalunya i l'Agència Estatal d'Administració Tributària, per a la gestió, la recaptació, la liquidació i la inspecció de la totalitat dels impostos cedits i transferits. Respectar el principi d'ordinalitat, el qual garanteix el manteniment de la posició catalana, respecte de la pròpia renda per càpita, després d'aplicar els mecanismes d'anivellament. Garantir el principi de solidaritat, entenent que aquest principi ha de ser finalista, per no perjudicar la capacitat de créixer i competir de l'economia catalana. Els nous recursos que generin aquest sistema de finançament es destinaran a sufragar les polítiques bàsiques de l'estat del benestar, polítiques de foment del creixement econòmic i de creació d'ocupació, així com el compliment de la legislació catalana en matèria de la limitació del dèficit i reducció de l'endeutament. D'acord amb el principi de lleialtat institucional entre l'administració autonòmica i les corporacions locals, la Generalitat ha de fer partícip als ens locals d'una part substancial d'aquests nous recursos. Aquests han de ser els objectius que esperen dels polítics els ciutadans. Units se superarà aquesta i totes les crisis. Separats, no.

Pren la paraula la senyora Sílvia Tamayo Mata, portaveu del grup municipal del PSC, la qual explica que el seu grup farà dues intervencions. Ella en farà una que consistirà a llegir la moció que el PSC va presentar al Parlament de Catalunya, la qual parlava del dret a decidir de manera legal i sense parlar d'altres coses. A continuació, passa a llegir la moció següent:

### EXPOSICIÓ DE MOTIUS

La Sentència del Tribunal Constitucional, que modifica l'Estatut aprovat en referèndum per una majoria de ciutadans i ciutadanes de Catalunya, va ser interpretada per molts com la confirmació que les ànsies d'autogovern de bona part dels catalans i les catalanes no cabien ja en la Constitució Espanyola.

D'altra banda, el nou finançament acordat el 2009, que pretenia aturar el creixent malestar fiscal català, tampoc ha garantit el compliment del principi d'ordinalitat. A tot això se li ha de sumar, la percepció d'un exagerat dèficit fiscal s'ha vist agreujada amb motiu de la crisi econòmica.

Finalment, cal afegir la sensació d'injustícia sobre les inversions públiques de l'Estat a Catalunya, l'acumulació d'incompliments per part dels successius Governos d'Espanya del model de finançament acordat a partir del que disposa el nou Estatut i la manca de sensibilitat suficient sobre la realitat pluricultural i plurilingüística d'Espanya.

Tenint en compte aquestes raons, i d'acord amb la voluntat expressada per una majoria de les forces polítiques presents en el Parlament de Catalunya, és necessari assolir un acord entre el Govern de Catalunya i el Govern d'Espanya que estableixi la celebració a Catalunya d'un referèndum en el marc de la legalitat, perquè els catalans i les catalanes puguin pronunciar-se sobre quin ha de ser el futur de les relacions entre Catalunya i la resta d'Espanya.

### PROPOSTA DE RESOLUCIÓ

El Parlament de Catalunya, insta al govern català a fer efectiu l'exercici del dret a decidir per tal que els ciutadans i els ciutadanes de Catalunya puguin decidir el seu futur polític col·lectiu d'acord amb els principis següents:



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

1. El poble de Catalunya té, per raons de legitimitat democràtica, caràcter de subjecte polític per poder exercir el seu dret a decidir de forma acordada entre els governs català i espanyol a través d'un referèndum en el marc de la legalitat, en el qual es plantegi una pregunta clara a la qual s'hagi de respondre de forma inequívoca.
2. El procés de l'exercici del dret a decidir serà escrupolosament democràtic, garantint la pluralitat d'opcions i el respecte a totes aquestes opcions, en especial per part de les institucions i els mitjans de comunicació públics, a través de la deliberació i el diàleg en el si de la societat catalana, amb l'objectiu que el pronunciament que en resulti sigui l'expressió majoritària de la voluntat popular.
3. Es facilitaran totes les eines necessàries perquè tot el conjunt de la població catalana tingui tota la informació i coneixement precís per a l'exercici del dret a decidir i se'n promogui la participació.

Pren la paraula el senyor Víctor Cerveto Hernández, regidor del grup municipal del PSC, el qual explica que la ciutadania que és qui, en definitiva, ostenta el poder de poder escollir el seu futur de manera lliure, de manera democràtica i amb un profund respecte a totes les opcions i les opinions, perquè aquest dret no sigui patrimonialitzat per ningú, ja que és patrimoni exclusiu dels ciutadans i les ciutadanes. Els socialistes sempre han defensat un model federal, basat en la igualtat i en la justícia social. La seva opció es basa en dotar l'ordenament jurídic actual de mecanismes legals per poder constituir i construir un estat federal basat en els principis que els socialistes sempre han defensat, com són la justícia social i la igualtat, principis que han de ser prioritaris. La ciutadania ha de poder exercir el dret a decidir, què és el que vol ser en un futur. Ateses aquestes raons i encara que no comparteix al cent per cent el contingut de la moció, el sentit del seu vot serà favorable.

Pren la paraula el senyor Ivan Aranda Mena, regidor del grup municipal d'ERC, el qual explica que es portava només una moció a aprovació i realment se n'han portat gairebé tres més. No es vol allargar en la seva intervenció, però sí que respondrà a la intervenció del regidor del grup municipal del PP. Explica que l'única manera de treure de la crisi aquest país és anant sols i la manera d'aconseguir-ho és celebrant una consulta, sobretot democràtica, i on tots els demòcrates puguin votar què volen, si volen continuar formant part de l'Estat espanyol que asfixia econòmicament, any rere any, dia a dia, Catalunya o ser els mateixos catalans que es busquin el futur amb els recursos propis, la qual cosa no vol dir deixar de ser solidaris amb la resta de països.

## 18.- PRECS I PREGUNTES

### 1.- Estat de la fàbrica Pulligan

Pren la paraula el senyor Jordi Planet Rovira, regidor del grup municipal del PSC, el qual explica que a l'editorial de l'últim número del Sot de l'aubó es diu que l'Ajuntament no va estar a l'alçada de les circumstàncies pel que fa a l'assumpte de l'empresa Pulligan. Ell personalment considera que no van estar a l'alçada ni govern ni oposició. Pregunta si són conscients de l'estat de la fàbrica.

Pren la paraula el senyor alcalde, el qual explica que una part la contestarà ell i una altra part el senyor Laureà Gregori Fraxedas. El senyor alcalde explica que aquest



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

assumpte és conegut per tothom, tant govern com oposició. Comenta que el que dirà és una obvietat, ja que un ajuntament ha de fer complir la legalitat. El govern porta des de l'estiu passat lluitant en aquest sentit. En una conversa per les xarxes socials que ha tingut aquest matí amb el senyor Planet ja ha comentat que el que ha fet les fotos, ha comès una il·legalitat, que és entrar a les instal·lacions d'una propietat privada, independentment que no hi hagi ni portes ni finestres, però s'ha entrat en una propietat privada sense permís. I això és el que l'Ajuntament ha de procurar que no passi. Explica que ha portat un dossier elaborat pels Serveis Tècnics, que porta la data d'avui, per als grups municipals de l'oposició on s'explica la feina que està fent l'Ajuntament i si encara volen més informació, l'arquitecta municipal els la facilitarà.

### **2.- Inspecció de l'interior de la fàbrica Pulligan**

El senyor Jordi Planet Rovira es dirigeix a la senyora M. Assumpció Sánchez Salbanyà, tinent d'alcalde de Medi Ambient, a la qual li comenta que a l'interior de la fàbrica Pulligan hi ha productes corrosius i altament contaminants. Pregunta a la tinenta si s'ha fet alguna inspecció per saber l'estat d'aquests productes.

### **3.- Documentació de la fàbrica Pulligan**

El senyor Jordi Planet Rovira explica que el senyor Pere Xirau i Espàrrrech, regidor delegat de Cultura, va ser interpel·lat perquè expliqués si a l'interior de la fàbrica hi podia haver arxius que fossin interessants per la història del poble i va contestar que no. Ell personalment ha estat a dins de les instal·lacions i ha pogut constatar que sí que hi ha documentació. Pregunta què es farà amb aquesta documentació que encara hi ha a l'interior.

### **4.- Situació financera propietaris fàbrica Pulligan**

El senyor Jordi Planet Rovira es dirigeix al senyor Laureà Gregori Fraxedas, tinent d'alcalde d'Hisenda i Règim Intern, per preguntar-li si els amos actuals dels edificis, que no sap exactament si és Caixa Galícia, i l'empresa anterior, estan al corrent de pagament o deuen algun dels impostos municipals.

Pren la paraula el senyor Laureà Gregori Fraxedas, tinent d'alcalde d'Hisenda i Règim Intern, el qual explica que el propietari de les instal·lacions és l'empresa Anibex Ten, filial d'una constructora, Fergo Aísa. L'import del deute d'aquesta empresa està al voltant dels 80.000 euros i l'Organisme de Gestió Tributària té l'ordre de portar-ho a executiva des de fa unes quantes setmanes.

### **5.- Actuacions des de la Regidoria de Sanitat a la fàbrica Pulligan**

El senyor Jordi Planet Rovira es dirigeix al senyor Manel Almellones Conesa, regidor delegat de Sanitat, al qual li explica que com que hi ha entrat tothom qui ha volgut dins les naus, fins i tot s'hi ha trobat menjar, la qual cosa podria provocar un problema d'higiene. Li pregunta si han pensat fer-hi alguna actuació.

El senyor alcalde explica que aquestes preguntes sobre l'interior de les naus, els problemes sanitaris que es puguin derivar del seu estat i la possible documentació que hi ha queda reflectit en el dossier que els ha lliurat, elaborat pels Serveis Tècnics municipals.



## 6.- Negociacions respecte a les naus del polígon industrial propietat de Finques Court

Pren la paraula la senyora Sílvia Tamayo Mata, portaveu del grup municipal del PSC, la qual explica que farà una pregunta que li ha sorgit quan han parlat de les naus del polígon industrial en la modificació de crèdit. Es dirigeix al senyor Albert Lamana Grau, tinent d'alcalde de Promoció Econòmica, Comerç i Turisme, i li pregunta si hi ha alguna cosa més per explicar respecte a les naus propietat de Finques Court.

Pren la paraula el senyor Albert Lamana Grau, tinent d'alcalde de Promoció Econòmica, Comerç i Turisme, el qual explica que aquest tema comença amb la creació del polígon industrial. L'empresa Finques Court era propietària d'unes naus del polígon industrial i s'encarregava d'oferir-les perquè s'hi instal·lessin noves empreses. La resta de naus industrials ja són propietat d'altres particulars. L'Ajuntament és propietari de dos solars i cap al 2008 s'inicia un estudi per veure en què s'utilitzaran aquestes parcel·les. De seguida es va comprovar que la necessitat de l'Ajuntament era tenir una nau industrial; en el mateix polígon hi havia un constructor, Finques Court, que tenia naus industrials per vendre o llogar i, per tant, es va començar a parlar amb aquesta empresa per fer una cessió d'un dels solars municipals a canvi que l'empresa construís una nau industrial a l'altre solar municipal. Aquest assumpte va ser negociat per l'antic alcalde de Canet de Mar. A partir d'aquesta negociació, es fa una taxació del terreny que li interessa a l'empresa, d'un milió dos-cents setanta-cinc mil euros aproximadament. Aquesta taxació va tenir lloc l'any 2007- 2008, quan la construcció encara no ha arribat al seu punt més crític. A partir d'aquest moment, es projecta una nau que ha de tenir un ús municipal, per a la brigada, però després acaba tenint una sèrie de peticions externes, com és que si podria ser una nau compartida amb la Colla de Reis, ja que han de marxar del camp de futbol. Així, doncs, es demanen els pressupostos d'aquesta nau, però mentrestant ha començat la problemàtica que les altres naus del polígon no troben ni llogater ni comprador. Amb tot això, l'Ajuntament comença a tenir notícies que Finques Court no té en regla tot un sector de naus del polígon, és a dir, que encara no ho tenen acabat fins a arribar a la llicència de primera ocupació. Va passant el temps i arriba a l'Ajuntament la notícia que una part de Finques Court fa concurs de creditors. Per tant, l'acord de permuta a què s'havia arribat no es pot complir, ja que ni pot pagar el terreny ni pot construir la nau i s'ofereix a deixar dues naus a l'Ajuntament que són les que estan ocupant actualment. Un cop l'empresa ha fet el concurs de creditors, es proposa que ja que no pot construir aquesta nau ni fer una permuta del terreny municipal per les dues naus que està ocupant l'Ajuntament. Arriben a aquest acord, però apareix una diferència, ja que Finques Court fa els comptes que dues naus valen més que no pas el milió dos-cents setanta-cinc mil euros en què es va taxar el terreny municipal i aquí apareixen els problemes. Durant un temps es va negociant i quan s'arriba a un acord, cap al 2010, ja que les taxacions van baixant cada sis mesos, es veu que l'acord inicial a què s'havia arribat no estava escripturat. És a dir, que hi havia hagut un acord verbal, però que mai va ser escripturat. Així, doncs, l'Ajuntament es troba amb el problema que no pot forçar un privat a complir un acord que no ha estat mai escrit. Mentrestant, aquest procés s'ha anat dilatant en el temps i l'empresa ha anat acabant les naus fins a aconseguir la primera ocupació i aquestes naus, que estaven hipotecades, han passat a mans de l'entitat financera, el BBVA, el qual s'ha trobat amb dues naus ocupades per l'Ajuntament. Així, doncs, com que tot aquest procés s'ha dilatat en el temps, l'Ajuntament ha estat en aquestes naus fins que han estat propietat de Finques Court.



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

És cert que s'han ocupat dues naus privades sense pagar res, però amb la aquiescència del propietari. Per últim, explica que el projecte de construcció de la nau en el terreny municipal ja està fet i pagat per Finques Court.

## 7.- constitució de la nova Associació de Protecció Civil

La senyora Sílvia Tamayo Mata pregunta si ja està constituïda la nova protecció civil, ja que en una activitat de fa pocs dies va poder comprovar que els nous membres ja hi eren.

Pren la paraula el senyor Toni Romero Carbonell, tinent d'alcalde de Seguretat Ciutadana i Esports, el qual explica que manca el reconeixement per la Generalitat d'aquesta Associació. El que sí que és clar és que hi ha la voluntat d'un grup de persones de constituir-se en associació que presentaran la documentació a la Generalitat. Un cop aquest pas estigui fet, es mirarà si compleixen tots els requisits que estan buscant per a la nova associació de protecció civil de Canet de Mar. Actualment, els voluntaris que hi ha estan organitzats pel cap de la Policia i col·laboren en tasques d'ajuda, però no són una associació.

## 8.- Actuacions a fer a la fàbrica Pulligan

Pren la paraula el senyor Lluís Llovet Bayer, regidor del grup municipal d'ERC, el qual explica que l'assumpte de la Pulligan és un tema que preocupa molt a nivell de poble i com a membres de l'oposició han de fer una incidència. Tothom sap que l'agost de 2012 l'empresa va subhastar el desballestament de la nau; que aquest desballestament es va fer malament, trencant vidres, malmetent accessos. L'Ajuntament ha obert un expedient de disciplina urbanística i s'ha fet algun requeriment de seguretat i salut. La realitat, però, és que és una situació caòtica, que els propietaris deuen molts diners a l'Ajuntament en concepte d'impostos, cap a uns 80.000 euros. Ara l'Ajuntament podrà actuar sobre la fàbrica, gràcies al permís que ha donat el jutge, per tant, protegirà la zona perquè tingui un mínim de seguretat, la qual cosa costarà uns 57.000 euros. El seu grup considera que s'han de fer sancions continuades a l'empresa. I el següent pas, que ells mateixos portaran al proper Ple, seria embargar o expropiar els edificis patrimonials del conjunt, que ells consideren que han de ser del poble de Canet. S'ha de començar a acumular, doncs, al màxim de diners possibles de deute d'aquesta empresa.

El senyor alcalde explica que, com ja saben, l'Ajuntament va rebre una resolució judicial que els permetia entrar a les instal·lacions per poder actuar-hi, amb un pressupost que ha esmentat el senyor Llovet i que li sap greu dir que s'inflarà bastant més. Aquest pressupost anirà a càrrec de l'Ajuntament i després el repercutiran al propietari de les naus, sigui qui sigui. Considera que l'actuació de l'Ajuntament ha estat diligent, sempre complint la legalitat, ja que l'Ajuntament no hi ha pogut fer res fins que no ha obtingut un permís judicial. Pel que fa a la solució d'expropiar les instal·lacions al propietari, comenta que de moment estan solucionant el problema més immediat i més endavant ja es veurà. Repeteix que el cost d'aquestes actuacions l'assumirà el municipi, amb els impostos de tota la població, ja que la propietat no ho ha volgut assumir. Sempre que ha parlat d'aquest assumpte ha dit una mateixa cosa i és que els propietaris de la fàbrica, un cop ja no es van necessitar les claus per part de l'Ajuntament, no van voler ni que les hi tornessin. Aquest és l'interès d'aquests



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

propietaris. És una llàstima perquè és un lloc amb el qual molts canetencs estan vinculats i a l'Ajuntament li sap molt de greu la situació.

El senyor Laureà Gregori Fraxedas explica que el deute dels propietaris no és suficient com per embargar els edificis patrimonials de la fàbrica i la raó que és patrimoni cultural del municipi no té força legal. Pel que fa a l'actuació que farà l'Ajuntament, aquest avançarà l'import que valdrà aquesta actuació per solucionar el problema de seguretat i salubritat que s'està produint. Aquest import es repercutirà a la propietària i si no es paga, anirà per via executiva. Si tampoc no es paga per aquesta via, aquests edificis sempre tindran aquesta càrrega, la qual cosa vol dir que si s'arribessin a vendre aquests edificis l'Ajuntament recuperaria aquests diners.

### 9.- Situació de la realització d'un nou institut

El senyor Lluís Llovet Bayer explica que volia fer una consulta sobre el codi de centre del segon institut, però avui ja saben que la Generalitat ja ha donat aquest codi. De tota manera, tenen altres dubtes que voldrien que se'ls contestessin. Explica que en la construcció d'aquest segon institut hi intervenen dues institucions. Una és la Generalitat, que ha de donar aquest codi de centre que ha esmentat abans i que ha d'assegurar que hi hagi els recursos humans i econòmics suficients per fer que sigui una realitat, i l'altra és l'Ajuntament que ha de fer una cessió de terrenys primer provisional i després definitiva. Pel que fa a la cessió de terrenys que es va fer fa dos anys, s'ha tornat enrere i s'ha tornat a fer aquesta cessió, però de la cessió definitiva no se'n sap res i consideren que és molt important perquè d'aquí a un mes aproximadament començarà el període de preinscripció, la gent haurà de decidir a quin institut aniran els seus fills i pensen que com a mínim s'hauria de saber quina serà la ubicació definitiva d'aquest nou institut.

Pren la paraula el senyor alcalde, el qual explica que aquesta setmana es va rebre la confirmació del Departament d'Ensenyament de la Generalitat que al curs 2013-2014 el segon institut començarà a caminar a la zona del polígon industrial. Serà un centre d'una sola línia. El Departament ja ha parlat amb la direcció del centre i, fins i tot, han plantejat una direcció per al centre nou. Els terrenys ja estan cedits, però la cessió definitiva tampoc no és tan urgent, perquè la matriculació del curs vinent es pot fer perfectament, ja que hi ha uns terrenys cedits al polígon industrial. En el marc del pla general s'està treballant per a la cessió d'un terreny de manera definitiva. Serà un terreny de titularitat privada perquè sòl públic d'aquest marcatge no n'hi ha. Per aquest motiu s'ha cedit l'espai actual. Ara es tracta que el nou institut comenci a caminar. El definitiu vindrà marcat en el pla general. El Departament no era favorable al fet que el terreny provisional no s'acabés convertint en el definitiu, però a la fi han entès la situació i ho han acceptat.

### 10.- Accessos al terreny on s'ha d'ubicar el nou institut

El senyor Lluís Llovet Bayer explica que vol preguntar sobre un assumpte que ja es va discutir quan es va parlar de l'aprovació del pressupost. Es tracta dels accessos de l'entorn del terreny on s'ubicarà l'institut.



### **11.- Felicitacions a la plataforma a favor del nou institut**

El senyor Lluís Llovet Bayer vol tancar la seva intervenció i les preguntes sobre el segon institut felicitant la plataforma per la feina que han fet, per tota la pressió que ha anat exercint amb tots els mitjans que han pogut, tant a l'Ajuntament com al Departament d'Ensenyament de la Generalitat.

El senyor alcalde també felicita la plataforma. Li ha mancat la felicitació del senyor Llovet a l'equip de govern, ja que han aconseguit el nou institut per al curs vinent i no més tard. De fet, cal una felicitació per a tots, per la pressió que s'ha fet per aconseguir-ho. Demana a l'AMPA que no s'equivoquin d'objectiu. L'Ajuntament ha fet tot el que ha pogut i l'AMPA ho sap perquè fins i tot han anat conjuntament a reunions amb el Departament. Ho demana perquè les últimes setmanes han col·lapsat el correu electrònic del senyor alcalde amb demandes, fins i tot signades per persones de poblacions tan remotes com del Brasil. Torna a repetir que no s'equivoquin d'objectiu a l'hora de demanar aquest institut. Dit això, torna a agrair a tothom els esforços que s'han fet per aconseguir aquest institut. Ara el que toca és demanar al Departament que aquest institut no comenci només amb una línia, sinó que n'hi hagi més d'una. La propera setmana es reuniran amb els grups municipals de l'oposició, amb l'AMPA i tots els membres de la comunitat educativa per continuar treballant.

### **12.- Adjudicació del servei de bar a les festes populars**

Pren la paraula la senyora Coia Tenas Martínez, regidora del grup municipal d'ERC, la qual es dirigeix al senyor Josep M. Masvidal Serra, regidor delegat de Festes, per preguntar-li quin criteri es segueix per adjudicar els serveis de bars a les festes, concretament el servei de bar que hi va haver aquest cap d'any, que pels comentaris que s'han sentit va ser força galdós.

Pren la paraula el senyor Josep M. Masvidal Serra, regidor delegat d'Urbanisme i Festes, el qual, primer de tot vol aclarir que GEA XXI no ha portat mai el bar de la festa de Cap d'Any, notícia que va sortir a les xarxes socials i la vol desmentir. Explica que aquest problema es remunta quan el regidor de Festes era el senyor Òscar Figuerola. Ningú no volia portar el bar de la festa de Cap d'Any. Des d'aleshores, l'única entitat que volia portar el bar era Gresca.com. Aquest any hi va haver una altra instància per portar el bar, però ja s'havia concedit a Gresca.com. Si l'any que ve hi ha més entitats que el volen portar, es farà un sorteig.

### **13.- Projecte de l'Àrea de Promoció Econòmica**

La senyora Coia Tenas Martínez es dirigeix al senyor Albert Lamana Grau, tinent d'alcalde de Promoció Econòmica, Comerç i Turisme, i li comenta que un cop embastat el projecte de la plaça Mercat, hi ha, per exemple un polígon industrial per activar, un comerç per impulsar, un turisme per promocionar, una cultura, una arquitectura i una platja per aprofitar i li pregunta quin és el nou projecte que engegaran, perquè el regidor ja sap la postura del grup municipal d'ERC en aquests assumptes.

El senyor Albert Lamana Grau explica que un dels projectes més importants és el de la plaça Mercat que està en la fase de licitació. Tres empreses s'han interessat per



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

l'assumpte; d'aquestes tres, una ja ha manifestat que no es presentarà a la licitació i les altres dues ja estan preparant la documentació. Hi ha un mes més d'exposició i, per tant, ara cal esperar. Explica que el pla estratègic de Promoció Econòmica es va endegar al mes de setembre de l'any anterior, ja se'n tenen les diagnosi i justament avui s'ha rebut el primer projecte o full de ruta que s'haurà de seguir. El pla estratègic va dirigit al comerç, al turisme i a la promoció. Pel que fa al polígon, tothom sap que aquest polígon s'ha fet tard, en un moment en què les empreses no tenen la capacitat d'assolir crèdits i, per tant, no fan inversions, per a la qual cosa, s'haurà de pensar alguna altra sortida per al polígon. Explica que l'Ajuntament de Canet de Mar, el de Llanerres i el de Pineda tenen un projecte conjunt amb la PIMEC de cara a potenciar el Maresme com a comarca dins el pla estratègic 2015 i que els polígons formin part d'aquesta projecció de la comarca, no de l'Ajuntament perquè no es té la capacitat de fer-ho. S'han posat en contacte amb el Consell Comarcal i han establert reunions fins i tot amb la Direcció General de Polígons de la Generalitat de Catalunya, la qual ha mostrat el seu suport a la iniciativa de promocionar el Maresme com a comarca i captar inversions. Evidentment, per fer això el Consell Comarcal, la Generalitat i les diputacions tenen molta més força i arriben molt més enllà que els ajuntaments, per tal que el Maresme pugui assolir algun tipus de projecte. Així, doncs, de moment s'ha buscat una solució per aconseguir omplir les naus del polígon. Una altra cosa serà que la tipologia d'aquestes naus s'adapti als projectes comuns. Explica que a finals del mes de febrer hi ha una presentació oficial al Consell Comarcal, a través del Consell d'Alcaldes d'aquest projecte per tal que s'hi sumin tots els municipis del Maresme i poder fer-ne una projecció a fora. Continua la seva intervenció explicant que, pel que fa a formació, el SOC enguany ha concedit uns cursos de geriatria; no han concedit els cursos d'idiomes, però sí que pel que fa a emprenedoria es continuaran tots els cursos que es van fer l'any passat, de marxandatge i noves empreses, assolint la consolidació de la branca d'emprenedoria. Explica que l'Àrea de Promoció Econòmica es traslladarà a les instal·lacions de l'escola de teixits, per tenir-la més a l'abast de la població, juntament amb els cursos subvencionats del SOC que ja s'hi imparteixen, i així millorar el servei. Pel que fa a l'Àrea de Turisme, es continua amb les directrius del pla dinamitzador que es va engegar l'any 2008, és a dir, potenciar tota la part turística i com atraure el turisme no només de fora, sinó sobretot com s'ha de fer perquè l'estada d'aquest turisme deixi més benefici econòmic. S'estan fent campanyes en el sector de la restauració, de les pastisseries i també es vol fomentar la pernoctació a Canet. Ara mateix, el turista de Canet arriba a les nou del matí i se'n va a les onze de la nit, perquè hi ha una manca de llits al poble. Canet sempre ha atret el turista que s'està a Calella i Pineda, també ha atret un turisme de proximitat, però ara amb el canvi de normativa que permetrà que les persones que tinguin un pis buit el puguin llogar a famílies de fora durant l'estiu, per exemple, això canviarà. Per acabar, explica que el que ha pretès és fer un full de ruta perquè a la pròxima legislatura, qui vingui tingui un camí per seguir. Tot i que és temps de crisi, considera que s'estan fent unes polítiques per intentar redreçar la situació i espera que almenys a la pròxima legislatura això tingui el seu fruit.

#### 14.- Sistema de bossa d'hores per a la Policia Local

La senyora Coia Tenas Martínez es dirigeix al senyor Toni Romero Carbonell, tinent d'alcalde de Seguretat Ciutadana i Esports. Explica que l'any passat es va aprovar per Ple un sistema de bosses d'hores per la Guàrdia Urbana. Sembla ser que aquest sistema ha estat funcionant molt bé, tant per part del tinent d'alcalde com per part dels treballadors. Últimament, però, ha sentit que aquest sistema es vol modificar. Pregunta



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

què és el que es modifica i per què sembla que els treballadors no hi estan d'acord, amb aquesta modificació.

Pren la paraula el senyor alcalde, el qual explica que a la senyora Coia Tenas li diu sempre el mateix a cada Ple i és que no faci cas dels rumors perquè no en té cap necessitat. El senyor Toni Romero Carbonell l'atendrà amb molt de gust.

El senyor Toni Romero Carbonell explica que el sistema de bossa d'hores va funcionar correctament durant cinc mesos de l'any passat i s'està intentant implantar per aquest any. La diferència és que l'any passat van ser cinc mesos i ara és un any sencer. També s'estan negociant amb els agents sindicals una sèrie de flexibilitats de cara, sobretot, a les indisposicions, que per poder-les cobrir no cal que es passi pel sindicat sinó que sigui el mateix cap de la Policia que ho pugui designar.

### **15.- Cost d'adquisició de la brigada canina**

La senyora Coia Tenas Martínez es dirigeix al senyor Toni Romero Carbonell altre cop i li pregunta per la brigada canina, quin és el cost d'adquisició d'aquest servei, a càrrec de qui vas aquest cost i quins beneficis en treu el poble.

El senyor Toni Romero Carbonell explica que aquest servei en si no costa res. Ha costat la formació dels policies i les mostres que es compren per ensinistrar els gossos. En aquest sentit, s'ha tingut sort perquè Canet de Mar compta amb una gossera, del senyor Quico Baltrons, que des del primer moment es va mostrar disposat a col·laborar amb el poble. És un servei que no té pràcticament cap municipi de Catalunya, del qual es podrà gaudir pràcticament a cost zero. És un servei més que es dona a la població. Seran dos gossos, un és de presència i l'altre és de control d'estupefaents. Acaba la seva intervenció agraïnt la col·laboració del senyor Baltrons que recorda que també és la gossera municipal.

### **16.- Aparcament per als paradistes del mercat d'intercanvi i del mercat d'artesans**

La senyora Coia Tenas Martínez pregunta qui fixa el sistema i els horaris de l'aparcament dels cotxes quan hi ha fires en marxa, tipus mercat d'intercanvi o fira d'artesans, que es fan a la riera Sant Domènec o a la plaça Universitat. Ho pregunta perquè hi ha disparitat de criteris. Quan l'esdeveniment té lloc a la riera Sant Domènec, els participants poden entrar amb el cotxe a dins la riera per carregar i descarregar, tant a l'hora de muntar les parades com a l'hora de desmuntar-les. En canvi, quan l'esdeveniment té lloc a la plaça Universitat, això no els és permès. Ho ha pogut constatar perquè en l'última fira organitzada en aquesta plaça, va haver-hi un moment que es va improvisar un aparcament a tots dos costats de la riera Gavarra amb força cotxes mal aparcats que van provocar moltes molèsties als vianants. Va trucar a la Guàrdia Urbana per preguntar com era que s'havia generat aquella situació i li van contestar que era perquè estava prohibit entrar amb el vehicle a la plaça Universitat. Comenta que també està prohibit aparcar a les voreres i potser provoca més problemes aparcar a les voreres que dins la plaça Universitat.

Pren la paraula la senyora M. Assumpció Sánchez Salbanyà, tinenta d'alcalde de Medi Ambient, la qual explica que comentarà com està organitzada la fira del mercat d'intercanvi que és la que li correspon directament. Explica que d'ençà que es fa a la



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

plaça Universitat, ha augmentat considerablement, amb molta més participació, fins al punt que diumenge passat hi havia més de 120 paradistes, la qual cosa fa inviable que entrin i surtin els cotxes de dins la plaça. Per això, des de Medi Ambient es va demanar que es prohibís entrar el cotxe per carregar i descarregar, però que s'habilités el carrer Lluís Domènech per fer-ho. De vegades, però, no és tan fàcil perquè hi pot haver algun cotxe aparcats que impedeixi fer aquesta acció. De tota manera, no té constància que hi hagués massa enrenou per cotxes mal aparcats a la riera Gavarra. És evident que no es pot aparcar ni bé ni malament allà on està prohibit aparcar, però s'està parlant de moments puntuals, molt concrets i, per tant, es podria ser una mica més tolerant, ja que si es vol una fira amb molta participació s'ha de tenir una mica de bona voluntat. Ja recomanen als paradistes, des de la seva Àrea, que ho tinguin tot a punt a l'hora de fer aquestes operacions, per trigar el mínim temps possible, però d'enrenou sempre se'n fa. Els informes de la Policia Local d'aquest cap de setmana no reflecteixen cap inconvenient important respecte a la fira. Acaba la intervenció dient que si es volen fires s'ha de tenir una mica de tolerància amb els inconvenients que produeixen. Cal tenir present que aquesta fira es fa un cop cada tres mesos.

La senyora Coia Tenas Martínez explica que el problema que hi ha a la riera Gavarra és que no s'hi deixa aparcar mai, cosa que troba molt bé, si més no la de baixant a la dreta. Considera que si s'hagués aparcats amb vigilància, s'hauria pogut fer bé, però no era així. Va comptar fins a set cotxes aparcats al mateix temps i no eren cotxes petits. En aquella zona de vegades hi ha veïns que aparquen un moment per descarregar alguna cosa i la Guàrdia Urbana els crida l'atenció. Li consta que la seva no va ser l'única trucada.

La senyora M. Assumpció Sánchez entén el que diu la senyora Tenas, però considera que s'ha de ser una mica més tolerants. No justifica el fet, perquè realment no es pot aparcar en aquesta zona, però una cosa és aparcar de manera reiterada en un lloc on no es pot i l'altra és fer un estacionament per fer una càrrega o una descàrrega. No es considera ni aparcament. Si es considera que això no es pot fer, potser el que s'ha de fer és replantejar-se si es volen fer actes com aquest mercat, ja que si la gent té dificultats per carregar i descarregar no hi haurà afluència. Lamenta la situació si hi hagut alguna molèstia.

### **17.- Reforç del cos de la Policia Local els dies festius com Cap d'Any**

La senyora Coia Tenas Martínez explica que ja va comentar al senyor tinent d'alcalde de Seguretat Ciutadana i Esports que la nit de Sant Joan és una nit molt problemàtica i tot i així van deixar la Guàrdia Urbana amb tres agents i prou, la qual cosa és molt perillós. Aquest any, per Cap d'Any va passar el mateix, van deixar tres agents i de cop que no hi ha una desgràcia, ja que van haver d'intervenir en una baralla multitudinària en un establiment i només eren dos agents. Vol fer un prec i és que, en aquests dies tan problemàtics, reforcin el cos de la Guàrdia Urbana.

El senyor Toni Romero Carbonell explica que l'informe que va fer la Policia Local sobre aquests aldarulls diu que eren dues persones que discutien i en cinc minuts les van reduir.

La senyora Coia Tenas Martínez especifica que van acabar a l'hospital de Calella i que, per tant, no va ser una discussió i prou.



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

El senyor Toni Romero comenta que la senyora Tenas sempre magnifica les coses, ja que l'informe explica que al cap de cinc minuts es van presentar els mossos d'esquadra i ja estava tot tranquil. Per tant, la història que explica la regidora del grup municipal d'ERC no és ben bé com va passar.

La senyora Coia Tenas Martínez explica que ella hi era a prop i va poder sentir els crits.

El senyor Toni Romero explica que la nit de Cap d'Any hi ha molta gent a tot arreu, però que hi hagi molta gent no vol dir que estiguin implicats en una baralla. De tota manera, és evident que reforçar el servei en nits assenyalades és un suggeriment que tindran molt en compte i li agraeix a la senyora Tenas.

### **18.- Projectes subvencionats pel PUOSC i el FEDER**

Pren la paraula el senyor Ivan Aranda Mena, regidor del grup municipal d'ERC, el qual pregunta sobre la línia de subvencions del PUOSC que atorga la Generalitat de Catalunya per fer inversions o manteniments en el municipi. Demana que expliquin en quina línia s'està treballant. Aquesta setmana va poder parlar amb el senyor Josep M. Masvidal Serra, regidor delegat d'Urbanisme i Festes, el qual li va explicar que havia demanat a la resta d'àrees que li fessin arribar quines eren les seves necessitats. Li va comentar al senyor Masvidal que en altres ocasions havien parlat que un dels projectes que es tenien pensats era l'arranjament de la zona de l'Odèon. Ja li havia comentat que seria interessant poder disposar d'aquestes subvencions i també de la del FEDER, per poder tenir més diners i tirar endavant aquest projecte. També li va preguntar quines possibilitats hi hauria de poder reunir-se tots plegats i mirar de consensuar quins llocs són els més adequats per poder invertir aquests ajuts.

El senyor Josep M. Masvidal explica que aquest assumpte del PUOSC i el FEDER ja el va comentar el senyor Llovet a l'últim ple, quan es va dir que no hi havia cap problema a muntar una reunió amb tots plegats per discutir quins són els projectes més interessants per al poble i que poden formar part d'aquestes subvencions.

### **19.- Futur de l'actual pacte de govern de l'Ajuntament de Canet de Mar**

El senyor Ivan Aranda Mena explica que Catalunya es troba en un dels moments més importants de la història, la qual cosa s'ha confirmat en el primer Ple del Parlament de la X legislatura, amb l'aprovació d'una moció a favor de la declaració de sobirania amb una majoria qualificada de dues terceres parts del Parlament. Avui a Canet també s'ha donat suport a aquesta declaració de sobirania amb més de les dues terceres parts dels regidors de l'Ajuntament. Però ja no és estrany veure el govern dividit sempre que es debaten mocions en favor d'una Catalunya cap a l'estat propi, mocions en favor al dret a decidir i, fins i tot, mocions a favor de la llengua catalana. Diran que la política local no té res a veure amb la política nacional, però sí que hi té a veure i molt. És des de les bases, és a dir, municipis i ajuntaments, on els moviments tenen força per empènyer la societat a assolir els objectius, però el més important és la credibilitat i la coherència dels que governen aquests ajuntaments, ja que quan no hi ha una actitud clara i decidida des dels òrgans de govern, la societat té la sensació d'estar lliurant una altra guerra i les forces, d'aquesta manera queden dividides i enfrontades. L'actual govern municipal de Canet, format per CiU, UMdC i PP no té cap coherència en el



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

sentit nacional i més ara, quan des del PP de Catalunya i d'Espanya, s'està atacant constantment el poble de Catalunya, la seva economia i fins i tot l'escassa autonomia que amb el temps havia anat assolint. La ciutadania de Canet, que en una part molt nombrosa no se sent representada per aquest govern, ni per les sovintejades ambigüitats que provoca, ja fa temps que reclama un canvi de rumb i una manera diferent d'entendre l'acció de govern que en rebaixi els costos i faci més natural i fluida la participació, proporcionals als partits del govern i de l'oposició a l'hora de tirar el poble endavant. Molts estan convençuts que un dels obstacles principals, sobretot en la mesura que la tasca d'alliberament nacional ha anat adquirint fermesa al si de les institucions del país, és la fal·làcia de voler fer veure que els colors d'un partit no tenen cap importància a l'hora d'establir pactes de governabilitat i que l'únic que compta és que recullin prou gent per establir unes majories oficials a base d'encabir dins el govern tots els regidors del partit que signen el pacte. Pregunta al senyor alcalde, als regidors de CiU i als de UMdC fins quan mantindran el pacte amb el nacionalisme espanyol més ranci, obsolet i tancat, tal i com l'ha qualificat el president de la Generalitat. Saben que existeixen moltes alternatives de govern. Si són incapaços de no pactar amb el PP, potser és que l'únic que els ho fa mantenir és conservar sous, perquè, sincerament, no entenen que un municipi com Canet de Mar, que forma part de l'Associació de Municipis per a la Independència, continuï mantenint al seu govern, el PP, explícitament contrari i hostil, no ja al procés d'independència sinó ja al màxim dret democràtic, reconegut i defensat internacionalment com a dret fonamental i recollit en tots els pactes signats per Espanya que és poder fer una consulta a Catalunya sobre el seu futur polític.

### **20.- Coherència del grup municipal del PP per formar part de l'actual govern de l'Ajuntament de Canet de Mar**

El senyor Ivan Aranda Mena es dirigeix ara als regidors del grup municipal del PP i els pregunta si és coherent amb el seu ideari de partit, formar part del govern d'un ajuntament que forma part de l'Associació de Municipis per a la Independència amb el que això implica.

El senyor Toni Romero Carbonell explica que des del primer moment el seu grup va deixar molt clar que aquest pacte era un pacte per Canet. El que li fa gràcia és que el grup municipal d'ERC parli que aquest és un pacte antinatural quan el seu grup ha estat governant a la Generalitat de Catalunya i a l'Ajuntament de Canet de Mar amb el partit socialista, que és un partit espanyol. En aquell moment, com que potser hi eren pels sous no els interessava tant aquest problema. Ara, però, sí que els interessa. Explica que els regidors del seu grup vénen a treballar per Canet i els projectes són per Canet. La interpel·lació de mocions contínues és una tàctica que el grup municipal d'ERC té per intentar fer mal a la cohesió del govern. Repeteix que són aquí per treballar per Canet.

El senyor Ivan Aranda Mena comenta que la presentació de mocions no és una tàctica exclusiva del grup municipal d'ERC, ja que el govern també en presenta.

El senyor Toni Romero explica que ells no presenten cap moció d'aquestes característiques.



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

El senyor Ivan Aranda repeteix que el govern actual també ha presentat mocions i que no només ho ha fet el grup municipal d'ERC. Demana al senyor Toni Romero que no digui que les mocions són cosa del seu grup municipal.

El senyor Toni Romero repeteix que el grup municipal del PP a Canet de Mar no n'ha presentat cap, que es dedica a treballar per al poble.

Pren la paraula el senyor alcalde, el qual atura el debat a dues bandes comentant que és molt apassionant el tema, però que probablement no es posaran d'acord.

Per acabar, el senyor Toni Romero explica que des d'un principi del pacte, l'objectiu va ser Canet de Mar, tot i que les idees del partit no han canviat i són les mateixes. Per sobre de tot, però, hi ha la feina per Canet.

El senyor alcalde es dirigeix al senyor Ivan Aranda, al qual li comenta que ell parlava que potser aquest govern es manté pels sous, però explica que això no és així. En el cas que el PP no estigués al govern, es governaria amb minoria, amb dos grups, i els sous continuarien essent exactament els mateixos. Per tant, no és un tema de mantenir sous ni càrrecs. El senyor Aranda ha parlat de pactes artificials i en certa mesura el senyor alcalde ho pot comprar, però no estaria malament dir també que hauria estat un pacte artificial ERC i PP i en aquesta sala hi ha testimonis que això es va plantejar, per part de la cap de llista d'ERC, simplement perquè UMdC no formés part de l'equip de govern. Aquesta manera de fer en els municipis no la critica, perquè pot arribar a ser normal, ja que no es tracta d'un tema de país, la realitat dels municipis és molt diferent. Pregunta la Policia funcionaria millor o Sanitat funcionaria millor si el PP no fos al govern. Els pactes als pobles no es fan amb els partits, sinó que es fan amb les persones. Evidentment, aquestes persones representen el que representen, però considera que el funcionament del govern no variaria gaire si no hi fossin. Explica que ni ERC, ni CiU, ni a Canet UMdC no han de caure en allò que segurament el PP planteja a nivell nacional, que és una resposta. Considera que han d'actuar amb naturalitat, perquè al final el senyor Romero i el senyor Almellones, com tots els membres del PP són tan catalans com els membres de CiU o ERC. Simplement defensen una altra idea de país, una altra idea de nació. El que vol dir és que no es caigui en la balcanització de les coses i d'apartar la gent per raó de la condició política. Creu que les coses s'han d'assolir democràticament, amb naturalitat, com planteja el senyor Junqueras d'ERC i el president Mas. No s'ha de caure a la trampa d'apartar la gent per raons d'ideologia. Considera que els municipis han de donar exemple que es pot treballar bé més enllà de les ideologies. Fa dos anys, ni el senyor Aranda ni ell mateix, s'haurien imaginat aquest moviment sobiranista i, per tant, el pacte que es va fer en aquell moment era el que tocava. No li sap dir quan durarà aquest pacte, ni ell, ni el senyor Romero li sabria dir quan durarà. Ningú sap què passarà demà, avui mateix es deia que el pacte de la Diputació es trencarà. Probablement, s'arribarà a una situació insostenible que, tant el PP, que són gent responsable aquí a Canet, com CiU i UMdC, hauran de dir prou i quan aquesta situació sigui insostenible, que ara per ara no és així, es trencarà el pacte. No sap si es trencarà ni quan es trencarà, però és clar que si el país convoca una data per fer la consulta, la situació a l'Ajuntament no serà suportable. Mentrestant, però, no considera que aquest pacte sigui ambigu. Continua dient que ell personalment creu en la independència del seu país i el senyor Romero i el senyor Almellones creuen d'una altra manera, però això no treu que puguin treballar conjuntament per al poble. De fet, a Canet s'està convivint amb dues banderes, una d'elles l'espanyola, que per a ell no hi seria però la llei l'obliga, i per respecte al senyor



## EXCM. AJUNTAMENT DE CANET DE MAR

Romero, al senyor Almellones i a tota la gent del PP creu que ha de mantenir-la, de la mateixa manera que ells respecten que hi hagi una estelada que, per a ells, no simbolitza res. No se sap què passarà a Canet ni al país, però perquè es trenqui el pacte amb el PP no s'arribarà abans a la independència.

Pren la paraula la senyora Blanca Arbell Brugarola, portaveu del grup municipal d'ERC, la qual explica que el pacte que va plantejar el seu grup per fer govern va ser públic abans que tots els altres que van aparèixer. El seu pacte era amb PSC i CiU.

El senyor alcalde comenta que en converses privades en les quals el senyor Laureà Gregori hi era present va plantejar l'opció que ha explicat abans.

Per acabar aquesta sessió, el senyor alcalde explica que aquestes últimes setmanes han estat molt negatives perquè hi ha hagut força persones que han mort i no vol acabar la sessió sense tenir un record per a elles. Una d'aquestes persones és Josep M. Cabruja, exalcalde de la vila, i l'altra és el germà del senyor Jordi Planet, Xavier Planet que també creu que és de justícia reconèixer la tasca associativa que ha fet a Canet.

I no havent-hi més assumptes a tractar, s'aixeca la sessió, essent les 22.50 hores de tot el que jo com a secretària certifico.

La secretària,

L'alcalde,

Núria Mompel Tusell

Jesús Marín i Hernández